



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา
ระดับวิทยาเขต

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกระบี่

กลุ่ม ค2 สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี
ปีการศึกษา 2562

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 29 - 30 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2563

คำนำ

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้มีการปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2562 ซึ่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้มีคำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ที่ 386/2563 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ในรอบปีการศึกษา 2562 ระดับคณะ และระดับวิทยาเขต ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2563 ข้อที่ 16





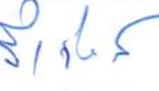


คณะผู้ประเมินได้ศึกษาเอกสาร ตรวจสอบในพื้นที่ สังเกตและสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยวิธีสุ่มสอบถาม เพื่อสะท้อนสภาพการดำเนินงานจริงของวิทยาเขตซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์และกระบวนการที่มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติกำหนดและจัดทำเป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ฉบับนี้แล้ว

คณะผู้ประเมินหวังอย่างยิ่งว่าผลการประเมิน ข้อเสนอแนะ และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ได้ให้ไว้ระหว่างการตรวจเยี่ยม และประเมินในรายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ และมีส่วนช่วยในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของวิทยาเขต ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนด สามารถสะท้อนสภาพจริงที่ผู้บริหารวิทยาเขตสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาวิทยาเขตได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของวิทยาเขต และวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์การประเมินของวิทยาเขต
2. เพื่อยืนยันสภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานของวิทยาเขต
3. เพื่อให้วิทยาเขตทราบสภาพการดำเนินงานที่แท้จริงของตนเอง อันจะนำไปสู่แนวทางเพื่อการปรับปรุงพัฒนาตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วิทยาเขตกำหนด
4. เพื่อนำเสนอจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานของวิทยาเขต

โดยมีรายชื่อคณะกรรมการและผู้บริหารวิทยาเขต ดังนี้

ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ	ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ
อาจารย์ปรีชา จันทร์ประดิษฐ์ รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต		รศ.ดร.ชูศักดิ์ เอกเพชร ประธานกรรมการ	
ผศ.ดร.กาญจนา กาญจนประดิษฐ์ รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ		ผศ.นันทภัทร คำวิจิตร กรรมการ	
ผศ.วิเชียร โบบทอง รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์		ผศ.อนุชา แซ่เจียม กรรมการ	
ผศ.ดร.ก้องเกียรติ เขยชม รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์		อาจารย์ ดร.เกศนิชชา อาษา เลขานุการ	

บทสรุปผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2562 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกระบี่ ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษาระดับวิทยาเขต มีผลการประเมินคะแนนเฉลี่ย 3.70 คุณภาพระดับดี โดยมีรายละเอียดรายมาตรฐาน ดังนี้

มาตรฐานที่ 1	ผลลัพธ์ผู้เรียน	คะแนนเฉลี่ย	4.48	คุณภาพระดับดี
มาตรฐานที่ 2	ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม	คะแนนเฉลี่ย	2.66	คุณภาพระดับพอใช้
มาตรฐานที่ 3	ผลลัพธ์การบริการวิชาการ	คะแนนเฉลี่ย	5.00	คุณภาพระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 4	ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	คะแนนเฉลี่ย	5.00	คุณภาพระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 5	การบริหารจัดการ	คะแนนเฉลี่ย	3.85	คุณภาพระดับดี
	5.1 คุณภาพหลักสูตร	ปีการศึกษา 2562	ไม่มีการประเมิน	
	5.2 การบริหารกระบวนการ	คะแนนเฉลี่ย	3.74	คุณภาพระดับดี
	5.3 การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	คะแนนเฉลี่ย	5.00	คุณภาพระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 6	อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา	คะแนนเฉลี่ย	1.15	ระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน
มาตรฐานที่ 7	เอกลักษณ์ด้านกีฬา	คะแนนเฉลี่ย	5.00	คุณภาพระดับดีมาก
เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	คะแนนเฉลี่ย	3.00	คุณภาพระดับพอใช้
	กระบวนการ	คะแนนเฉลี่ย	4.60	คุณภาพระดับดีมาก
	ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย	3.54	คุณภาพระดับดี

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. การเปลี่ยนแปลงสถานะเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติทำให้ได้รับการยอมรับในฐานะที่เป็น มหาวิทยาลัยแห่งเดียวของท้องถิ่นและเป็นความคาดหวังความเป็นเลิศทางด้านการศึกษา ดังนั้น วิทยาเขต ควรศึกษาความต้องการของท้องถิ่นและเปิดสอนหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น และ แนวทางการพัฒนาด้านการกีฬาของท้องถิ่นให้เป็นรูปธรรม นอกจากนี้ วิทยาเขตควรพัฒนาต้นแบบด้านกีฬา ทั้งในส่วนของการพัฒนารูปแบบชนิดกีฬา การฝึกทักษะ การจัดการแข่งขัน และการบริหารจัดการที่เกี่ยวข้อง

2. คณะวิชาและวิทยาเขตมีความพร้อมด้านบุคลากรทั้งศักยภาพในศาสตร์วิชาชีพ วุฒิการศึกษา และ ปริมาณงานที่ทำให้การจัดการศึกษาเป็นไปอย่างมีคุณภาพ นอกจากนี้ บุคลากรยังเป็นคนรุ่นใหม่ซึ่งพร้อมที่จะ พัฒนาทั้งตนเองและองค์กรให้ก้าวหน้าอย่างยั่งยืน ดังนั้น คณะและวิทยาเขตควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือ กับหน่วยงานภายนอกเพื่อมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะและวิทยาเขต

3. คณะวิชาและวิทยาเขต มีการให้บริการตรงตามศาสตร์ของสาขาวิชา และมีแหล่งเรียนรู้ทักษะด้านวิชาชีพของนักศึกษาเป็นอย่างดี ควรจัดเก็บข้อมูลการบริการทุกประเภทในมหาวิทยาลัยฯ โดยจัดทำข้อมูลเป็นรายเดือนหรือรายไตรมาสหรือรายปี เพื่อนำมาสู่การปรับปรุง และใช้เป็นข้อมูลประกอบการพัฒนาการให้บริการทางวิชาการในอนาคต

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนา

1. การทบทวนนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนที่เกี่ยวข้อง คณะและวิทยาเขตควรกำหนดยุทธศาสตร์การบริหารจัดการในภาวะวิกฤตให้ครอบคลุมการบริหารงบประมาณ การจัดการความเสี่ยง และการบริหารด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนกำหนดแนวทางในการจัดหารายได้ที่เป็นรูปธรรม

2. เงินสนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรม ควรกำหนดกรอบแนวทางการวิจัยและรูปแบบการวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เช่น การวิจัยและพัฒนา การวิจัยปฏิบัติการ เป็นต้น และพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ด้านการวิจัยให้สามารถขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก โดยพัฒนาจากการใช้ระบบพี่เลี้ยง ระบบที่ปรึกษา จัดอบรมปฏิบัติการ หรือการร่วมทีมวิจัยกับนักวิจัยอาวุโส ตลอดจนการสร้างเครือข่ายกับนักวิจัยภายนอก ที่มีความสามารถในการขอรับวิจัยจากแหล่งทุนต่าง ๆ เช่น สสส. สกว. วช. สปสช. กกท. อปท. เป็นต้น และฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาเขต สํารวจแหล่งทุนวิจัยภายนอก จัดทำเป็นฐานข้อมูล เกี่ยวกับแหล่งทุน ช่วงเวลาการขอรับทุน เงื่อนไขของทุน แจ้งให้อาจารย์และนักวิจัยทุกคนทราบตามรอบของการเปิดรับข้อเสนอการวิจัย เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการยื่นขอรับงบประมาณวิจัยจากแหล่งทุนต่าง ๆ โดยจัดทำเป็นธนาคารโครงการวิจัย เพื่อสะดวก และทันเวลาในการขอจากแหล่งทุนภายนอก

3. นักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติมีน้อย ดังนั้นคณะและวิทยาเขตควรค้นหาความสามารถด้านกีฬาของนักศึกษา และจัดหาผู้ฝึกสอนมืออาชีพมาพัฒนาความสามารถด้านกีฬาแก่นักศึกษา รวมทั้งส่งเสริม สนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็น เช่น งบประมาณ บุคลากร สวัสดิการสำหรับนักกีฬา เพื่อสร้างแรงจูงใจให้นักศึกษามีความต้องการในการพัฒนาศักยภาพด้านกีฬาของตนเองตามความถนัด เพื่อให้ นักศึกษามีความสามารถทางด้านการกีฬาเพิ่มขึ้นจนสามารถเข้าร่วมการแข่งขันในระดับชาติและนานาชาติได้

สรุปผลการประเมิน

ระดับวิทยาเขต (จำนวน 7 มาตรฐาน 20 ตัวบ่งชี้)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน			
1.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตทุกหลักสูตรของวิทยาเขต	4.36	ดี
1.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำร่วมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ค่าเฉลี่ยของคะแนนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำร่วมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ทุกคณะของวิทยาเขต	4.60	ดีมาก
1.3 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)			
1.4 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)			
มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม			
2.1 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำวิทยาเขต	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะทุกคณะของวิทยาเขต	1.63	ต้องปรับปรุง
2.2 ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำวิทยาเขต	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำวิทยาเขต เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 50 ขึ้นไป	3.68	ดี
มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ			
3.1 ผู้รับบริการทางวิชาการหรือใช้อาคารสถานที่	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผู้รับบริการทางวิชาการหรือใช้อาคารสถานที่ทั้งหมดของวิทยาเขตเป็นคะแนน	5	ดีมาก

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
	ระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 90 ขึ้นไป		
3.2 ชุมชนที่ได้รับการพัฒนาให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน	จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนาให้มีความเข้มแข็งหรือยั่งยืนตั้งแต่ 1 ชุมชนขึ้นไป = 5 คะแนน		
มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย			
4.1 การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยที่ได้รับการฟื้นฟูอนุรักษ์ เผยแพร่ หรือวิจัย	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนกิจกรรมการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยทั้งหมดของวิทยาเขตเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก
มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ			
5.1 คุณภาพหลักสูตร			
5.1.1 หลักสูตรที่ขึ้นทะเบียนในฐานข้อมูลหลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตาม กรอบคุณวุฒิระดับ อุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Register: TQR) (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2565)			
5.1.2 หลักสูตรวิชาชีพที่ผ่านการรับรองจากองค์กรหรือสภาวิชาชีพ (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)			
5.2 การบริหารกระบวนการ			
5.2.1 การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ		
5.2.2 การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	5.00	ดีมาก
5.2.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม(เงินรายได้) ทุกคณะของวิทยาเขต	4.33	ดี
5.2.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน) ทุกคณะของวิทยาเขต	0.00	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
5.2.5 การบริหารการบริการวิชาการแก่สังคม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ		
5.2.6 การบริหารงานศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ด้านการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5.00	ดีมาก
5.2.7 การพัฒนาบุคลากร	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	3.00	พอใช้
5.2.8 อาจารย์ประจำวิทยาเขตที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำวิทยาเขตที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป	2.68	พอใช้
5.2.9 อาจารย์ประจำวิทยาเขตที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำวิทยาเขตที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก
5.2.10 การบริหารของวิทยาเขตเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจ	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	5.00	ดีมาก
5.2.11 ผลการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรของวิทยาเขต	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรของวิทยาเขต	3.57	ดี
5.2.12 ผลการประเมินคณะทุกคณะของวิทยาเขต	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินคณะทุกคณะของวิทยาเขต	3.80	ดี
5.3 การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5.00	ดีมาก
มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา			
6.1 นักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันระดับชาติหรือนานาชาติ เป็นคะแนนระหว่าง	1.43	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
	0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 5 ขึ้นไป		
6.2 นักกีฬาในศูนย์กีฬาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักกีฬาในศูนย์กีฬาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป	0.86	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
6.3 ความมีน้ำใจนักกีฬาของนักศึกษา (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)			
มาตรฐานที่ 7 เอกลักษณ์ด้านกีฬา			
7.1 การพัฒนาบุคลากรทางการกีฬา (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)			
7.2 ผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์ทางการกีฬา	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์ทางการกีฬา เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 50 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก
ผลการประเมินวิทยาเขต		3.70	ดี

มาตรฐาน ที่	ด้าน	คะแนนการประเมิน					ผลการประเมิน	
		จำนวน ตัวบ่งชี้	Input	Process	Output	คะแนนเฉลี่ย	0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน	1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
1	ผลลัพธ์ผู้เรียน	2	-	-	4.48	4.48	การดำเนินงานระดับดี	
2	ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม	2	-	-	2.66	2.655	การดำเนินงานระดับพอใช้	
3	ผลลัพธ์การบริการวิชาการ	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
4	ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย ด้านการละเล่นพื้นบ้านหรือกีฬาไทย	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
5	การบริหารจัดการ	11	3.00	4.60	3.69	3.85	การดำเนินงานระดับดี	
6	อัตลักษณ์ของนักศึกษาในด้านกีฬา	2	-	-	1.15	1.15	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน	
7	เอกลักษณ์ด้านกีฬา	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
รวมจำนวนตัวบ่งชี้		20	4	5	11	3.70	การดำเนินงานระดับดี	
คะแนนเฉลี่ย			3.00	4.60	3.54			
ผลการประเมิน ระดับวิทยาเขต			การดำเนินงาน ระดับพอใช้	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	การดำเนินงาน ระดับดี			

คะแนนประเมินระดับคณะ (จำนวน 6 มาตรฐาน 18 ตัวบ่งชี้)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน		
		คณะ วิทย์กีฬา	คณะ ศิลปศาสตร์	คณะ ศึกษาศาสตร์
มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน				
1.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมิน คุณภาพบัณฑิตทุกหลักสูตรของ คณะ	4.18	4.53	4.37
1.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกทำ ร่วมกับผลงานของนักศึกษาและ ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่ <u>ประเด็นที่ 1</u> (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี <u>ประเด็นที่ 2</u> (ปริญญาโท) ผลงาน ของนักศึกษาและผู้สำเร็จ การศึกษาในระดับปริญญาโทที่ ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการแปลงค่า ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีทุก หลักสูตรของคณะร่วมกับค่าเฉลี่ยของ คะแนนที่ได้จากแปลงค่าร้อยละของผลรวม ถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททุก หลักสูตรของคณะ (กรณีมีหลักสูตรปริญญา โท) ประเด็นที่ 1 ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ จากการแปลงค่าร้อยละของจำนวนบัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้ออกทำหรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี ทุกหลักสูตรของคณะ ประเด็นที่ 2 ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ จากการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วง น้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อ ผู้สำเร็จการศึกษาทุกหลักสูตรของคณะ	4.52	5.00	4.27
1.3 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)				
1.4 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)				
มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม				
2.1 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ประจำคณะ	โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วง น้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ประจำคณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 เกณฑ์ แบ่งกลุ่มตามสาขาวิชา เกณฑ์เฉพาะกลุ่ม ค2 (สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ) เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป	1.33	0.00	3.33

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน		
		คณะ วิทยกีฬา	คณะ ศิลปศาสตร์	คณะ ศึกษาศาสตร์
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ (คณะศึกษาศาสตร์และคณะศิลปศาสตร์) เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป			
2.2 ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ ของอาจารย์ประจำคณะ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวน ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของ อาจารย์ประจำคณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อย ละ 50 ขึ้นไป	1.67	3.75	5.00
มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ				
3.1 ผู้รับบริการทางวิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวน ผู้รับบริการทางวิชาการทั้งหมดของ คณะเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อย ละ 90 ขึ้นไป	5.00	5.00	5.00
มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย				
4.1 การละเล่นพื้นบ้านและกีฬา ไทยที่ได้รับการฟื้นฟู อนุรักษ์ เผยแพร่ หรือวิจัย	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวน กิจกรรมการละเล่นพื้นบ้านและกีฬา ไทยทั้งหมดของคณะ เป็นคะแนน ระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนน เต็ม 5 = ร้อยละ 100 ขึ้นไป	5.00	2.50	5.00
มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ				
5.1 คุณภาพหลักสูตร				
5.1.1 หลักสูตรที่ขึ้นทะเบียนในฐานะข้อมูลหลักสูตรที่มีคุณภาพและ มาตรฐานตาม กรอบคุณวุฒิระดับ อุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Register: TQR) (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2565)				
5.1.2 หลักสูตรวิชาชีพที่ผ่านการรับรองจากองค์กรหรือสภาวิชาชีพ (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)				
5.2 การบริหารกระบวนการ				
5.2.1 การพัฒนาผู้เรียนแบบ บูรณาการ	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5	5	5

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน		
		คณะ วิทย์กีฬา	คณะ ศิลปศาสตร์	คณะ ศึกษาศาสตร์
5.2.2 กิจกรรมนักศึกษาาระดับ ปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5	5	5
5.2.3 การบริหารงานวิจัยและ นวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5	5	5
5.2.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและ นวัตกรรม (เงินรายได้)	โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ ประจำคณะเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 เกณฑ์เฉพาะกลุ่ม ค2 (สถาบันเฉพาะทางที่ เน้นระดับปริญญาตรี) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ) คะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (คณะศึกษาศาสตร์และคณะศิลปศาสตร์) คะแนนเต็ม 5 = 12,500 บาทขึ้นไปต่อคน	4.59	4.00	4.40
5.2.5 เงินสนับสนุนงานวิจัยและ นวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)	โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ ประจำคณะเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 เกณฑ์เฉพาะกลุ่ม ค2 (สถาบันเฉพาะทางที่ เน้นระดับปริญญาตรี) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ) คะแนนเต็ม 5 = 50,000 บาทขึ้นไปต่อคน กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (คณะศึกษาศาสตร์และคณะศิลปศาสตร์) คะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน	0.00	0.00	0.00
5.2.6 การบริหารการบริการ วิชาการแก่สังคม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ			
5.2.7 การบริหารงาน ศิลปวัฒนธรรมและความ เป็นไทย ด้านการละเล่น พื้นบ้าน และกีฬาไทย	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5	5	5
5.2.8 อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป	3.75	1.56	3.13

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน		
		คณะ วิทย์กีฬา	คณะ ศิลปศาสตร์	คณะ ศึกษาศาสตร์
5.2.9 อาจารย์ประจำคณะที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป	5.00	5.00	2.78
5.2.10 การบริหารของคณะเพื่อ สนับสนุนการดำเนินงาน ตามพันธกิจ	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	5	5	5
5.2.11 ผลการประเมินหลักสูตร ทุกหลักสูตรของคณะ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมิน หลักสูตรทุกหลักสูตรของคณะ	3.60	3.57	3.56
5.3 การบริหารการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5	5	5
มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา				
6.1 การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬา ระดับชาติหรือนานาชาติของ นักศึกษา	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษา ที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือ นานาชาติ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ และคณะศิลปศาสตร์ เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป คณะศึกษาศาสตร์ เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป	0.68	0.12	0.23
6.2 ความมีน้ำใจนักกีฬาของนักศึกษา (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)				
ผลการประเมินระดับคณะ		3.85	3.61	3.95
ระดับคุณภาพ		ดี	ดี	ดี

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ/วิทยาเขต

28 กรกฎาคม 2563

	<ul style="list-style-type: none"> • ทีมกรรมการและเลขานุการ ประชุมความพร้อม • ตรวจสอบ CDS (Common Data Set) • ยกร่างเอกสารรายงานผลการประเมินระดับวิทยาเขต และระดับคณะ รวม 4 ฉบับ • เลขานุการประเมิน ติดต่อ ประธานงาน โรงแรม ที่พัก การเดินทาง ของคณะกรรมการประเมิน • เลขานุการประเมิน ตรวจสอบจัดห้องทำงานสำหรับทีมผู้ประเมิน และอุปกรณ์
--	--

29 กรกฎาคม 2563

08.00-12.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> • ประชุมคณะกรรมการประเมิน (ห้องทำงานทีมผู้ประเมิน) <ul style="list-style-type: none"> - เพื่อประชุมและวางแผนทำงาน - ตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น - ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน - ขอหลักฐานเพิ่มเติม 															
12.00-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน															
13.00-13.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> • ผู้บริหารกล่าวต้อนรับทีมผู้ประเมินโดยรองอธิการบดีประจำวิทยาเขต (ห้องประชุม) • ทีมผู้บริหารระดับวิทยาเขต นำเสนอผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2562 (10 นาที) โดยจัดห้องตามมาตรการเว้นระยะห่างทางสังคมตามที่รัฐบาลกำหนด • ประธานผู้ประเมินภายในกล่าวแนะนำผู้ประเมินภายในและวัตถุประสงค์ของการประเมินภายใน • เชิญบุคลากรมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกระบี่ ทุกคนเข้าร่วม 															
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ทีม 1 รศ.ดร.ชูศักดิ์ เอกเพชร</th> <th>ทีม 2 ผศ.นันทภัทร คำวิจิตร</th> <th>ทีม 3 ผศ.อนุชา แซ่เจียม</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>13.30-14.00 น. สัมภาษณ์ประธานกรรมการ วิทยาเขต นายปรีชา จันทระประดิษฐ์</td> <td>13.30-14.00 น. สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่าย กิจการนักศึกษาฯ อาจารย์ ดร.กานตินุช สติรมนัส</td> <td>13.30-14.00 น. สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายวิชาการ ผศ.ดร.นิตยา เลหาบรรจง</td> </tr> <tr> <td>14.00-14.30 น. สัมภาษณ์รองอธิการบดี ประจำวิทยาเขต นายปรีชา จันทระประดิษฐ์</td> <td>14.00-14.30 น. สัมภาษณ์หัวหน้า สำนักงานกีฬา อาจารย์ ดร.กานู ศรีวิสุทธิ</td> <td>14.00-14.30 น. สัมภาษณ์รองคณบดี คณะวิทยาศาสตร์ฯ ผศ.ดร.กาญจนา กาญจนประดิษฐ์</td> </tr> <tr> <td>14.30-15.00 น. สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่าย บริหาร ผศ.สุวิชา ปัญญาไข</td> <td>14.30-15.00 น. สัมภาษณ์หัวหน้า สำนักงานรองอธิการบดีฯ ผศ.จุฑารัตน์ ฤทธิ์เนื่อง</td> <td>14.30-15.00 น. สัมภาษณ์รองคณบดี คณะศิลปศาสตร์ ผศ.วิเชียร โบบทอง</td> </tr> <tr> <td>15.00-15.30 น. สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่าย วิจัยและประกันฯ</td> <td>15.00-15.30 น. สัมภาษณ์ตัวแทนเจ้าหน้าที่คณะ วิทยาศาสตร์ฯ</td> <td>15.00-15.30 น. สัมภาษณ์รองคณบดี คณะศึกษาศาสตร์</td> </tr> </tbody> </table>	ทีม 1 รศ.ดร.ชูศักดิ์ เอกเพชร	ทีม 2 ผศ.นันทภัทร คำวิจิตร	ทีม 3 ผศ.อนุชา แซ่เจียม	13.30-14.00 น. สัมภาษณ์ประธานกรรมการ วิทยาเขต นายปรีชา จันทระประดิษฐ์	13.30-14.00 น. สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่าย กิจการนักศึกษาฯ อาจารย์ ดร.กานตินุช สติรมนัส	13.30-14.00 น. สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายวิชาการ ผศ.ดร.นิตยา เลหาบรรจง	14.00-14.30 น. สัมภาษณ์รองอธิการบดี ประจำวิทยาเขต นายปรีชา จันทระประดิษฐ์	14.00-14.30 น. สัมภาษณ์หัวหน้า สำนักงานกีฬา อาจารย์ ดร.กานู ศรีวิสุทธิ	14.00-14.30 น. สัมภาษณ์รองคณบดี คณะวิทยาศาสตร์ฯ ผศ.ดร.กาญจนา กาญจนประดิษฐ์	14.30-15.00 น. สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่าย บริหาร ผศ.สุวิชา ปัญญาไข	14.30-15.00 น. สัมภาษณ์หัวหน้า สำนักงานรองอธิการบดีฯ ผศ.จุฑารัตน์ ฤทธิ์เนื่อง	14.30-15.00 น. สัมภาษณ์รองคณบดี คณะศิลปศาสตร์ ผศ.วิเชียร โบบทอง	15.00-15.30 น. สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่าย วิจัยและประกันฯ	15.00-15.30 น. สัมภาษณ์ตัวแทนเจ้าหน้าที่คณะ วิทยาศาสตร์ฯ	15.00-15.30 น. สัมภาษณ์รองคณบดี คณะศึกษาศาสตร์
ทีม 1 รศ.ดร.ชูศักดิ์ เอกเพชร	ทีม 2 ผศ.นันทภัทร คำวิจิตร	ทีม 3 ผศ.อนุชา แซ่เจียม														
13.30-14.00 น. สัมภาษณ์ประธานกรรมการ วิทยาเขต นายปรีชา จันทระประดิษฐ์	13.30-14.00 น. สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่าย กิจการนักศึกษาฯ อาจารย์ ดร.กานตินุช สติรมนัส	13.30-14.00 น. สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายวิชาการ ผศ.ดร.นิตยา เลหาบรรจง														
14.00-14.30 น. สัมภาษณ์รองอธิการบดี ประจำวิทยาเขต นายปรีชา จันทระประดิษฐ์	14.00-14.30 น. สัมภาษณ์หัวหน้า สำนักงานกีฬา อาจารย์ ดร.กานู ศรีวิสุทธิ	14.00-14.30 น. สัมภาษณ์รองคณบดี คณะวิทยาศาสตร์ฯ ผศ.ดร.กาญจนา กาญจนประดิษฐ์														
14.30-15.00 น. สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่าย บริหาร ผศ.สุวิชา ปัญญาไข	14.30-15.00 น. สัมภาษณ์หัวหน้า สำนักงานรองอธิการบดีฯ ผศ.จุฑารัตน์ ฤทธิ์เนื่อง	14.30-15.00 น. สัมภาษณ์รองคณบดี คณะศิลปศาสตร์ ผศ.วิเชียร โบบทอง														
15.00-15.30 น. สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่าย วิจัยและประกันฯ	15.00-15.30 น. สัมภาษณ์ตัวแทนเจ้าหน้าที่คณะ วิทยาศาสตร์ฯ	15.00-15.30 น. สัมภาษณ์รองคณบดี คณะศึกษาศาสตร์														
13.30-14.00 น.	<p>สัมภาษณ์ประธานกรรมการ วิทยาเขต นายปรีชา จันทระประดิษฐ์</p>	<p>สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่าย กิจการนักศึกษาฯ อาจารย์ ดร.กานตินุช สติรมนัส</p>	<p>สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายวิชาการ ผศ.ดร.นิตยา เลหาบรรจง</p>													
14.00-14.30 น.	<p>สัมภาษณ์รองอธิการบดี ประจำวิทยาเขต นายปรีชา จันทระประดิษฐ์</p>	<p>สัมภาษณ์หัวหน้า สำนักงานกีฬา อาจารย์ ดร.กานู ศรีวิสุทธิ</p>	<p>สัมภาษณ์รองคณบดี คณะวิทยาศาสตร์ฯ ผศ.ดร.กาญจนา กาญจนประดิษฐ์</p>													
14.30-15.00 น.	<p>สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่าย บริหาร ผศ.สุวิชา ปัญญาไข</p>	<p>สัมภาษณ์หัวหน้า สำนักงานรองอธิการบดีฯ ผศ.จุฑารัตน์ ฤทธิ์เนื่อง</p>	<p>สัมภาษณ์รองคณบดี คณะศิลปศาสตร์ ผศ.วิเชียร โบบทอง</p>													
15.00-15.30 น.	<p>สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่าย วิจัยและประกันฯ</p>	<p>สัมภาษณ์ตัวแทนเจ้าหน้าที่คณะ วิทยาศาสตร์ฯ</p>	<p>สัมภาษณ์รองคณบดี คณะศึกษาศาสตร์</p>													

	ผศ.วรรณมา พิทักษ์ศานต์	นางสาวณัฐริตา นาควานิช	ผศ.ดร.ก้องเกียรติ เขยชม
15.30-16.00 น.	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายแผนและพัฒนา ผศ.ดร.ปรีชาณัฐ บัวทองจันทร์	สัมภาษณ์ตัวแทนเจ้าหน้าที่ คณะศิลปศาสตร์ นางสาวสุดา บุญเกิด	สัมภาษณ์ตัวแทนเจ้าหน้าที่คณะ ศึกษาศาสตร์ นางสาวสุดารัตน์ ชูสิทธิ์
13.00-16.00 น.	● ส่งเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม (ถ้ามี)		
16.00-18.00 น.	● ประชุมตัดสินผล ระดับคณะและวิทยาเขต		
30 กรกฎาคม 2563			
08.00-12.00 น.	● ทีมผู้ประเมินจัดทำรายงานระดับคณะและวิทยาเขต		
12.00-13.00 น.	● รับประทานอาหารกลางวัน		
13.30-14.30 น.	● รายงานผลการประเมินด้วยวาจา ● อภิปราย ชักถาม เพิ่มเติม และปิดการประชุม ● เชิญบุคลากรมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตยะลาทุกท่านเข้าร่วม		
14.30-15.00 น.	● ทีมผู้ประเมินประชุมปรับรายงานผลการประเมินฉบับสมบูรณ์ และส่งรายงาน		

ข้อเสนอแนะรายมาตรฐาน

มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. คณะวิชาและวิทยาเขตควรเตรียมแผนให้นักศึกษาปีสุดท้ายเป็นผู้สร้างหรือร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม และเตรียมความพร้อมด้านภาษาอังกฤษเพื่อให้สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด
2. เน้นคุณภาพการศึกษาด้านภาษาอังกฤษเพื่อรองรับการสอบบรรจุงานของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง
3. คณะวิชาควรมีการเตรียมความพร้อมและวางแผนให้กับหลักสูตรในการขอขึ้นทะเบียนในฐานข้อมูลหลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Register: TQR)

มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ	คณะวิชาและวิทยาเขต ควรดำเนินการตามนโยบายและแรงจูงใจ กำกับติดตาม ให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการ ผลิตเอกสารประกอบการสอน ตำรา และผลงานวิจัย อย่างเป็นระบบ และดำเนินการให้เสร็จสิ้นตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด ตลอดจนนำผลงานวิจัยไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่ได้มาตรฐาน ทั้งในและต่างประเทศหรือการประชุมวิชาการทั้งระดับชาติ และนานาชาติ ให้มีจำนวนมากขึ้น โดยให้มีหน่วยส่งเสริมการทำผลงานวิชาการ โดยมีผู้เชี่ยวชาญตามศาสตร์ต่าง ๆ มาตรวจแนะนำการทำงานเป็นระยะ ๆ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1. คณะวิชาและวิทยาเขต มีการให้บริการตามศาสตร์ของสาขาวิชาซึ่งเป็นแหล่งเรียนรู้ทักษะด้านวิชาชีพของนักศึกษาเป็นอย่างดี	1.1 ควรจัดเก็บข้อมูลการบริการชุมชนทุกประเภทภายในมหาวิทยาลัย โดยจัดทำข้อมูลเป็นรายเดือนหรือรายไตรมาส หรือรายปี เพื่อนำมาปรับปรุงและเป็นข้อมูลประกอบการพัฒนาในอนาคต 1.2 ควรนำผลจากผู้รับบริการวิชาการ และข้อเสนอแนะมาใช้ในการปรับปรุงการบริการวิชาการ การจัดการเรียนการสอน และแผนการบริการวิชาการให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ควรมีการพัฒนาาระบบสารสนเทศหรือเป็นฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่สามารถจัดเก็บข้อมูลได้เป็นปัจจุบันที่สามารถประมวลผลและนำเสนอผลได้อย่างรวดเร็ว

มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

คณะวิชาและวิทยาเขตควรสนับสนุนให้คณาจารย์หรือนักวิจัยทำงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย ตลอดจนการฟื้นฟูและบูรณาการกับการเรียนการสอน

มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	1. คณะวิชาและวิทยาเขตควรมีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ 1) ด้านแหล่งทุน ควรมีการแสวงหาแหล่งทุนภายนอกให้มากขึ้น เช่น สสส. สกว. วช. สปสช. กทท. อปท. เป็นต้น 2) ด้านกรอบแนวทางการวิจัย ควรกำหนดรูปแบบการวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เช่น การวิจัยและพัฒนา การวิจัยปฏิบัติการ เป็นต้น 3) ด้านระบบและกลไก ควรให้มีผู้รับผิดชอบในการแสวงหาแนวทางในการจัดหาทุน การเตรียมข้อเสนอโครงการวิจัย การพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัย และการเผยแพร่ผลงานวิจัยอย่างเป็นรูปธรรม
2. การบริการวิชาการแก่สังคม	2. วิทยาเขตควรมีการกำหนดแนวทางการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมให้กับคณะวิชาได้ดำเนินการดังต่อไปนี้ 1) เนื้อหา/กิจกรรม/การให้บริการวิชาการ 2) รูปแบบการให้บริการวิชาการ 3) การบริหารจัดการและระเบียบปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง 4) การบูรณาการกับพันธกิจด้านอื่นๆ
3. การบริหารงานศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	3. วิทยาเขตควรดำเนินการ ดังต่อไปนี้ 1) ออกแบบระบบและแนวทางการดำเนินงานสำหรับคณะวิชา 2) กำหนดแนวทางการบูรณาการกับพันธกิจด้านอื่นๆ 3) ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อเป็นต้นแบบ
4. การขับเคลื่อนงานจากการบริหารยังขาดความชัดเจน	4. คณะวิชาและวิทยาเขตควรมีระบบวงจรคุณภาพ นำสู่การหมุนเวียนกระบวนการที่พัฒนาปรับปรุงงาน <pre>graph LR; PDC --> A; B[] --> PDC_A; subgraph B; direction TB; B1[]; B2["(บทบาทผู้บริหาร)"]; end</pre>

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ตัวบ่งชี้ที่ยังไม่รับการประเมินในปีการศึกษานี้ คณะวิชาและวิทยาเขตควรมีการเตรียมการวางระบบและกลไกตลอดจนการสื่อสารไปยังผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการได้อย่างเหมาะสมในโอกาสต่อไป

มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. นักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติ	1.1 คณะวิชาและวิทยาเขตควรค้นหาความสามารถด้านกีฬาของนักศึกษา และจัดหาผู้ฝึกสอนมืออาชีพมาพัฒนาความสามารถด้านกีฬาแก่นักศึกษารวมทั้งส่งเสริม สนับสนุน และสร้างแรงจูงใจเพื่อให้นักศึกษามีความต้องการในการพัฒนาศักยภาพด้านกีฬาของตนเองตามความถนัดเพื่อให้นักศึกษามีความสามารถทางด้านการกีฬาเพิ่มขึ้นจนสามารถเข้าร่วมการแข่งขันในระดับชาติและนานาชาติได้ 1.2 คณะวิชาและวิทยาเขตควรมีการผลักดัน ส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีโอกาสในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาในระดับต่าง ๆ เพื่อพัฒนาทักษะทางด้านกีฬาให้สูงขึ้น รวมถึงการจัดกีฬาภายในวิทยาเขต เพื่อเฟ้นหานักกีฬาที่มีทักษะ และนำมาต่อยอดเพื่อพัฒนาให้สามารถแข่งขันในระดับที่สูงขึ้นต่อไป
2. ระบบสารสนเทศด้านการกีฬา	2. วิทยาเขตและสำนักงานกีฬาควรตั้งคณะทำงานเพื่อพัฒนาระบบสารสนเทศด้านการกีฬาของนักศึกษาที่เข้าแข่งขัน และได้รับรางวัลทั้งในระดับชาติ และนานาชาติ เพื่อให้สามารถติดตามตรวจสอบข้อมูลนักกีฬาได้อย่างรวดเร็ว และเป็นฐานข้อมูลเพื่อแสดงถึงความเป็นเลิศของกีฬาด้านใด เพื่อให้ผู้บริหารใช้วางแผนในการพัฒนาเพื่อสร้างชื่อเสียงให้กับวิทยาเขต นอกจากนี้ควรประสานมหาวิทยาลัยส่วนกลาง เพื่อพัฒนาระบบให้สามารถเชื่อมโยงข้อมูลกันได้ทั้ง 17 วิทยาเขต

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

มาตรฐานที่ 7 เอกลักษณ์ด้านกีฬา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

1. ควรตรวจสอบข้อมูลเชิงปริมาณให้ถูกต้องและชัดเจน
2. ควรตรวจสอบการจัดพิมพ์ให้ถูกต้อง
3. การเขียนผลการดำเนินงานควรเขียนให้เห็นกระบวนการดำเนินงานอย่างชัดเจน และผลลัพธ์ที่เกิด

จากการดำเนินงาน

ภาคผนวก

1. ภาพกิจกรรมการประเมิน
2. ตารางคะแนนคำนวณผลประเมิน

ภาพกิจกรรมการประเมิน



MVI_7126



MVI_7179



ตารางคะแนนคำนวณผลประเมิน

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานระดับวิทยาเขต				หมายเหตุ (เหตุการณ์ประเมินที่ต่างจาก SAR)
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน		
	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)			
มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 1.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	13.08	คะแนนที่ได้	4.36	
		3			
ตัวบ่งชี้ 1.2	บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านตำราร่วมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	13.79	คะแนนที่ได้	4.60	
		3			
ตัวบ่งชี้ 1.3	นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรคนวัตกรรม(เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)				
ตัวบ่งชี้ 1.4	นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด(เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)				
มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม					
ตัวบ่งชี้ 2.1	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ	4.88	คะแนนที่ได้	1.63	คณะศิลปศาสตร์ไม่มีผลงานทางวิชาการ
		3			
ตัวบ่งชี้ 2.2	ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำคณะ	7	คิดเป็นร้อยละ	36.84	3.68
		19			
มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ					
ตัวบ่งชี้ 3.1	ผู้รับบริการทางวิชาการ	284,386	คิดเป็นร้อยละ	217.42	5
มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย					
ตัวบ่งชี้ 4.1	การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยที่ได้รับการฟื้นฟู อนุรักษ์ เผยแพร่หรือวิจัย	6	คิดเป็นร้อยละ	100	5
มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ					
ตัวบ่งชี้ 5.1.1	หลักสูตรที่ขึ้นทะเบียนในฐานข้อมูลหลักสูตรที่มีคุณภาพมาตรฐานตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Register: TOR) (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2565)				
ตัวบ่งชี้ 5.1.2	หลักสูตรวิชาชีพที่ผ่านการรับรองจากองค์กรหรือสภาวิชาชีพ (ถ้ามี) (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)				
ตัวบ่งชี้ 5.2.1	การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)				
ตัวบ่งชี้ 5.2.2	การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อดำเนินการได้	5	คิดเป็นคะแนน	5
ตัวบ่งชี้ 5.2.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้)	12.99	คะแนนที่ได้	4.33	
		3			
ตัวบ่งชี้ 5.2.4	เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)	0.00	คะแนนที่ได้	0.00	
		3			
ตัวบ่งชี้ 5.2.5	การบริหารการบริการวิชาการแก่สังคม (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)				
ตัวบ่งชี้ 5.2.6	การบริหารงานศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อดำเนินการได้	6	คิดเป็นคะแนน	5
ตัวบ่งชี้ 5.2.7	การพัฒนาบุคลากร	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อดำเนินการได้	4	คิดเป็นคะแนน	3
ตัวบ่งชี้ 5.2.8	อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	9	คิดเป็นคะแนน	21.43	2.68
		42			
ตัวบ่งชี้ 5.2.9	อาจารย์ประจำคณะที่ตั้งตำแหน่งทางวิชาการ	18	คิดเป็นคะแนน	72	5.00
		25			
ตัวบ่งชี้ 5.2.10	การบริหารของวิทยาเขตเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจ	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อดำเนินการได้	5	คิดเป็นคะแนน	5
ตัวบ่งชี้ 5.2.11	ผลการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรของวิทยาเขต	17.85	คะแนนที่ได้	3.57	
		5			
ตัวบ่งชี้ 5.2.12	ผลการประเมินคณะทุกคณะของวิทยาเขต	11.41	คะแนนที่ได้	3.80	
		3			
ตัวบ่งชี้ 5.3	การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อดำเนินการได้	6	คิดเป็นคะแนน	5
มาตรฐานที่ 6 อุดมการณ์ของนักศึกษาตัวบ่งชี้					
ตัวบ่งชี้ 6.1	นักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติ	13	คิดเป็นร้อยละ	1.43	1.43
		911			
ตัวบ่งชี้ 6.2	นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	1	คิดเป็นร้อยละ	3.45	ตรวจสอบประกาศรายชื่อนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ปีการศึกษา 62
		29			
ตัวบ่งชี้ 6.3	ความมีน้ำใจนักกีฬาของนักศึกษา (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)				
มาตรฐานที่ 7 เอกลักษณ์ตัวบ่งชี้					
ตัวบ่งชี้ 7.1	การพัฒนาบุคลากรทางการกีฬา (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)				
ตัวบ่งชี้ 7.2	ผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมด้านศาสตร์ทางการกีฬา	7	คิดเป็นร้อยละ	50	5.00
		14			
ตัวบ่งชี้ที่ประเมินปีการศึกษา 2562				คะแนนประเมินเท่ากับ	ระดับคุณภาพ
				3.70	ดี