



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา
ระดับคณะ

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกระบี่

กลุ่ม ค2 สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี
ปีการศึกษา 2562

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 29-30 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2563

คำนำ

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้มีการปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2562 ซึ่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติมีคำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ที่ 386/2563 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ในรอบปีการศึกษา 2562 ระดับคณะและระดับวิทยาเขต ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2563 ข้อที่ 16







คณะผู้ประเมินได้ศึกษาเอกสาร ตรวจสอบในพื้นที่ สังเกตและสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยวิธีสุ่มสอบถามเพื่อสะท้อนสภาพการดำเนินงานจริงของคณะ ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์และกระบวนการที่มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ กำหนดและจัดทำเป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ฉบับนี้แล้ว

คณะผู้ประเมินหวังอย่างยิ่งว่าผลการประเมิน ข้อเสนอแนะ และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ได้ให้ไว้ระหว่างการตรวจเยี่ยม และประเมินในรายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ และมีส่วนช่วยในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของคณะให้มีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนด สามารถสะท้อนสภาพจริงที่ผู้บริหารคณะสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคณะได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของคณะ และวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์การประเมินของคณะ
2. เพื่อยืนยันสภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานของคณะ
3. เพื่อให้หน่วยงานทราบสภาพการดำเนินงานที่แท้จริงของตนเอง อันจะนำไปสู่แนวทางเพื่อการปรับปรุงพัฒนาตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่คณะกำหนด
4. เพื่อนำเสนอจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานของคณะ

โดยมีรายชื่อคณะกรรมการและผู้บริหารคณะดังนี้

ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ	ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ
อาจารย์ปรีชา จันทร์ประดิษฐ์ รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต		รศ.ดร.ชูศักดิ์ เอกเพชร ประธานกรรมการ	
ผศ.ดร.กาญจนา กาญจนประดิษฐ์ รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ		ผศ.นันทภัทร คำวิจิตร กรรมการ	
		ผศ.อนุชา แซ่เจียม กรรมการ	
		อาจารย์ ดร.เกศนิชชา อาษา เลขานุการ	

บทสรุปผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2562 คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกระบี่ ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ มีผลการประเมิน คะแนนเฉลี่ย 3.85 มีคุณภาพระดับดี มีรายละเอียดรายมาตรฐาน ดังนี้

มาตรฐานที่ 1	ผลลัพธ์ผู้เรียน	คะแนนเฉลี่ย	4.35	คุณภาพระดับดี
มาตรฐานที่ 2	ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม	คะแนนเฉลี่ย	1.50	ระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน
มาตรฐานที่ 3	ผลลัพธ์การบริการวิชาการ	คะแนนเฉลี่ย	5.00	คุณภาพระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 4	ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	คะแนนเฉลี่ย	5.00	คุณภาพระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 5	การบริหารจัดการ	คะแนนเฉลี่ย	4.27	คุณภาพระดับดี
	5.1 คุณภาพหลักสูตร	ปีการศึกษา 2562	ไม่มีการประเมิน	
	5.2 การบริหารกระบวนการ	คะแนนเฉลี่ย	4.19	คุณภาพระดับดี
	5.3 การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	คะแนนเฉลี่ย	5.00	คุณภาพระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 6	อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา	คะแนนเฉลี่ย	0.68	ระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน
เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	คะแนนเฉลี่ย	3.34	คุณภาพระดับพอใช้
	กระบวนการ	คะแนนเฉลี่ย	5.00	คุณภาพระดับดีมาก
	ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย	3.25	คุณภาพระดับพอใช้

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. คณะวิชามีความพร้อมด้านบุคลากรทั้งศักยภาพในศาสตร์วิชาชีพ วุฒิการศึกษา และปริมาณงานที่ทำให้การจัดการศึกษาเป็นไปอย่างมีคุณภาพ นอกจากนี้ บุคลากรยังเป็นคนรุ่นใหม่ซึ่งพร้อมที่จะพัฒนาทั้งตนเองและองค์กรให้ก้าวหน้าอย่างยั่งยืน ดังนั้นคณะวิชาควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะและวิทยาเขต

2. คณะวิชามีการให้บริการตรงตามศาสตร์ของสาขาวิชา และมีแหล่งเรียนรู้ทักษะด้านวิชาชีพของนักศึกษาเป็นอย่างดี ควรจัดเก็บข้อมูลการบริการทุกประเภทในมหาวิทยาลัยฯ โดยจัดทำข้อมูลเป็นรายเดือนหรือรายไตรมาสหรือรายปี เพื่อนำมาสู่การปรับปรุง และใช้เป็นข้อมูลประกอบการพัฒนาการให้บริการทางวิชาการในอนาคต

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนา

1. การทบทวนนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนที่เกี่ยวข้อง คณะควรกำหนดยุทธศาสตร์การบริหารจัดการในภาวะวิกฤตให้ครอบคลุมการบริหารงบประมาณ การจัดการความเสี่ยง และการบริหารด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนกำหนดแนวทางในการจัดการรายได้ที่เป็นรูปธรรม

2. เงินสนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรม ควรกำหนดกรอบแนวทางการวิจัยและรูปแบบการวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เช่น การวิจัยและพัฒนา การวิจัยปฏิบัติการ เป็นต้น และพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ด้านการวิจัยให้สามารถขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก โดยพัฒนาจากการใช้ระบบพี่เลี้ยง ระบบที่ปรึกษา จัดอบรมปฏิบัติการ หรือการร่วมทีมวิจัยกับนักวิจัยอาวุโส ตลอดจนการสร้างเครือข่ายกับนักวิจัยภายนอก ที่มีความสามารถในการขอรับวิจัยจากแหล่งทุนต่าง ๆ เช่น สสส. สกว. วช. สปสช. กกท. อปท. เป็นต้น และฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาเขต สํารวจแหล่งทุนวิจัยภายนอก จัดทำเป็นฐานข้อมูล เกี่ยวกับแหล่งทุน ช่วงเวลาการขอรับทุน เงื่อนไขของทุน แจ้งให้อาจารย์และนักวิจัยทุกคนทราบตามรอบของการเปิดรับข้อเสนอการวิจัย เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการยื่นของบประมาณวิจัยจากแหล่งทุนต่าง ๆ โดยจัดทำเป็นธนาคารโครงการวิจัย เพื่อสะดวก และทันเวลาในการขอจากแหล่งทุนภายนอก

3. นักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติมีน้อย ดังนั้น คณะและวิทยาเขตควรค้นหาความสามารถด้านกีฬาของนักศึกษา และจัดหาผู้ฝึกสอนมืออาชีพมาพัฒนาความสามารถด้านกีฬาแก่นักศึกษา รวมทั้งส่งเสริม สนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็น เช่น งบประมาณ บุคลากร สวัสดิการสำหรับนักกีฬา เพื่อสร้างแรงจูงใจให้นักศึกษามีความต้องการในการพัฒนาศักยภาพด้านกีฬาของตนเองตามความถนัด เพื่อให้ นักศึกษามีความสามารถทางด้านการกีฬาเพิ่มขึ้นจนสามารถเข้าร่วมการแข่งขันในระดับชาติและนานาชาติได้

สรุปผลการประเมิน

ระดับคณะ (จำนวน 6 มาตรฐาน 18 ตัวบ่งชี้)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน			
1.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตทุกหลักสูตรของคณะ	4.18	ดี
1.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาทำงานร่วมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ <u>ประเด็นที่ 1</u> (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี <u>ประเด็นที่ 2</u> (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีทุกหลักสูตรของคณะรวมกับค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททุกหลักสูตรของคณะ (กรณีมีหลักสูตรปริญญาโท) <u>ประเด็นที่ 1</u> ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของจำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ทุกหลักสูตรของคณะ <u>ประเด็นที่ 2</u> ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาทุกหลักสูตรของคณะ	4.52	ดีมาก
1.3 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)			
1.4 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)			
มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม			
2.1 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ	โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 เกณฑ์แบ่งกลุ่มตามสาขาวิชา เกณฑ์เฉพาะกลุ่ม ค2 (สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ) เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (คณะศึกษาศาสตร์และคณะศิลปศาสตร์) เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป	1.33	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
2.2 ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำคณะ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำคณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 50 ขึ้นไป	1.67	ต้องปรับปรุง
มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ			
3.1 ผู้รับบริการทางวิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผู้รับบริการทางวิชาการทั้งหมดของคณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 90 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก
มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย			
4.1 การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยที่ได้รับการฟื้นฟู อนุรักษ์ เผยแพร่ หรือ วิจัย	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนกิจกรรมการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยทั้งหมดของคณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก
มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ			
5.1 คุณภาพหลักสูตร			
5.1.1 หลักสูตรที่ขึ้นทะเบียนในฐานข้อมูลหลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบคุณวุฒิระดับ อุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Register: TQR) (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2565)			
5.1.2 หลักสูตรวิชาชีพที่ผ่านการรับรองจากองค์กรหรือสภาวิชาชีพ (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)			
5.2 การบริหารกระบวนการ			
5.2.1 การพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการ	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5	ดีมาก
5.2.2 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5	ดีมาก
5.2.3 การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5	ดีมาก
5.2.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้)	โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำคณะเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 เกณฑ์เฉพาะกลุ่ม ค2 (สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ) คะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน	4.59	ดีมาก

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (คณะศึกษาศาสตร์และคณะศิลปศาสตร์) คะแนนเต็ม 5 = 12,500 บาทขึ้นไปต่อคน		
5.2.5 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)	โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ ประจำคณะเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 เกณฑ์เฉพาะกลุ่ม ค2 (สถาบันเฉพาะทางที่เน้น ระดับปริญญาตรี) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ) คะแนนเต็ม 5 = 50,000 บาทขึ้นไปต่อคน กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (คณะศึกษาศาสตร์และคณะศิลปศาสตร์) คะแนน เต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน	0.00	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
5.2.6 การบริหารการบริการ วิชาการแก่สังคม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ		
5.2.7 การบริหารงาน ศิลปวัฒนธรรมและความเป็น ไทย ด้านการละเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5	ดีมาก
5.2.8 อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป	3.75	ดี
5.2.9 อาจารย์ประจำคณะที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เป็น คะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนน เต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก
5.2.10 การบริหารของคณะเพื่อ สนับสนุนการดำเนินงานตาม พันธกิจ	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	5	ดีมาก
5.2.11 ผลการประเมินหลักสูตร ทุกหลักสูตรของคณะ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินหลักสูตร ทุกหลักสูตรของคณะ	3.60	ดี
5.3 การบริหารการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5	ดีมาก
มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา			
6.1 การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬา ระดับชาติหรือนานาชาติของนักศึกษา	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้	0.68	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
	คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพและ สุขภาพ คณะศิลปศาสตร์ เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป คณะศึกษาศาสตร์ เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป		
6.2 ความมีน้ำใจนักกีฬาของนักศึกษา (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)			
ผลการประเมินคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ		3.85	ดี

มาตรฐาน ที่	ด้าน	คะแนนการประเมิน					ผลการประเมิน	
		จำนวน ตัวบ่งชี้	Input	Process	Output	คะแนนเฉลี่ย	0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน	1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
1	ผลลัพธ์ผู้เรียน	4	-	-	4.35	4.35	2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้	
2	ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม	2	-	-	1.50	1.50	3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี	
3	ผลลัพธ์การบริการวิชาการ	1	-	-	5.00	5.00	4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
4	ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย ด้านการละเล่นพื้นบ้านหรือกีฬาไทย	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
5	การบริหารจัดการ	14	3.34	5.00	3.60	4.27	การดำเนินงานระดับดี	
6	อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา	2	-	-	0.68	0.68	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน	
รวมจำนวนตัวบ่งชี้		24	6	7	11	3.85	การดำเนินงานระดับดี	
คะแนนเฉลี่ย			3.34	5.00	3.25			
ผลการประเมิน ระดับวิทยาเขต			การ ดำเนินงาน ระดับพอใช้	การ ดำเนินงาน ระดับดีมาก	การ ดำเนินงาน ระดับพอใช้			

ข้อเสนอแนะรายมาตรฐาน

มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. คณะวิชาควรเตรียมแผนให้นักศึกษาปีสุดท้ายเป็นผู้สร้างหรือร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม และเตรียมความพร้อมด้านภาษาอังกฤษเพื่อให้สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด
2. คณะวิชาควรเน้นคุณภาพการศึกษาด้านภาษาอังกฤษเพื่อรองรับการสอบบรรจุงานของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง
3. คณะวิชาควรมีการเตรียมความพร้อมและวางแผนให้กับหลักสูตรในการขอขึ้นทะเบียนในฐานข้อมูลหลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Register: TQR)

มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ	คณะวิชาควรดำเนินการตามนโยบาย และเร่งรัดกำกับติดตาม ให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการ ผลิตเอกสารประกอบการสอน ตำรา และผลงานวิจัย อย่างเป็นระบบ และดำเนินการให้เสร็จสิ้นตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด ตลอดจนนำผลงานวิจัยไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่ได้มาตรฐาน ทั้งในและต่างประเทศหรือการประชุมวิชาการทั้งระดับชาติ และนานาชาติ ให้มีจำนวนมากขึ้น โดยให้มีหน่วยส่งเสริมการทำผลงานวิชาการ โดยมีผู้เชี่ยวชาญตามศาสตร์ต่าง ๆ มาตรวจแนะนำการทำงานเป็นระยะ ๆ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
คณะวิชาให้การให้บริการตามศาสตร์ของสาขาวิชาซึ่งเป็นแหล่งเรียนรู้ทักษะด้านวิชาชีพของนักศึกษาเป็นอย่างดี	1.1 ควรจัดเก็บข้อมูลการบริการชุมชนด้านสุขภาพทุกประเภทในมหาวิทยาลัยฯ โดยจัดทำข้อมูลเป็นรายเดือน ราย 3 เดือน รายปี เพื่อนำมาปรับปรุง และเป็นข้อมูลประกอบการพัฒนาในอนาคต 1.2 ควรนำผลจากผู้รับบริการวิชาการ และข้อเสนอแนะมาใช้ในการปรับปรุงการบริการวิชาการ การจัดเรียนการสอน และแผนการบริการวิชาการให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ควรมีการพัฒนากระบวนการสารสนเทศหรือเป็นฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่สามารถจัดเก็บข้อมูลได้เป็นปัจจุบันที่สามารถประมวลผลและนำเสนอผลได้อย่างรวดเร็ว

มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

คณะวิชาควรสนับสนุนให้คณาจารย์ หรือนักวิจัยทำงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย ตลอดจนการฟื้นฟูและบูรณาการกับการเรียนการสอน

มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	1. คณะวิชาควรมีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ 1) ด้านแหล่งทุน ควรมีการแสวงหาแหล่งทุนภายนอกให้มากขึ้น เช่น สสส. สกว.วช. สปสช. กกท. อปท. เป็นต้น 2) ด้านกรอบแนวทางการวิจัย ควรกำหนดรูปแบบการวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เช่น การวิจัยและพัฒนา การวิจัยปฏิบัติการ เป็นต้น 3) ด้านระบบและกลไก ควรให้มีผู้รับผิดชอบในการแสวงหาแนวทางในการจัดหาทุน การเตรียมข้อเสนอโครงการวิจัย การพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัย และการเผยแพร่ผลงานวิจัยอย่างเป็นรูปธรรม
2. การขับเคลื่อนงานจากการบริหารยังขาดความชัดเจน	2. คณะวิชาควรมีระบบวงจรคุณภาพนำสู่การหมุนเวียนกระบวนการที่พัฒนาปรับปรุงงาน <pre>graph LR; PDC --> A; A --> B[]; B --> PDC; subgraph Role [บทบาทผู้บริหาร]; B; end</pre>

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ตัวบ่งชี้ที่ยังไม่รับการประเมินในปีการศึกษานี้ คณะวิชาควรมีการเตรียมการวางระบบและกลไก ตลอดจนการสื่อสารไปยังผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการได้อย่างเหมาะสมในปีการศึกษาถัดไป

มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
นักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติ	1.1 คณะวิชาควรค้นหาความสามารถด้านกีฬาของนักศึกษา และจัดหาผู้ฝึกสอนมืออาชีพมาพัฒนาความสามารถด้านกีฬาแก่นักศึกษา รวมทั้งส่งเสริมสนับสนุน และสร้างแรงจูงใจ เพื่อให้ นักศึกษามีความต้องการในการพัฒนาศักยภาพด้านกีฬาของตนเองตามความถนัด เพื่อให้ นักศึกษามีความสามารถทางด้านการศึกษาเพิ่มขึ้นจนสามารถเข้าร่วมการแข่งขันในระดับชาติและนานาชาติได้ 1.2 คณะวิชาควรมีการผลักดัน ส่งเสริม ให้ นักศึกษาได้มีโอกาสในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาในระดับต่าง ๆ เพื่อพัฒนาทักษะทางด้านกีฬาให้สูงขึ้น รวมถึงการจัดกีฬาภายในวิทยาเขต เพื่อเฟ้นหานักกีฬาที่มีทักษะ และนำมาต่อยอดเพื่อพัฒนาให้สามารถแข่งขันในระดับที่สูงขึ้นต่อไป

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

1. ควรตรวจสอบข้อมูลเชิงปริมาณให้ถูกต้องและชัดเจน
2. ควรตรวจสอบการจัดพิมพ์ให้ถูกต้อง
3. การเขียนผลการดำเนินงานควรเขียนให้เห็นกระบวนการดำเนินงานอย่างชัดเจน และผลลัพธ์ที่เกิดจากการดำเนินงาน

ภาคผนวก

1. ภาพกิจกรรมการประเมิน
2. ตารางคะแนนคำนวณผลประเมิน

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางคะแนนคำนวณผลประเมิน

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานระดับคณะ				หมายเหตุ (เหตุผลการประเมินที่ต่างจาก SAR)
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		คะแนนประเมิน	
	ตัวหาร	(96 หรือ สัดส่วน)			
มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 1.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.18	ค่าเฉลี่ย		4.18
		1			
ตัวบ่งชี้ 1.2	บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาทำงานร่วมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	4.52	ปริมาณตรี	ปริมาณโท	คะแนน
		1	4.52	0.00	0.00
ตัวบ่งชี้ 1.3	นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายเป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม(เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)				
ตัวบ่งชี้ 1.4	นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด(เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)				
มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม					
ตัวบ่งชี้ 2.1	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ	0.8	คิดเป็นร้อยละ	8	1.33
		10			
ตัวบ่งชี้ 2.2	ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำคณะ	1	คิดเป็นร้อยละ	16.67	1.67
		6			
มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ					
ตัวบ่งชี้ 3.1	ผู้รับบริการทางวิชาการ	22815	คิดเป็นร้อยละ	211.25	5
มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย					
ตัวบ่งชี้ 4.1	การเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยที่ได้รับการฟื้นฟู อนุรักษ์ เผยแพร่หรือวิจัย	2	คิดเป็นร้อยละ	100	5
มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ					
ตัวบ่งชี้ 5.1.1	หลักสูตรที่ขึ้นทะเบียนในฐานข้อมูลหลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Register: TQR) (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2565)				
ตัวบ่งชี้ 5.1.2	หลักสูตรวิชาชีพที่ผ่านการรับรองจากองค์กรหรือสภาวิชาชีพ (ถ้ามี) (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)				
ตัวบ่งชี้ 5.2.1	การพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการ	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ ดำเนินการได้	6	<input type="checkbox"/> คิดเป็นคะแนน	5
ตัวบ่งชี้ 5.2.2	กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ ดำเนินการได้	6	<input type="checkbox"/> คิดเป็นคะแนน	5
ตัวบ่งชี้ 5.2.3	การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ ดำเนินการได้	6	<input type="checkbox"/> คิดเป็นคะแนน	5
ตัวบ่งชี้ 5.2.4	เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้)	229,650.00	คิดเป็นคะแนน	22965	4.59
		10			
ตัวบ่งชี้ 5.2.5	เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)	-	คิดเป็นคะแนน	0	0.00
		10			
ตัวบ่งชี้ 5.2.6	การบริหารการบริการวิชาการแก่สังคม (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)				
ตัวบ่งชี้ 5.2.7	การบริหารงานศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ด้านการเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ ดำเนินการได้	6	คิดเป็นคะแนน	5
ตัวบ่งชี้ 5.2.8	อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปัญญาเอก	3	คิดเป็นคะแนน	30	3.75
		10			
ตัวบ่งชี้ 5.2.9	อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	คิดเป็นคะแนน	100	5.00
		3			
ตัวบ่งชี้ 5.2.10	การบริหารของคณะเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจ	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ ดำเนินการได้	5	คิดเป็นคะแนน	5
ตัวบ่งชี้ 5.2.11	ผลการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรของคณะ	3.60	ค่าเฉลี่ย		3.60
		1			
ตัวบ่งชี้ 5.3	การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ ดำเนินการได้	6	คิดเป็นคะแนน	5
มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาตัวบ่งชี้					
ตัวบ่งชี้ 6.1	การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติของนักศึกษา	7	คิดเป็นคะแนน	2.73	0.68
		256			
ตัวบ่งชี้ 6.2	ความมีน้ำใจนักกีฬาของนักศึกษา (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)				
ตัวบ่งชี้ที่ประเมินปีการศึกษา 2562 มาตรฐาน 18 ตัวบ่งชี้				คะแนนประเมินเท่ากับ	ระดับคุณภาพ
				3.85	ดี