



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา  
ระดับคณะ

**คณะศึกษาศาสตร์**

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกระบี่

กลุ่ม ค2 สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี  
ปีการศึกษา 2562

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 29-30 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2563

## คำนำ

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้มีการปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2562 ซึ่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติมีคำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ที่ 386/2563 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ในรอบปีการศึกษา 2562 ระดับคณะและระดับวิทยาเขต ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2563 ข้อที่ 16







คณะผู้ประเมินได้ศึกษาเอกสาร ตรวจสอบในพื้นที่ สังเกตและสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยวิธีสุ่มสอบถามเพื่อสะท้อนสภาพการดำเนินงานจริงของคณะ ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์และกระบวนการที่มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ กำหนดและจัดทำเป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ฉบับนี้แล้ว

คณะผู้ประเมินหวังอย่างยิ่งว่าผลการประเมิน ข้อเสนอแนะ และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ได้ให้ไว้ระหว่างการตรวจเยี่ยม และประเมินในรายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ และมีส่วนช่วยในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของคณะให้มีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนด สามารถสะท้อนสภาพจริงที่ผู้บริหารคณะสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคณะได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

### วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของคณะ และวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์การประเมินของคณะ
2. เพื่อยืนยันสภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานของคณะ
3. เพื่อให้หน่วยงานทราบสภาพการดำเนินงานที่แท้จริงของตนเอง อันจะนำไปสู่แนวทางเพื่อการปรับปรุงพัฒนาตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่คณะกำหนด
4. เพื่อนำเสนอจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานของคณะ

โดยมีรายชื่อคณะกรรมการและผู้บริหารคณะดังนี้

ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ	ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ
อาจารย์ปรีชา จันทระประดิษฐ์ รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต		รศ.ดร.ชูศักดิ์ เอกเพชร ประธานกรรมการ	
ผศ.ดร.ก้องเกียรติ เขยชม รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์		ผศ.นันทกร คำวิจิตร กรรมการ	
		ผศ.อนุชา แซ่เจียม กรรมการ	
		อาจารย์ ดร.เกศนิชชา อาษา เลขานุการ	

## บทสรุปผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2562 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกระบี่ ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ มีผลการประเมิน คะแนนเฉลี่ย 3.95 มีคุณภาพระดับดี มีรายละเอียดรายมาตรฐาน ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน	คะแนนเฉลี่ย	4.32	คุณภาพระดับดี	
มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม	คะแนนเฉลี่ย	4.17	คุณภาพระดับดี	
มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ	คะแนนเฉลี่ย	5.00	คุณภาพระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	คะแนนเฉลี่ย	5.00	คุณภาพระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ	คะแนนเฉลี่ย	3.99	คุณภาพระดับดี	
5.1 คุณภาพหลักสูตร	ปีการศึกษา 2562		ไม่มีการประเมิน	
5.2 การบริหารกระบวนการ	คะแนนเฉลี่ย	3.89	คุณภาพระดับดี	
5.3 การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	คะแนนเฉลี่ย	5.00	คุณภาพระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา	คะแนนเฉลี่ย	0.23	ระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน	
เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	คะแนนเฉลี่ย	2.58	คุณภาพระดับพอใช้
	กระบวนการ	คะแนนเฉลี่ย	5.00	คุณภาพระดับดีมาก
	ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย	3.85	คุณภาพระดับดี

### จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. คณะวิชามีความพร้อมด้านบุคลากรทั้งศักยภาพในศาสตร์วิชาชีพ วุฒิการศึกษา และปริมาณงานที่ทำให้การจัดการศึกษาเป็นไปอย่างมีคุณภาพ นอกจากนี้ บุคลากรยังเป็นคนรุ่นใหม่ซึ่งพร้อมที่จะพัฒนาทั้งตนเองและองค์กรให้ก้าวหน้าอย่างยั่งยืน ดังนั้นคณะวิชาควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะและวิทยาเขต

2. คณะวิชาให้มีการให้บริการตรงตามศาสตร์ของสาขาวิชา และมีแหล่งเรียนรู้ทักษะด้านวิชาชีพของนักศึกษาเป็นอย่างดี ควรจัดเก็บข้อมูลการบริการทุกประเภทในมหาวิทยาลัยฯ โดยจัดทำข้อมูลเป็นรายเดือนหรือรายไตรมาสหรือรายปี เพื่อนำมาสู่การปรับปรุง และใช้เป็นข้อมูลประกอบการพัฒนาการให้บริการทางวิชาการในอนาคต

## จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนา

1. การทบทวนนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนที่เกี่ยวข้อง คณะควรกำหนดยุทธศาสตร์การบริหารจัดการในภาวะวิกฤตให้ครอบคลุมการบริหารงบประมาณ การจัดการความเสี่ยง และการบริหารด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนกำหนดแนวทางในการจัดการรายได้ที่เป็นรูปธรรม

2. เงินสนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรม ควรกำหนดกรอบแนวทางการวิจัยและรูปแบบการวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เช่น การวิจัยและพัฒนา การวิจัยปฏิบัติการ เป็นต้น และพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ด้านการวิจัยให้สามารถขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก โดยพัฒนาจากการใช้ระบบพี่เลี้ยง ระบบที่ปรึกษา จัดอบรมปฏิบัติการ หรือการร่วมทีมวิจัยกับนักวิจัยอาวุโส ตลอดจนการสร้างเครือข่ายกับนักวิจัยภายนอก ที่มีความสามารถในการขอรับวิจัยจากแหล่งทุนต่าง ๆ เช่น สสส. สกว. วช. สปสช. กกท. อปท. เป็นต้น และฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาเขต สํารวจแหล่งทุนวิจัยภายนอก จัดทำเป็นฐานข้อมูล เกี่ยวกับแหล่งทุน ช่วงเวลาการขอรับทุน เงื่อนไขของทุน แจ้งให้อาจารย์และนักวิจัยทุกคนทราบตามรอบของการเปิดรับข้อเสนอการวิจัย เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการยื่นของบประมาณวิจัยจากแหล่งทุนต่าง ๆ โดยจัดทำเป็นธนาคารโครงการวิจัย เพื่อสะดวก และทันเวลาในการขอจากแหล่งทุนภายนอก

3. นักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติมีน้อย ดังนั้น คณะและวิทยาเขตควรค้นหาความสามารถด้านกีฬาของนักศึกษา และจัดหาผู้ฝึกสอนมืออาชีพมาพัฒนาความสามารถด้านกีฬาแก่นักศึกษา รวมทั้งส่งเสริม สนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็น เช่น งบประมาณ บุคลากร สวัสดิการสำหรับนักกีฬา เพื่อสร้างแรงจูงใจให้นักศึกษามีความต้องการในการพัฒนาศักยภาพด้านกีฬาของตนเองตามความถนัด เพื่อให้ นักศึกษามีความสามารถทางด้านกีฬาเพิ่มขึ้นจนสามารถเข้าร่วมการแข่งขันในระดับชาติและนานาชาติได้

## สรุปผลการประเมิน

ระดับคณะ (จำนวน 6 มาตรฐาน 18 ตัวบ่งชี้)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
<b>มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน</b>			
1.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตทุกหลักสูตรของคณะ	4.37	ดี
1.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาพร้อมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ <u>ประเด็นที่ 1</u> (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี <u>ประเด็นที่ 2</u> (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีทุกหลักสูตรของคณะร่วมกับค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททุกหลักสูตรของคณะ (กรณีมีหลักสูตรปริญญาโท) <u>ประเด็นที่ 1</u> ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของจำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ทุกหลักสูตรของคณะ <u>ประเด็นที่ 2</u> ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาทุกหลักสูตรของคณะ	4.27	ดี
1.3 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)			
1.4 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)			
<b>มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม</b>			
2.1 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ	โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 เกณฑ์แบ่งกลุ่มตามสาขาวิชา <b>เกณฑ์เฉพาะกลุ่ม ค2</b> (สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ) เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (คณะศึกษาศาสตร์และคณะศิลปศาสตร์) เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป	3.33	พอใช้

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
2.2 ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำคณะ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำคณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 50 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก
<b>มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ</b>			
3.1 ผู้รับบริการทางวิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผู้รับบริการทางวิชาการทั้งหมดของคณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 90 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก
<b>มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย</b>			
4.1 การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยที่ได้รับการฟื้นฟู อนุรักษ์ เผยแพร่ หรือวิจัย	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนกิจกรรมการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยทั้งหมดของคณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก
<b>มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ</b>			
5.1 คุณภาพหลักสูตร			
5.1.1 หลักสูตรที่ขึ้นทะเบียนในฐานข้อมูลหลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Register: TQR) (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2565)			
5.1.2 หลักสูตรวิชาชีพที่ผ่านการรับรองจากองค์กรหรือสภาวิชาชีพ (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)			
5.2 การบริหารกระบวนการ			
5.2.1 การพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการ	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5	ดีมาก
5.2.2 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5	ดีมาก
5.2.3 การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5	ดีมาก
5.2.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้)	โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำคณะเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 เกณฑ์เฉพาะกลุ่ม ค2 (สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ) คะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน	4.40	ดี

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (คณะศึกษาศาสตร์และคณะศิลปศาสตร์) คะแนนเต็ม 5 = 12,500 บาทขึ้นไปต่อคน		
5.2.5 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)	โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ ประจำคณะเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 เกณฑ์เฉพาะกลุ่ม ค2 (สถาบันเฉพาะทางที่เน้น ระดับปริญญาตรี) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ) คะแนนเต็ม 5 = 50,000 บาทขึ้นไปต่อคน กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (คณะศึกษาศาสตร์และคณะศิลปศาสตร์) คะแนน เต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน	0.00	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
5.2.6 การบริหารการบริการ วิชาการแก่สังคม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ		
5.2.7 การบริหารงาน ศิลปวัฒนธรรมและความเป็น ไทย ด้านการละเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5	ดีมาก
5.2.8 อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปัญญาเอก	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปัญญาเอก เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป	3.13	พอใช้
5.2.9 อาจารย์ประจำคณะที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เป็น คะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนน เต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป	2.78	พอใช้
5.2.10 การบริหารของคณะเพื่อ สนับสนุนการดำเนินงานตาม พันธกิจ	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	5	ดีมาก
5.2.11 ผลการประเมินหลักสูตร ทุกหลักสูตรของคณะ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินหลักสูตร ทุกหลักสูตรของคณะ	3.56	ดี
5.3 การบริหารการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5	ดีมาก

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
<b>มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา</b>			
6.1 การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬา ระดับชาติหรือนานาชาติของนักศึกษา	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพและ สุขภาพ คณะศิลปศาสตร์ เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป คณะศึกษาศาสตร์ เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป	0.23	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
6.2 ความมีน้ำใจนักกีฬาของนักศึกษา (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)			
<b>ผลการประเมินคณะศึกษาศาสตร์</b>		<b>3.95</b>	<b>ดี</b>

มาตรฐาน ที่	ด้าน	คะแนนการประเมิน					ผลการประเมิน	
		จำนวน ตัวบ่งชี้	Input	Process	Output	คะแนนเฉลี่ย	0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
1	ผลลัพธ์ผู้เรียน	4	-	-	4.32	4.32	การดำเนินงานระดับดี	
2	ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม	2	-	-	4.17	4.17	การดำเนินงานระดับดี	
3	ผลลัพธ์การบริการวิชาการ	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
4	ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย ด้านการละเล่นพื้นบ้านหรือกีฬาไทย	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
5	การบริหารจัดการ	14	2.58	5.00	3.56	3.99	การดำเนินงานระดับดี	
6	อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา	2	-	-	0.23	0.23	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน	
รวมจำนวนตัวบ่งชี้		24	6	7	11	3.95	การดำเนินงานระดับดี	
คะแนนเฉลี่ย			2.58	5.00	3.85			
ผลการประเมิน ระดับวิทยาเขต			การ ดำเนินงาน ระดับพอใช้	การ ดำเนินงาน ระดับดีมาก	การ ดำเนินงาน ระดับดี			



## ข้อเสนอแนะรายมาตรฐาน

### มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

#### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. คณะวิชาควรเตรียมแผนให้นักศึกษาปีสุดท้ายเป็นผู้สร้างหรือร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม และเตรียมความพร้อมด้านภาษาอังกฤษเพื่อให้สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด
2. คณะวิชาควรเน้นคุณภาพการศึกษาด้านภาษาอังกฤษเพื่อรองรับการสอบบรรจุงานของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง
3. คณะวิชาควรมีการเตรียมความพร้อมและวางแผนให้กับหลักสูตรในการขอขึ้นทะเบียนในฐานข้อมูลหลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Register: TQR)

### มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ	คณะวิชาควรดำเนินการตามนโยบาย และเร่งรัดกำกับติดตาม ให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการ ผลิตเอกสารประกอบการสอน ตำรา และผลงานวิจัย อย่างเป็นระบบ และดำเนินการให้เสร็จสิ้นตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด ตลอดจนนำผลงานวิจัยไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่ได้มาตรฐาน ทั้งในและต่างประเทศหรือการประชุมวิชาการทั้งระดับชาติ และนานาชาติ ให้มีจำนวนมากขึ้น โดยให้มีหน่วยส่งเสริมการทำผลงานทางวิชาการ โดยมีผู้เชี่ยวชาญตามศาสตร์ต่าง ๆ มาตรวจแนะนำการทำงานเป็นระยะ ๆ

#### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
คณะวิชามีการให้บริการตามศาสตร์ของสาขาวิชาซึ่งเป็นแหล่งเรียนรู้ทักษะด้านวิชาชีพของนักศึกษาเป็นอย่างดี	1.1 ควรจัดเก็บข้อมูลการบริการชุมชนด้านสุขภาพทุกประเภทในมหาวิทยาลัยฯ โดยจัดทำข้อมูลเป็นรายเดือน ราย 3 เดือน รายปี เพื่อนำมาปรับปรุง และเป็นข้อมูลประกอบการพัฒนาในอนาคต 1.2 ควรนำผลจากการผู้รับบริการวิชาการ และข้อเสนอแนะมาใช้ในการปรับปรุงการบริการวิชาการ การจัดเรียนการสอน และแผนการบริการวิชาการให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ควรมีการพัฒนาระบบสารสนเทศหรือเป็นฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่สามารถจัดเก็บข้อมูลได้เป็นปัจจุบันที่สามารถประมวลผลและนำเสนอผลได้อย่างรวดเร็ว

มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

คณะวิชาควรสนับสนุนให้คณาจารย์ หรือนักวิจัยทำงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย ตลอดจนการฟื้นฟูและบูรณาการกับการเรียนการสอน

มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	1. คณะวิชาควรมีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ 1) ด้านแหล่งทุน ควรมีการแสวงหาแหล่งทุนภายนอกให้มากขึ้น เช่น สสส. สกว.วช. สปสช. กกท. อปท. เป็นต้น 2) ด้านกรอบแนวทางการวิจัย ควรกำหนดรูปแบบการวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เช่น การวิจัยและพัฒนา การวิจัยปฏิบัติการ เป็นต้น 3) ด้านระบบและกลไก ควรให้มีผู้รับผิดชอบในการแสวงหาแนวทางในการจัดหาทุน การเตรียมข้อเสนอโครงการวิจัย การพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัย และการเผยแพร่ผลงานวิจัยอย่างเป็นรูปธรรม
2. การขับเคลื่อนงานจากการบริหารยังขาดความชัดเจน	2. คณะวิชาควรมีระบบวงจรคุณภาพนำสู่การหมุนเวียนกระบวนการที่พัฒนาปรับปรุงงาน <pre>graph LR; PDC --&gt; A; A --&gt; B[ ]; B --&gt; PDC; subgraph Role [บทบาทผู้บริหาร]; B; end</pre>

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ตัวบ่งชี้ที่ยังไม่รับการประเมินในปีการศึกษานี้ คณะวิชาควรมีการเตรียมการวางระบบและกลไก ตลอดจนการสื่อสารไปยังผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการได้อย่างเหมาะสมในปีการศึกษาถัดไป

มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
นักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติ	1.1 คณะวิชาควรค้นหาความสามารถด้านกีฬาของนักศึกษา และจัดหาผู้ฝึกสอนมืออาชีพมาพัฒนาความสามารถด้านกีฬาแก่นักศึกษา รวมทั้งส่งเสริมสนับสนุน และสร้างแรงจูงใจ เพื่อให้ นักศึกษามีความต้องการในการพัฒนาศักยภาพด้านกีฬาของตนเองตามความถนัด เพื่อให้ นักศึกษามีความสามารถทางด้านการกีฬาเพิ่มขึ้นจนสามารถเข้าร่วมการแข่งขันในระดับชาติและนานาชาติได้ 1.2 คณะวิชาควรมีการผลักดัน ส่งเสริม ให้ นักศึกษาได้มีโอกาสในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาในระดับต่าง ๆ เพื่อพัฒนาทักษะทางด้านกีฬาให้สูงขึ้น รวมถึงการจัดกีฬาภายในวิทยาเขต เพื่อเฟ้นหานักกีฬาที่มีทักษะ และนำมาต่อยอดเพื่อพัฒนาให้สามารถแข่งขันในระดับที่สูงขึ้นต่อไป

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

**ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)**

1. ควรตรวจสอบข้อมูลเชิงปริมาณให้ถูกต้องและชัดเจน
2. ควรตรวจสอบการจัดพิมพ์ให้ถูกต้อง
3. การเขียนผลการดำเนินงานควรเขียนให้เห็นกระบวนการดำเนินงานอย่างชัดเจน และผลลัพธ์ที่เกิดจากการดำเนินงาน

ภาคผนวก

1. ภาพกิจกรรมการประเมิน
2. ตารางคะแนนคำนวณผลประเมิน

### ภาพกิจกรรมการประเมิน





### ตารางคะแนนคำนวณผลประเมิน

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานระดับคณะ				หมายเหตุ (เหตุผลการประเมินที่ห่างจาก SAR)
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		คะแนนประเมิน	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		
<b>มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน</b>					
ตัวบ่งชี้ 1.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	8.73 2	ค่าเฉลี่ย		4.37
ตัวบ่งชี้ 1.2	บัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานร่วมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	5.00 1	5.00	ปริญาตรี 3.54 1 ปริญาโท 3.54	4.27
ตัวบ่งชี้ 1.3	นักศึกษาชั้นบัณฑิตที่เป็นผู้สร้างหรือร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม(เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)				
ตัวบ่งชี้ 1.4	นักศึกษาชั้นบัณฑิตที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด(เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)				
<b>มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม</b>					
ตัวบ่งชี้ 2.1	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ	2 15	คิดเป็นร้อยละ	13.33	3.33
ตัวบ่งชี้ 2.2	ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำคณะ	3 5	คิดเป็นร้อยละ	60	5
<b>มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ</b>					
ตัวบ่งชี้ 3.1	ผู้รับบริการทางวิชาการ	23760	คิดเป็นร้อยละ	220	5
<b>มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย</b>					
ตัวบ่งชี้ 4.1	การเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยที่ได้รับการฟื้นฟู อนุรักษ์ เผยแพร่หรือวิจัย	2	คิดเป็นร้อยละ	100	5
<b>มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ</b>					
ตัวบ่งชี้ 5.1.1	หลักสูตรที่ขึ้นทะเบียนในฐานข้อมูลหลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Register: TQR) (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2565)				
ตัวบ่งชี้ 5.1.2	หลักสูตรวิชาชีพที่ผ่านการรับรองจากองค์กรหรือสภาวิชาชีพ (ถ้ามี) (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)				
ตัวบ่งชี้ 5.2.1	การพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการ	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ ดำเนินการได้	6	<input type="checkbox"/> คิดเป็นคะแนน	5
ตัวบ่งชี้ 5.2.2	กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ ดำเนินการได้	6	<input type="checkbox"/> คิดเป็นคะแนน	5
ตัวบ่งชี้ 5.2.3	การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ ดำเนินการได้	6	<input type="checkbox"/> คิดเป็นคะแนน	5
ตัวบ่งชี้ 5.2.4	เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้)	165,000.00 15	คิดเป็นคะแนน	11000	4.40
ตัวบ่งชี้ 5.2.5	เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)	- 15	คิดเป็นคะแนน	0	0.00
ตัวบ่งชี้ 5.2.6	การบริหารการบริการวิชาการแก่สังคม (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)				
ตัวบ่งชี้ 5.2.7	การบริหารงานศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ด้านการเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ ดำเนินการได้	6	คิดเป็นคะแนน	5
ตัวบ่งชี้ 5.2.8	อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	4 16	คิดเป็นคะแนน	25	3.13
ตัวบ่งชี้ 5.2.9	อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	5 15	คิดเป็นคะแนน	33.33	2.78
ตัวบ่งชี้ 5.2.10	การบริหารของคณะเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจ	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ ดำเนินการได้	5	คิดเป็นคะแนน	5
ตัวบ่งชี้ 5.2.11	ผลการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรของคณะ	7.11 2	ค่าเฉลี่ย		3.56
ตัวบ่งชี้ 5.3	การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ ดำเนินการได้	6	คิดเป็นคะแนน	5
<b>มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา</b>					
ตัวบ่งชี้ 6.1	การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติของนักศึกษา	12 438	คิดเป็นคะแนน	2.74	0.23
ตัวบ่งชี้ 6.2	ความมีน้ำใจนักกีฬาของนักศึกษา (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)				
ตัวบ่งชี้ที่ประเมินปีการศึกษา 2562 มาตรฐาน 18 ตัวบ่งชี้				คะแนนประเมินเท่ากับ	ระดับคุณภาพ
				3.95	ดี