



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา  
ระดับวิทยาเขต

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตลำปาง

กลุ่ม ค2 สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี  
ปีการศึกษา 2562

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 24-25 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2563

## คำนำ

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้มีการปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2562 ซึ่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้มีคำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ที่ 386/2563 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ในรอบปีการศึกษา 2562 ระดับคณะ และระดับวิทยาเขต ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2563 ข้อที่ 16

คณะผู้ประเมินได้ศึกษาเอกสาร ตรวจสอบในพื้นที่ สังเกตและสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยวิธีสุ่มสอบถาม เพื่อสะท้อนสภาพการดำเนินงานจริงของวิทยาเขตซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์และกระบวนการที่มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติกำหนดและจัดทำเป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ฉบับนี้แล้ว

คณะผู้ประเมินหวังอย่างยิ่งว่าผลการประเมิน ข้อเสนอแนะ และข้อเสนอนี้ที่ได้ให้ไว้ระหว่างการตรวจสอบและประเมินในรายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ และมีส่วนช่วยในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของวิทยาเขต ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนด สามารถสะท้อนสภาพจริงที่ผู้บริหารวิทยาเขตสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาวิทยาเขตได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

### วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของวิทยาเขต และวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์การประเมินของวิทยาเขต
2. เพื่อยืนยันสภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานของวิทยาเขต
3. เพื่อให้วิทยาเขตทราบสภาพการดำเนินงานที่แท้จริงของตนเอง อันจะนำไปสู่แนวทางเพื่อการปรับปรุงพัฒนาตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วิทยาเขตกำหนด
4. เพื่อนำเสนอจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานของวิทยาเขต

โดยมีรายชื่อคณะกรรมการและผู้บริหารวิทยาเขต ดังนี้

ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ	ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ
อาจารย์ไพฑูรย์ ประเสริฐทรัพย์ รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต		ดร.ประสิทธิ์ พงษ์เรืองพันธุ์ ประธานกรรมการ	
อาจารย์กนต์พิชญ์ ศักดิ์สวัสดิ์ รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ		ผศ.เนาวรัตน์ ตรีเมฆ กรรมการ	
อาจารย์ณภัทร ส่งมหาชัย รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์		ผศ.พรทิพย์ ฉายกี้ กรรมการ	
ผศ.ดารารัตน์ ธรรมานูชิต รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์		อาจารย์โชคชัย ปัญญาคำ เลขานุการ	

## บทสรุปผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2562 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตลำปาง ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษาระดับวิทยาเขต จำนวน 29 ตัวบ่งชี้ (ตามเกณฑ์มหาวิทยาลัยการกีฬา แห่งชาติ) มีผลการประเมินคะแนนเฉลี่ย 3.77 คุณภาพระดับดี โดยมีรายละเอียดรายมาตรฐาน ดังนี้

มาตรฐานที่ 1	ผลลัพธ์ผู้เรียน	คะแนนเฉลี่ย 4.85	คุณภาพระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 2	ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม	คะแนนเฉลี่ย 4.45	คุณภาพระดับดี
มาตรฐานที่ 3	ผลลัพธ์การบริการวิชาการ	คะแนนเฉลี่ย 5.00	คุณภาพระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 4	ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	คะแนนเฉลี่ย 5.00	คุณภาพระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 5	การบริหารจัดการ	คะแนนเฉลี่ย 3.02	คุณภาพระดับพอใช้
	5.1 คุณภาพหลักสูตร	ปีการศึกษา 2562	ไม่มีการประเมิน
	5.2 การบริหารกระบวนการ	คะแนนเฉลี่ย 2.82	คุณภาพระดับพอใช้
	5.3 การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	คะแนนเฉลี่ย 5.00	คุณภาพระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 6	อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา	คะแนนเฉลี่ย 5.00	คุณภาพระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 7	เอกลักษณ์ด้านกีฬา	คะแนนเฉลี่ย 3.64	คุณภาพระดับดี

เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	คะแนนเฉลี่ย 1.81	คุณภาพระดับต้องปรับปรุง
	กระบวนการ	คะแนนเฉลี่ย 3.80	คุณภาพระดับดี
	ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย 4.47	คุณภาพระดับดี

ผลการประเมินระดับคณะ จำนวน 24 ตัวบ่งชี้ (ตามเกณฑ์มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ) พบว่า

1. คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มีคะแนนเฉลี่ย 3.45 คุณภาพระดับพอใช้
2. คณะศิลปศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ย 3.68 คุณภาพระดับดี
3. คณะศึกษาศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ย 3.44 คุณภาพระดับพอใช้

เมื่อวิเคราะห์ในมุมมองระดับวิทยาเขต (โดยมาตรฐานที่ 5 คิดคะแนนรวมเป็น 3 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 เป็นปัจจัยนำเข้า ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 และ 5.3 เป็นกระบวนการ) คะแนนเฉลี่ยเฉพาะ 5 มาตรฐานแรก (ตาม เกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา) พบว่า ได้คะแนนเฉลี่ย 4.55 คุณภาพระดับดีมาก และคะแนนเฉลี่ย 7 มาตรฐาน พบว่า ได้คะแนนเฉลี่ย 4.55 คุณภาพระดับดีมาก

ข้อสังเกตของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ พบว่า เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงของระบบประกันคุณภาพใหม่ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 และการเปลี่ยนแปลงสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ซึ่งมีหลายตัวบ่งชี้ที่ยังไม่มีความชัดเจนและเกณฑ์ประเมินยังไม่สะท้อนคุณภาพ ดังนั้น ทำให้ผลการประเมินในปีการศึกษา 2562 จึงอาจไม่ตรงกับคุณภาพที่แท้จริงของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตลำปาง

### จุดเด่นและแนวทางเสริม

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตลำปาง มีความเชี่ยวชาญในศาสตร์การกีฬาที่โดดเด่น ได้แก่ เรือพาย ซึ่งมีนักกีฬาทีมชาติไทยที่สร้างชื่อเสียงให้กับประเทศไทยในการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติรายการเรือยาวมังกรชิงแชมป์โลก 14<sup>th</sup> IDBF World Dragon Boat Racing Championships 2019 ณ ประเทศไทย ระหว่างวันที่ 20-25 สิงหาคม 2019 จำนวน 9 คน ได้เหรียญทอง 15 เหรียญ โดยมีศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศเป็นหน่วยงานดำเนินการ ดังนั้น วิทยาเขตลำปาง ควรประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนหรือสังคมรวมทั้งประชาชนในจังหวัดลำปาง และนักท่องเที่ยวทราบ เพื่อสร้างความภาคภูมิใจร่วมกัน และให้ความร่วมมือในการสนับสนุนกีฬาของวิทยาเขต รวมทั้งส่งเสริมพัฒนาความก้าวหน้าด้านกีฬาให้เป็นเอกลักษณ์ของวิทยาเขตลำปางให้มีชื่อเสียงมากยิ่งขึ้น โดยเน้นการพัฒนากีฬาร่วมกับงานวิจัยและนวัตกรรม ตลอดจนพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้ความสามารถเพิ่มมากขึ้นในกีฬาดังกล่าว

### จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนา

1. วิทยาเขตมีผลงานทางวิชาการจำนวนน้อย (คะแนนเฉลี่ย 3.89 คะแนน จาก 5.00 คะแนน) และยังพบว่าไม่มีเงินสนับสนุนผลงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้) ดังนั้น ผู้บริหารที่เกี่ยวข้อง ต้องจัดสรรเงินสนับสนุน ส่งเสริมให้อาจารย์ทุกคนจัดทำผลงานทางวิชาการ โดยเฉพาะผลงานวิจัยและนวัตกรรม และกำหนดให้ต้องตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติมากขึ้น สอดคล้องเหมาะสมกับการเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

2. แม้ว่าวิทยาเขตจะมีแผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน แต่ควรนำไปสู่การปฏิบัติให้เข้มแข็งยิ่งขึ้น โดยการสร้างค่านิยมและวัฒนธรรมองค์กรที่ชัดเจน เช่น การทำงานเพื่อมุ่งสู่วิสัยทัศน์ของวิทยาเขตและคณะ การทำงานเพื่อผลประโยชน์ของวิทยาเขตและคณะ/สังคมไทย การจัดการเรียนการสอนที่มุ่งสู่คุณภาพของบัณฑิตรายบุคคลตามระบบ Outcome-based Education (OBE) การทำงานเป็นทีม โดยเฉพาะการสร้างเส้นทางอาชีพ (Career path) ของบุคลากร

3. การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนและโครงการปฏิบัติการประจำปี ไม่สะท้อนวัตถุประสงค์ของแผนอย่างครบถ้วนทุกประเด็น จึงทำให้การประเมินความสำเร็จของแผนและโครงการปฏิบัติการประจำปี ไม่บรรลุผลตามที่กำหนดไว้ ดังนั้น ทีมผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้องต้องจัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกัน

เพื่อกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนและโครงการให้ชัดเจน และต้องประเมินความสำเร็จ เพื่อเสนอให้คณะกรรมการประจำคณะ และวิทยาเขต ได้พิจารณา แล้วนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงผลการดำเนินงานในปีถัดไป

4. แม้ว่าวิทยาเขต จะมีการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง แต่การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง และการประเมินผลตามวัตถุประสงค์ของแผนบริหารความเสี่ยงไม่มีการดำเนินการอย่างครบถ้วน โดยเฉพาะอย่างยิ่งมีความเข้าใจที่ไม่ถูกต้องในการนำปัญหาที่ตั้งเป็นประเด็นความเสี่ยง ทำให้แผนบริหารความเสี่ยงไม่เป็นไปตามหลักวิชาการ ดังนั้น ทีมผู้บริหารวิทยาเขต ต้องมีการสำรวจประเด็นความเสี่ยง วิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงให้ชัดเจน รวมทั้งมีการจัดลำดับความเสี่ยง และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง 3 อันดับแรกที่มีความเสี่ยงสูงสุด สร้างมาตรการควบคุมความเสี่ยงโดยใช้เทคนิค 4 T คือ Take การยอมรับความเสี่ยง Treat การลดหรือควบคุมความเสี่ยง Transfer การโอนหรือกระจายความเสี่ยงและ Terminate การหยุดหรือหลีกเลี่ยงความเสี่ยงโดยต้องประกาศใช้ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณและดำเนินการติดตามประเมินผลของแผนบริหารความเสี่ยงเมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณ

5. วิทยาเขตและคณะได้มีการดำเนินการจัดการความรู้ แต่ไม่เป็นตามหลักวิชาการและไม่ได้ดำเนินการเผยแพร่องค์ความรู้จากการจัดการความรู้ที่เป็นรูปธรรม ดังนั้น ผู้บริหารระดับวิทยาเขตควรจัดประชุมเชิงปฏิบัติการอบรม Facilitator (ผู้อำนวยการจัดการความรู้) ในทุกคณะเพื่อเป็นแกนหลักในการจัดการความรู้และรวบรวมความรู้ให้เป็นระบบอย่างต่อเนื่อง โดยต้องมีการวางแผนกลยุทธ์จัดการความรู้ร่วมกัน กำหนดประเด็นความรู้ให้ชัดเจน และดำเนินงานอย่างเป็นระบบอย่างต่อเนื่อง มีการเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) จนสามารถนำไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

6. คณะศิลปศาสตร์ มีจำนวนนักศึกษาน้อยมาก ดังนั้น ผู้บริหารวิทยาเขตและคณะ ควรเพิ่มความเข้มแข็งของบัณฑิตที่จบให้มีศักยภาพมากยิ่งขึ้น โดยการจัดการศึกษาให้นักศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Work-integrated Learning: WiL) ได้แก่ การกำหนดประสบการณ์ก่อนการศึกษา การเรียนสลับกับการทำงาน สหกิจศึกษา การฝึกงานที่เน้นการเรียนรู้หรือการติดตามพฤติกรรมการทำงาน หลักสูตรรวมมหาวิทยาลัยและอุตสาหกรรม พนักงานฝึกหัดใหม่หรือพนักงานฝึกงาน การบรรจุให้ทำงานหรือการฝึกเฉพาะตำแหน่ง ปฏิบัติงานภาคสนาม และการฝึกปฏิบัติจริงภายหลังสำเร็จการเรียนทฤษฎี

## สรุปผลการประเมิน

ระดับวิทยาเขต (จำนวน 7 มาตรฐาน 29 ตัวบ่งชี้)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
<b>มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน</b>			
1.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตทุกหลักสูตรของวิทยาเขต	4.69	ดีมาก
1.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำร่วมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ค่าเฉลี่ยของคะแนนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำร่วมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ทุกคณะของวิทยาเขต	5	ดีมาก
1.3 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)			
1.4 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)			
<b>มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม</b>			
2.1 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำวิทยาเขต	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะทุกคณะของวิทยาเขต	3.89	ดี
2.2 ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำวิทยาเขต	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำวิทยาเขต เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 50 ขึ้นไป	5	ดีมาก
<b>มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ</b>			
3.1 ผู้รับบริการทางวิชาการหรือใช้อาคารสถานที่	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผู้รับบริการทางวิชาการหรือใช้อาคารสถานที่ทั้งหมดของวิทยาเขตเป็นคะแนน	5	ดีมาก

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
	ระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 90 ขึ้นไป		
3.2 ชุมชนที่ได้รับการพัฒนาให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน	จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนาให้มีความเข้มแข็งหรือยั่งยืนตั้งแต่ 1 ชุมชนขึ้นไป = 5 คะแนน		
<b>มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย</b>			
4.1 การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยที่ได้รับการฟื้นฟูอนุรักษ์ เผยแพร่ หรือวิจัย	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนกิจกรรมการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยทั้งหมดของวิทยาเขตเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100 ขึ้นไป	5	ดีมาก
<b>มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ</b>			
<b>5.1 คุณภาพหลักสูตร</b>			
5.1.1 หลักสูตรที่ขึ้นทะเบียนในฐานข้อมูลหลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตาม กรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Register: TQR) (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2565)			
5.1.2 หลักสูตรวิชาชีพที่ผ่านการรับรองจากองค์กรหรือสภาวิชาชีพ (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)			
<b>5.2 การบริหารกระบวนการ</b>			
5.2.1 การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ		
5.2.2 การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	5	ดีมาก
5.2.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม(เงินรายได้) ทุกคณะของวิทยาเขต	0	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
5.2.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน) ทุกคณะของวิทยาเขต	2.39	ต้องปรับปรุง

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
5.2.5 การบริหารการบริการ วิชาการแก่สังคม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ		
5.2.6 การบริหารงาน ศิลปวัฒนธรรมและ ความเป็นไทย ด้าน การเล่นพื้นบ้านและ กีฬาไทย	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5	ดีมาก
5.2.7 การพัฒนาบุคลากร	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	3	พอใช้
5.2.8 อาจารย์ประจำวิทยาเขต ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ ประจำวิทยาเขตที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เป็น คะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนน เต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป	2.94	พอใช้
5.2.9 อาจารย์ประจำวิทยา เขตที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ ประจำวิทยาเขตที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป	1.89	ต้องปรับปรุง
5.2.10 การบริหารของ วิทยาเขตเพื่อ สนับสนุนการ ดำเนินงานตามพันธ กิจ	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	1	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
5.2.11 ผลการประเมิน หลักสูตรทุกหลักสูตร ของวิทยาเขต	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินหลักสูตร ทุกหลักสูตรของวิทยาเขต	3.48	พอใช้
5.2.12 ผลการประเมินคณะ ทุกคณะของวิทยาเขต	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินคณะ ทุกคณะของวิทยาเขต	3.52	ดี
5.3 การบริหารการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5	ดีมาก
<b>มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา</b>			
6.1 นักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการ เข้าร่วมการแข่งขันกีฬา ระดับชาติหรือนานาชาติ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษา ที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขัน ระดับชาติหรือนานาชาติ เป็นคะแนน	5	ดีมาก



มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
	ระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 5 ขึ้นไป		
6.2 นักกีฬาในศูนย์กีฬาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักกีฬาในศูนย์กีฬาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป	5	ดีมาก
6.3 ความมีน้ำใจนักกีฬาของนักศึกษา (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)			
<b>มาตรฐานที่ 7 เอกลักษณ์ด้านกีฬา</b>			
7.1 การพัฒนาบุคลากรทางการกีฬา (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)			
7.2 ผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์ทางการกีฬา	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์ทางการกีฬา เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 50 ขึ้นไป	3.64	ดี
<b>ผลการประเมินวิทยาเขต</b>		<b>3.77</b>	<b>ดี</b>

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับวิทยาเขต							
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต			ลำปาง				
มาตรฐาน ที่	ด้าน	คะแนนการประเมิน					ผลการประเมิน
		จำนวน ตัวบ่งชี้	Input	Process	Output	คะแนนเฉลี่ย	0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	ผลลัพธ์ผู้เรียน	2	-	-	4.85	4.85	การดำเนินงานระดับดีมาก
2	ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม	2	-	-	4.45	4.445	การดำเนินงานระดับดี
3	ผลลัพธ์การบริการวิชาการ	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย ด้านการละเล่นพื้นบ้านหรือกีฬาไทย	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	การบริหารจัดการ	11	1.81	3.80	3.50	3.02	การดำเนินงานระดับพอใช้
6	อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา	2	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
7	เอกลักษณ์ด้านกีฬา	1	-	-	3.64	3.64	การดำเนินงานระดับดี
รวมจำนวนตัวบ่งชี้		20	4	5	11	3.77	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนเฉลี่ย			1.81	3.80	4.47		
ผลการประเมิน ระดับวิทยาเขต			การ ดำเนินงาน ต้องปรับปรุง	การ ดำเนินงาน ระดับดี	การ ดำเนินงาน ระดับดี		

คะแนนประเมินระดับคณะ (จำนวน 6 มาตรฐาน 24 ตัวบ่งชี้)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน		
		คณะ วิทยศึกษ า	คณะ ศิลป ศาสตร์	คณะ ศึกษาศาสตร์
<b>มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน</b>				
1.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการ ประเมินคุณภาพบัณฑิตทุก หลักสูตรของคณะ	4.55	4.63	4.90
1.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ รวมกับผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่  <u>ประเด็นที่ 1</u> (ปริญญาตรี) บัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี  <u>ประเด็นที่ 2</u> (ปริญญาโท) ผลงาน ของนักศึกษาและผู้สำเร็จ การศึกษาในระดับปริญญาโทที่ ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการแปลงค่า ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีทุก หลักสูตรของคณะรวมกับค่าเฉลี่ยของ คะแนนที่ได้จากแปลงค่าร้อยละของ ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์ หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาโททุกหลักสูตรของคณะ (กรณีมี หลักสูตรปริญญาโท)  ประเด็นที่ 1 ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ จากการแปลงค่าร้อยละของจำนวนบัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี ทุกหลักสูตรของคณะ  ประเด็นที่ 2 ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ จากการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วง น้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อ ผู้สำเร็จการศึกษาทุกหลักสูตรของคณะ	5	5	5
1.3 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)				
1.4 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)				
<b>มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม</b>				
2.1 ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำคณะ	โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วง น้ำหนักของผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำคณะ เป็นคะแนน ระหว่าง 0-5 เกณฑ์แบ่งกลุ่มตามสาขาวิชา <b>เกณฑ์เฉพาะกลุ่ม ค2</b> (สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	1.67	5	5

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน		
		คณะ วิทยาภิฬา ๑	คณะ ศิลป ศาสตร์	คณะ ศึกษาศาสตร์
	(คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและ สุขภาพ) เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ (คณะศึกษาศาสตร์และคณะศิลป ศาสตร์) เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป			
2.2 ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ ของอาจารย์ประจำคณะ	โดยการแปลงคำร้อยละของจำนวน ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ ประจำคณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 50 ขึ้นไป	5	5	5
<b>มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ</b>				
3.1 ผู้รับบริการทางวิชาการ	โดยการแปลงคำร้อยละของจำนวน ผู้รับบริการทางวิชาการทั้งหมดของคณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 90 ขึ้นไป	5	5	5
<b>มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย</b>				
4.1 การละเล่นพื้นบ้านและกีฬา ไทยที่ได้รับการฟื้นฟู อนุรักษ์ เผยแพร่ หรือวิจัย	โดยการแปลงคำร้อยละของจำนวน กิจกรรมการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย ทั้งหมดของคณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100 ขึ้นไป	5	5	5
<b>มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ</b>				
5.1 คุณภาพหลักสูตร				
5.1.1 หลักสูตรที่ขึ้นทะเบียนในฐานข้อมูลหลักสูตรที่มีคุณภาพและ มาตรฐานตาม กรอบคุณวุฒิระดับ อุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Register: TQR) (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2565)				
5.1.2 หลักสูตรวิชาชีพที่ผ่านการรับรองจากองค์กรหรือสภาวิชาชีพ (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)				
5.2 การบริหารกระบวนการ				

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน		
		คณะ วิทยศึกษาศาสตร์ ๑	คณะ ศิลป ศาสตร์	คณะ ศึกษาศาสตร์
5.2.1 การพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการ	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	3	3	3
5.2.2 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	3	3	3
5.2.3 การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5	5	5
5.2.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้)	โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำคณะเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 เกณฑ์เฉพาะกลุ่ม ค2 (สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ) คะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (คณะศึกษาศาสตร์และคณะศิลปศาสตร์) คะแนนเต็ม 5 = 12,500 บาทขึ้นไปต่อคน	0	0	0
5.2.5 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)	โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำคณะเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 เกณฑ์เฉพาะกลุ่ม ค2 (สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ) คะแนนเต็ม 5 = 50,000 บาทขึ้นไปต่อคน กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (คณะศึกษาศาสตร์และคณะศิลปศาสตร์) คะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน	1	5	1.18
5.2.6 การบริหารการบริการวิชาการแก่สังคม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ			
5.2.7 การบริหารงานศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ด้านการละเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5	5	5

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน		
		คณะ วิทยาศาสตร์ ๑	คณะ ศิลป ศาสตร์	คณะ ศึกษาศาสตร์
5.2.8 อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวน อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญา เอก เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้ เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป	2.78	3.13	2.94
5.2.9 อาจารย์ประจำคณะที่ ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป	1.67	2.08	1.92
5.2.10 การบริหารของคณะ เพื่อสนับสนุนการ ดำเนินงานตามพันธกิจ	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	1	1	1
5.2.11 ผลการประเมินหลักสูตร ทุกหลักสูตรของคณะ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการ ประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรของ คณะ	3.37	3.52	3.56
5.3 การบริหารการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5	5	5
<b>มาตรฐานที่ 6 อັตลัษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา</b>				
6.1 การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬา ระดับชาติหรือนานาชาติของ นักศึกษา	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวน นักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬา ระดับชาติหรือนานาชาติ เป็นคะแนน ระหว่าง 0-5 กำหนดให้ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ และคณะศิลปศาสตร์ เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป คณะศึกษาศาสตร์ เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป	5	0.93	0.47
6.2 ความมีน้ำใจนักกีฬาของนักศึกษา (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)				
<b>ผลการประเมินระดับคณะ</b>		<b>3.45</b>	<b>3.68</b>	<b>3.44</b>
<b>ระดับคุณภาพ</b>		<b>พอใช้</b>	<b>ดี</b>	<b>พอใช้</b>

## กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ/วิทยาเขต

ก่อนการประเมินกรรมการประเมินดำเนินการต่อไปนี้			
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ทีมกรรมการและเลขานุการ ประชุมความพร้อม</li> <li>● ตรวจสอบ CDS (Common Data Set)</li> <li>● ยกร่างเอกสารรายงานผลการประเมินระดับวิทยาเขต และระดับคณะ รวม 4 ฉบับ</li> <li>● เลขานุการประเมิน ติดต่อ ประสานงาน โรงแรม ที่พัก การเดินทาง ของคณะกรรมการประเมิน</li> <li>● เลขานุการประเมิน ตรวจสอบจัดห้องทำงานสำหรับทีมผู้ประเมิน และอุปกรณ์</li> </ul>		
<b>24 กรกฎาคม พ.ศ. 2563</b>			
08.00-12.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ประชุมคณะกรรมการประเมิน (ห้องประชุม)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>~ เพื่อประชุมและวางแผนทำงาน</li> <li>~ ตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น</li> <li>~ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน</li> <li>~ ขอหลักฐานเพิ่มเติม</li> </ul> </li> </ul>		
12.00-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน		
13.00-13.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ผู้บริหารกล่าวต้อนรับทีมผู้ประเมินโดยรองอธิการบดีประจำวิทยาเขต (ห้องประชุม)</li> <li>● ประธานผู้ประเมินภายใน: กล่าวแนะนำผู้ประเมินภายในและวัตถุประสงค์ของการประเมินภายใน</li> <li>● ทีมผู้บริหารระดับวิทยาเขต นำเสนอผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2562 (10 นาที) โดยจัดห้องตามมาตรการเว้นระยะห่างทางสังคมตามที่รัฐกำหนด</li> </ul>		
	<b>ทีม 1</b>	<b>ทีม 2</b>	<b>ทีม 3</b>
	<b>ดร.ประสิทธิ์ พงษ์เรืองพันธ์ุ</b>	<b>ผศ.เนาวรัตน์ ตรีเมฆ</b>	<b>ผศ.พรทิพย์ ฉายกี้</b>
13.30-14.00 น.	สัมภาษณ์ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก (นายสกล ทะแกลัวพันธ์ุ)	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายวิจัยและประกันฯ (ดร.ธารทิพย์ ช้วนนา)	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายกิจการนักศึกษาฯ (อาจารย์อนุพงษ์ ฉัตรสูงเนิน)
14.00-14.30 น.	สัมภาษณ์รองอธิการบดี ประจำวิทยาเขต (อาจารย์ไพฑูรย์ ประเสริฐทรัพย์)	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายวิชาการ (อาจารย์จกมลวัฒน์ ศรีธาจารย์พงศ์)	สัมภาษณ์หัวหน้า สำนักงานกีฬา (อาจารย์ยุทธพงษ์ เรืองจันทร์)
14.30-15.00 น.	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายแผนและพัฒนา (รศ.ดร.จตุรงค์ เหมรา)	สัมภาษณ์รองคณบดี คณะศึกษาศาสตร์ (ผศ.ดารารัตน์ ธรรมานูชิต)	สัมภาษณ์หัวหน้า สำนักงานรองอธิการบดีฯ (นางอารุณี วงศ์พุ่ม)
15.00-15.30 น.	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายบริหาร (อาจารย์วิเชียร วงศ์วัน)	สัมภาษณ์รองคณบดี คณะศิลปศาสตร์ (อาจารย์ณภัทร ส่งมหาชัย)	สัมภาษณ์ตัวแทนเจ้าหน้าที่ คณะศึกษาศาสตร์ (นางยุวธิดา แสนศรีมล)

15.30-16.00 น.	สัมภาษณ์รองคณบดี คณะวิทยาศาสตร์ฯ (อาจารย์กนต์พิชญ์ ศักดิ์สวัสดิ์)	สัมภาษณ์ตัวแทนเจ้าหน้าที่ คณะวิทยาศาสตร์ฯ (นางสาวยุวภรณ์ หม่องลำปาง)	สัมภาษณ์ตัวแทนเจ้าหน้าที่ คณะศิลปศาสตร์ (นายอนุพงษ์ ทวีกิจสถาพร)
13.00-16.00 น.	● ส่งเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม (ถ้ามี)		
16.00-18.00 น.	● ประชุมตัดสินผล ระดับคณะและวิทยาเขต		
<b>25 กรกฎาคม พ.ศ. 2563</b>			
08.00-12.00 น.	● ทีมผู้ประเมินจัดทำรายงานระดับคณะและวิทยาเขต		
12.00-13.00 น.	● รับประทานอาหารกลางวัน		
13.30-14.30 น.	● รายงานผลการประเมินด้วยวาจา ● อภิปราย ชักถาม เพิ่มเติม และปิดการประชุม		
14.30-15.00 น.	● ทีมผู้ประเมินประชุมปรับรายงานผลการประเมินฉบับสมบูรณ์ และส่งรายงาน		

หมายเหตุ

1. หน่วยบริการประเมินให้จัดเตรียมห้องทุกห้องที่เกี่ยวข้องกับการประเมินให้มีขนาดกว้าง เพื่อเว้นระยะห่างทางสังคม
2. มีเครื่องวัดอุณหภูมิ เข้าออก จากห้องประชุม และเจลล้างมือตลอดการประชุม
3. คณะกรรมการประเมินและผู้เกี่ยวข้องทุกคน สวมใส่หน้ากากอนามัยทุกคน
4. อาหาร เบรค แยกส่วนตัว และหลีกเลี่ยงการเลี้ยงรับรองนอกสถานที่
5. ดำเนินการประชุมให้กระชับรวดเร็ว กระบวนการสัมภาษณ์ให้ใช้วิธีสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ก่อน หากต้องสัมภาษณ์แบบตัวต่อตัวให้จัดพื้นที่เว้นระยะห่าง และมีฉากกั้น
6. การรายงานผลการประเมินโดยวาจา ให้จัดห้องประชุมเว้นระยะห่างตามมาตรการที่รัฐกำหนดโดยเคร่งครัด
7. กำหนดการประชุมเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม โดยให้ประสานงานกับเลขานุการประเมินและแจ้งคณะกรรมการประเมินก่อนถึงวันประเมิน



## ข้อเสนอแนะรายมาตรฐาน

### มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาของวิทยาเขตและคณะได้งานทำ และประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี ร้อยละ 100	วิทยาเขตและคณะ ควรประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนที่เป็นกลุ่มเป้าหมายได้รับทราบเพื่อตัดสินใจในการเลือกเรียนหลักสูตรต่าง ๆ ที่จบมามีงานทำ อีกทั้งควรทำความร่วมมือกับสถานประกอบการเพื่อให้บัณฑิตของวิทยาเขตมีทางเลือกมากขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. แบบสอบถามการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิไม่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ. 2 ของแต่ละหลักสูตร	1. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องดำเนินการจัดทำแบบสอบถามที่มีประเด็นครบถ้วนตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ตรงกับ มคอ.2 ในแต่ละหลักสูตร โดยไม่สามารถใช้แบบฟอร์มกลางร่วมกันได้
2. การบริหารหลักสูตรไม่ได้มีการกำหนดเป้าหมายเชิงปริมาณและคุณภาพหรือมีการกำหนดเป้าหมายแต่ไม่ชัดเจนใน 7 ตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการ (3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.2, 5.3 และ 6.1)	2. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องดำเนินการกำหนดเป้าหมายเชิงปริมาณและคุณภาพให้ชัดเจนในตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการ (3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.2, 5.3 และ 6.1) โดยแสดงใน มคอ.7 เพื่อเป็นเป้าหมายในการดำเนินการของหลักสูตรในทุกปีการศึกษา

### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. การเก็บข้อมูลคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิโดยผู้ใช้บัณฑิต ต้องเก็บข้อมูลจากผู้สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2560 เพื่อให้บัณฑิตได้มีเวลาหางานทำในระยะเวลา 1 ปี และปฏิบัติงานอย่างน้อย 1 ปี
2. การเก็บข้อมูลบัณฑิตที่ได้งานทำ ต้องเก็บข้อมูลจากผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2561 โดยให้มีระยะเวลาการหางานทำ 1 ปี
3. ผู้บริหารหลักสูตรควรทำความเข้าใจกับการประเมินตนเองในการให้คะแนนระดับ 4 คะแนน และ 5 คะแนน ใน 7 ตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการ (3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.2, 5.3 และ 6.1) ที่ต้องแสดงข้อมูลที่เป็นหลักฐานเชิงประจักษ์

## มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
ผลงานวิชาการตีพิมพ์เผยแพร่มีจำนวนต่ำกว่าเกณฑ์ (วิทยาเขต 3.89 คະແນນ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา และสุขภาพ 1.67 คະແນນ) และอาจารย์ประจำคณะ ยังมีผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ และนานาชาติ ต่ำกว่าเกณฑ์	รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา และรองคณบดีประจำคณะ ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์จัดทำ และนำเสนองานวิจัยหรือบทความวิชาการ เพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ ผลงานวิจัยและนวัตกรรมในระดับชาติหรือนานาชาติให้เพิ่มมากขึ้นในวารสารที่มีระดับ คุณภาพสูง (มี Impact factor หรือค่าถ่วงน้ำหนักสูง) หรืออยู่ในฐาน TCI 1 หรือตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ ที่อยู่ในฐาน ISI หรือ Scopus

### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. การนำผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ ควรปรับปรุงเกณฑ์ให้มีความเหมาะสมกับสถานภาพของการเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
2. การนับผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ ต้องเป็นการนับผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ผลงานในปีงบประมาณ 2561 และนำไปใช้ประโยชน์ ปีงบประมาณ 2562 เท่านั้น รวมทั้งนับเฉพาะผลงานที่ได้รับจัดสรรงบประมาณเฉพาะปีงบประมาณ 2561 ทั้งนี้ ควรมีเอกสารและหลักฐานการนำไปใช้ประโยชน์ที่ชัดเจนในทุกประเด็น
3. ผู้บริหารวิทยาเขตและคณะ ควรตั้งทีมผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งมาจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อวิเคราะห์และส่งเสริม ต่อยอดงานวิจัยดังกล่าวให้นำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม ชุมชนในวงกว้าง

มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ควรปรับปรุงตัวบ่งชี้ให้สะท้อนผลลัพธ์การบริการวิชาการ ที่ครอบคลุมชุมชนเป้าหมายและบุคคลภายนอกที่มารับบริการวิชาการ ทั้งด้านการใช้บริการสถานที่และการเรียนรู้เพิ่มเติม
2. การนับจำนวนผู้รับบริการวิชาการซ้ำได้ อาจไม่สะท้อนถึงศักยภาพที่แท้จริง และความคุ้มค่าของการให้บริการวิชาการ
3. การให้บริการอาคารสถานที่ ควรนับเฉพาะผู้ที่มารับบริการวิชาการเท่านั้น ไม่ควรนับกรณีที่ใช้บริการอาคารสถานที่ซึ่งไม่เกี่ยวกับการรับบริการวิชาการ (Not related to receiving academic services)

มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ควรกำหนดเป้าหมายจำนวนกิจกรรมต่อปี สำหรับการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย ให้มีความเหมาะสมและท้าทาย
2. การวิจัยที่เกี่ยวกับกิจกรรมการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย ควรปรับปรุงเกณฑ์ให้เหมาะสมกับสภาพของการเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ โดยให้นับเฉพาะรายงานการวิจัยที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่แล้วเท่านั้น

มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
<p>1. คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ และคณะศิลปศาสตร์ ไม่ได้กำหนดนโยบายการพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการ รวมทั้งไม่สามารถดำเนินงานตามแผนการพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการได้</p>	<p>1. รองคณบดีควรกำหนดนโยบายการพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการให้ชัดเจนและสอดคล้องกับบริบทของคณะ สาขาวิชาที่เปิดสอน และสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการในการบูรณาการด้านการวิจัยและนวัตกรรม ด้านบริการวิชาการ และด้านศิลปวัฒนธรรมอย่างยั่งยืน</p>
<p>2. การพัฒนาบุคลากร ยังดำเนินการไม่ได้ตามแผนการติดตามผล และรายงานผลการดำเนินงานตามแผน ยังไม่ชัดเจน</p>	<p>2. วิทยาเขตและคณะควรประชุมเพื่อทำการปรับปรุงแผนพัฒนาบุคลากรให้มีความชัดเจน โดยต้องมีวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดความสำเร็จที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดอย่างครบถ้วน รวมทั้งการจัดทำแผนบริหารบุคลากร ควรใช้หลัก 3R (Recruitment Retainment Retirement) ให้ครอบคลุมอัตรากำลัง ภาระงาน ความก้าวหน้าทางสายงาน (Career Path) แรงจูงใจและสวัสดิการ เพื่อธำรงรักษาบุคลากร โดยเฉพาะอย่างยิ่งเพื่อเพิ่มระดับความสุขและความพึงพอใจต่อการได้ปฏิบัติงานในวิทยาเขตลำปาง</p>
<p>3. แม้ว่าวิทยาเขตลำปางมีการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ.2561-2565 ประจำปีงบประมาณ 2562 แต่ยังไม่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพของการเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ซึ่งควรเป็นแผนยุทธศาสตร์ฉบับใหม่ พ.ศ. 2564-2568 อีกทั้งแผนปฏิบัติการประจำปี ขาดความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์</p>	<p>3. ทีมผู้บริหารวิทยาเขตทุกคนและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วนต้องมีส่วนร่วมจัดทำแผนยุทธศาสตร์ฉบับใหม่ พ.ศ. 2564-2568 และแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกัน โดยประสานงานกับผู้บริหารส่วนกลางเพื่อใช้เป็นแผนในการดำเนินการที่สอดคล้องกัน</p>

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
4. วิทยาเขตและคณะ มีการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยในระดับหลักสูตร แต่ขาดการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน	4. ทีมผู้บริหารวิทยาเขตและคณะ รวมทั้งผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกันเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจและนำข้อมูลการเงินมาวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตอย่างจริงจังและนำผลไปใช้ในการบริหารหลักสูตร
5. แม้ว่าวิทยาเขต จะมีการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง แต่การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง และการประเมินผลตามวัตถุประสงค์ของแผนบริหารความเสี่ยงไม่มีการดำเนินการอย่างครบถ้วน โดยเฉพาะอย่างยิ่งมีความเข้าใจที่ไม่ถูกต้องในการนำปัญหามาตั้งเป็นประเด็นความเสี่ยง ทำให้แผนบริหารความเสี่ยงไม่เป็นไปตามหลักวิชาการ	5. ทีมผู้บริหารวิทยาเขต ต้องมีการสำรวจประเด็นความเสี่ยง วิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงให้ชัดเจน รวมทั้งมีการจัดลำดับความเสี่ยง และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง 3 อันดับแรกที่มีความเสี่ยงสูงสุด โดยต้องประกาศใช้ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ และดำเนินการติดตามประเมินผลของแผนบริหารความเสี่ยงเมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณ
6. วิทยาเขตและคณะ ได้มีการดำเนินการจัดการความรู้ แต่ไม่เป็นตามหลักวิชาการและไม่ได้ดำเนินการเผยแพร่องค์ความรู้จากการจัดการความรู้อย่างเป็นรูปธรรม	6. ผู้บริหารระดับวิทยาเขตและทุกคณะ ควรจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อวางแผนกลยุทธ์จัดการความรู้ร่วมกัน โดยกำหนดประเด็นความรู้ให้ชัดเจน และดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ซึ่งต้องมีกรอบ Facilitator (ผู้อำนวยการจัดการความรู้) เพื่อให้ทุกคณะมีแกนหลักในการจัดการความรู้และรวบรวมความรู้ให้เป็นระบบอย่างต่อเนื่อง โดยอาจใช้แนวทางในระดับคณะ ดังนี้คือ เทคนิคที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน หรือเทคนิคที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยและนวัตกรรม สำหรับในระดับหน่วยงานสนับสนุนต้องมีอย่างน้อย 1 ประเด็น ในเรื่องของการสนับสนุนการทำงาน เช่น เทคนิคการให้บริการแบบ Service mind ซึ่งการดำเนินงานอาจทำร่วมกันทั้ง 3 คณะ และเป็นผลงานของวิทยาเขตที่ทุกคณะสามารถนำไปเผยแพร่ได้เหมือนกัน

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
7. การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน และโครงการปฏิบัติการประจำปี ไม่สะท้อนวัตถุประสงค์ของแผนอย่างครบถ้วนทุกประเด็น จึงทำให้การประเมินความสำเร็จของแผนและโครงการปฏิบัติการประจำปีไม่ได้บรรลุผลตามที่กำหนดไว้	7. ทีมผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง ต้องจัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกัน เพื่อกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนและโครงการให้ชัดเจน และต้องประเมินความสำเร็จเพื่อเสนอให้คณะกรรมการประจำคณะ และวิทยาเขต ได้พิจารณา และนำไปปรับปรุงผลการดำเนินงานในปีถัดไป
8. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยเงินรายได้ (วิทยาเขตได้ 0.00 คะแนน ทั้ง 3 คณะได้ 0.00 คะแนน) และเงินงบประมาณต่ำกว่าเกณฑ์ (วิทยาเขตได้ 2.39 คะแนน โดยคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพได้ 1.00 คะแนน และคณะศึกษาศาสตร์ได้ 1.18 คะแนน)	8. ทีมผู้บริหารที่เกี่ยวข้องต้องมีมาตรการส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ทุกคนเสนอโครงการวิจัยเพื่อสร้างผลงานทางวิชาการให้กับตนเองและวิทยาเขต รวมทั้งนำไปใช้ในการขอตำแหน่งวิชาการที่สูงขึ้น

#### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ควรปรับปรุงเกณฑ์ตัวบ่งชี้ การบริหารงานศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ด้านการละเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย ซึ่งเป็นภารกิจหลักอีกอย่างหนึ่งของของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ โดยต้องมีระบบและกลไกการดำเนินงานด้านนี้ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพ และสะท้อนผลลัพธ์ได้อย่างเป็นรูปธรรม

2. การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมควรปรับปรุงเกณฑ์ตัวบ่งชี้ให้สะท้อนผลลัพธ์ได้อย่างแท้จริง เพื่อให้การดำเนินการตามกระบวนการสามารถส่งผลโดยตรงหรือทางอ้อมต่อผลลัพธ์การดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม

มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
<p>มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตลำปาง มีความเชี่ยวชาญในศาสตร์การกีฬาที่โดดเด่น ได้แก่ เรือพาย ซึ่งมีนักกีฬาทีมชาติไทยที่สร้างชื่อเสียงให้กับประเทศไทยในการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ รายการเรือยาวมังกรชิงแชมป์โลก 14<sup>th</sup> IDBF World Dragon Boat Racing Championships 2019 ณ ประเทศไทย ระหว่างวันที่ 20-25 สิงหาคม 2019 จำนวน 9 คน ได้เหรียญทอง 15 เหรียญ โดยมีศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศเป็นหน่วยงานดำเนินการ</p>	<p>วิทยาเขตลำปาง ควรประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนหรือสังคมรวมทั้งประชาชนในจังหวัดลำปาง และนักท่องเที่ยวทราบ เพื่อสร้างความภาคภูมิใจร่วมกัน และให้ความร่วมมือในการสนับสนุนกีฬาของวิทยาเขต รวมทั้งส่งเสริมพัฒนาความก้าวหน้าด้านกีฬาให้เป็นเอกลักษณ์ของวิทยาเขตลำปางให้มีชื่อเสียงมากยิ่งขึ้น โดยเน้นการพัฒนากีฬาร่วมกับงานวิจัยและนวัตกรรม ตลอดจนพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้ความสามารถเพิ่มมากขึ้นในกีฬาดังกล่าว</p>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-



มาตรฐานที่ 7 เอกลักษณ์ด้านกีฬา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
วิทยาเขตมีผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬาต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด (ร้อยละ 36.36 จากร้อยละ 50)	ควรกำหนดนโยบายในการทำงานวิจัยของอาจารย์ทั้ง 3 คณะให้เน้นศาสตร์ทางการกีฬาตามบริบทของคณะและวิทยาเขตเพิ่มขึ้น

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

## ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตัวบ่งชี้

1. ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ทบทวนเกณฑ์และคำอธิบายการนำไปใช้ประโยชน์ให้ชัดเจน
2. ตัวบ่งชี้ในมาตรฐานที่ 3 ในระดับคณะ ต้องสะท้อนการมีส่วนร่วมในผลลัพธ์การสร้างชุมชนเป้าหมาย
3. ตัวบ่งชี้ในมาตรฐานที่ 5 ที่ประเมินกระบวนการตามระบบ PDCA กำหนดเกณฑ์วัดว่ามีหรือไม่มีซึ่งไม่สะท้อนคุณภาพและไม่สะท้อนตัวชี้วัดความสำเร็จ
4. ตัวบ่งชี้ที่ 5.2.5 ควรปรับปรุงตัวบ่งชี้ให้สะท้อนผลลัพธ์การบริการวิชาการที่ครอบคลุมชุมชนเป้าหมายและบุคคลภายนอกที่มารับบริการวิชาการ ทั้งด้านการใช้บริการสถานที่และการเรียนรู้เพิ่มเติม
5. ตัวบ่งชี้ที่ 5.2.6 การบริหารการบริการวิชาการแก่สังคม เป็นกระบวนการที่ต้องมีในระดับคณะ เพื่อสะท้อนผลลัพธ์ ตัวบ่งชี้ที่ 3.1
6. ตัวบ่งชี้ที่ 5.2.8 และ ตัวบ่งชี้ที่ 5.2.9 ระดับคณะ จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดของคณะควรมีวิธีการนับเหมือนกัน
7. ตัวบ่งชี้ที่ 5.2.10 ระดับคณะ เกณฑ์ข้อที่ 5 เป็นตัวบ่งชี้ซ้ำซ้อน กับ ตัวบ่งชี้ที่ 5.3
8. ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน ระดับวิทยาเขตควรสะท้อนการส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษา ระดับคณะควรสะท้อนการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างครบวงจร
9. ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 การแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติ ควรใช้เกณฑ์เดียวกันทั้ง 3 คณะ
10. ควรเพิ่มตัวบ่งชี้ในระดับคณะ ในประเด็นการประเมินจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (FTES) ซึ่งจำเป็นที่ต้องกำหนดไว้เป็นตัวบ่งชี้มาตรฐานทางวิชาการ
11. ควรทบทวนหลักคิดการวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยในมาตรฐานที่ 5 ซึ่งต้องพิจารณาจาก 3 ประเด็น ได้แก่ 5.1 คุณภาพหลักสูตร 5.2 การบริหารกระบวนการ และ 5.3 การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน โดยการเฉลี่ยจากประเด็นดังกล่าว แทนการเฉลี่ยคะแนนจากทุกตัวบ่งชี้ในมาตรฐาน

ภาคผนวก

1. ภาพกิจกรรมการประเมิน
2. ตารางคะแนนคำนวณผลประเมิน

ภาพกิจกรรมการประชุม



## ตารางคะแนนค่านิยมผลประเมิน

ตารางค่านิยมคะแนนระดับวิทยาเขต สำหรับการประเมินปีการศึกษา 2562						กรอกเฉพาะช่องหมายเหตุ	
วิทยาเขต	ลำปาง						
มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานระดับวิทยาเขต				คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (เหตุผลการประเมินที่ต่างจาก SAR)	
	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
<b>มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน</b>							
ตัวบ่งชี้ 1.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	14.08	3	คะแนนที่ได้	4.69		
ตัวบ่งชี้ 1.2	บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำร่วมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	15.00	3	คะแนนที่ได้	5.00		
ตัวบ่งชี้ 1.3	นักศึกษาชั้นปีที่สองที่เป็นผู้สร้างหรือร่วมสร้างนวัตกรรม(เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)						
ตัวบ่งชี้ 1.4	นักศึกษาระดับบัณฑิตยศึกษาที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด(เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)						
<b>มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม</b>							
ตัวบ่งชี้ 2.1	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ	11.67	3	คะแนนที่ได้	3.89		
ตัวบ่งชี้ 2.2	ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำคณะ	14	17	คิดเป็นร้อยละ	82.35	5	
<b>มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ</b>							
ตัวบ่งชี้ 3.1	ผู้รับบริการทางวิชาการ	488,509		คิดเป็นร้อยละ	373.48	5	
<b>มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย</b>							
ตัวบ่งชี้ 4.1	การเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยที่ได้รับการฟื้นฟู อนุรักษ์ เฝ้าระวังหรือวิจัย	7		คิดเป็นร้อยละ	100	5	
<b>มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ</b>							
ตัวบ่งชี้ 5.1.1	หลักสูตรที่ขึ้นทะเบียนในฐานข้อมูลหลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Register: TOR) (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2565)						
ตัวบ่งชี้ 5.1.2	หลักสูตรวิชาชีพที่ผ่านการรับรองจากองค์กรหรือสภาวิชาชีพ (ถ้ามี) (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)						
ตัวบ่งชี้ 5.2.1	การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	ดำเนินการได้	คิดเป็นคะแนน			
ตัวบ่งชี้ 5.2.2	การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	ดำเนินการได้	5	คิดเป็นคะแนน	5	
ตัวบ่งชี้ 5.2.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้)	0.00	3	คะแนนที่ได้	0.00		
ตัวบ่งชี้ 5.2.4	เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)	7.18	3	คะแนนที่ได้	2.39		
ตัวบ่งชี้ 5.2.5	การบริหารการบริการวิชาการแก่สังคม (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)						
ตัวบ่งชี้ 5.2.6	การบริหารงานศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ด้านการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	ดำเนินการได้	6	คิดเป็นคะแนน	5	
ตัวบ่งชี้ 5.2.7	การพัฒนาบุคลากร	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	ดำเนินการได้	3	คิดเป็นคะแนน	3	
ตัวบ่งชี้ 5.2.8	อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	8	34	คิดเป็นคะแนน	23.53	2.94	
ตัวบ่งชี้ 5.2.9	อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	5	22	คิดเป็นคะแนน	22.73	1.89	
ตัวบ่งชี้ 5.2.10	การบริหารของวิทยาเขตเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจ	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	ดำเนินการได้	1	คิดเป็นคะแนน	1	
ตัวบ่งชี้ 5.2.11	ผลการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรของวิทยาเขต	10.45	3	คะแนนที่ได้	3.48		
ตัวบ่งชี้ 5.2.12	ผลการประเมินคณะทุกคณะของวิทยาเขต	10.57	3	คะแนนที่ได้	3.52		
ตัวบ่งชี้ 5.3	การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	ดำเนินการได้	6	คิดเป็นคะแนน	5	
<b>มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา</b>							
ตัวบ่งชี้ 6.1	นักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติ	49	598	คิดเป็นร้อยละ	8.19	5	
ตัวบ่งชี้ 6.2	นักศึกษาในศูนย์กีฬาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	27	30	คิดเป็นร้อยละ	90	5	
ตัวบ่งชี้ 6.3	ความมีน้ำใจนักกีฬาของนักศึกษา (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)						
<b>มาตรฐานที่ 7 เอกลักษณ์ด้านกีฬา</b>							
ตัวบ่งชี้ 7.1	การพัฒนาบุคลากรทางการกีฬา (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)						
ตัวบ่งชี้ 7.2	ผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมด้านศาสตร์ทางการกีฬา	4	11	คิดเป็นร้อยละ	36.36	3.64	
<b>ตัวบ่งชี้ที่ประเมินปีการศึกษา 2562</b>				<b>คะแนนประเมินเท่ากับ</b>		<b>ระดับคุณภาพ</b>	
				<b>3.77</b>		<b>ดี</b>	

ตารางคำนวณคะแนนระดับคณะ สำหรับการประเมินปีการศึกษา 2562		กรอกเฉพาะช่องหมายเหตุ			
คณะ	วิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ	วิทยาเขต	ลำปาง		
มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้		ผลการดำเนินงานระดับคณะ			หมายเหตุ (เหตุผลการประเมินที่ต่างจาก SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		
<b>มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน</b>					
ตัวบ่งชี้ 1.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.55	ค่าเฉลี่ย	4.55	
ตัวบ่งชี้ 1.2	บัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานร่วมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	5.00	ปริญญาตรี	5.00	0.00
		1	คะแนน	0.00	0.00
ตัวบ่งชี้ 1.3	นักศึกษาระดับบัณฑิตยที่เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม(เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)				
ตัวบ่งชี้ 1.4	นักศึกษาระดับบัณฑิตยที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด(เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)				
<b>มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม</b>					
ตัวบ่งชี้ 2.1	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ	0.8	คิดเป็นร้อยละ	10	1.67
		8			
ตัวบ่งชี้ 2.2	ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำคณะ	3	คิดเป็นร้อยละ	100	5
		3			
<b>มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ</b>					
ตัวบ่งชี้ 3.1	ผู้รับบริการทางวิชาการ	11535	คิดเป็นร้อยละ	106.81	5
<b>มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย</b>					
ตัวบ่งชี้ 4.1	การเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยที่ได้รับการฟื้นฟู อนุรักษ์ เผยแพร่หรือวิจัย	2	คิดเป็นร้อยละ	100	5
<b>มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ</b>					
ตัวบ่งชี้ 5.1.1	หลักสูตรที่ขึ้นทะเบียนในฐานข้อมูลหลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Register: TQR) (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2565)				
ตัวบ่งชี้ 5.1.2	หลักสูตรวิชาชีพที่ผ่านการรับรองจากองค์กรหรือสภาวิชาชีพ (ถ้ามี) (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)				
ตัวบ่งชี้ 5.2.1	การพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการ	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	3	<input type="checkbox"/>	คิดเป็นคะแนน
		ดำเนินการได้			3
ตัวบ่งชี้ 5.2.2	กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	3	<input type="checkbox"/>	คิดเป็นคะแนน
		ดำเนินการได้			3
ตัวบ่งชี้ 5.2.3	การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	6	<input type="checkbox"/>	คิดเป็นคะแนน
		ดำเนินการได้			5
ตัวบ่งชี้ 5.2.4	เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้)	-	คิดเป็นคะแนน	0	0.00
		8			
ตัวบ่งชี้ 5.2.5	เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)	80,000.00	คิดเป็นคะแนน	10000	1.00
		8			
ตัวบ่งชี้ 5.2.6	การบริหารการบริการวิชาการแก่สังคม (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)				
ตัวบ่งชี้ 5.2.7	การบริหารงานศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	6	<input type="checkbox"/>	คิดเป็นคะแนน
		ดำเนินการได้			5
ตัวบ่งชี้ 5.2.8	อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2	คิดเป็นคะแนน	22.22	2.78
		9			
ตัวบ่งชี้ 5.2.9	อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1	คิดเป็นคะแนน	20	1.67
		5			
ตัวบ่งชี้ 5.2.10	การบริหารของคณะเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจ	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	1	<input type="checkbox"/>	คิดเป็นคะแนน
		ดำเนินการได้			1
ตัวบ่งชี้ 5.2.11	ผลการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรของคณะ	3.37	ค่าเฉลี่ย		3.37
		1			
ตัวบ่งชี้ 5.3	การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	6	<input type="checkbox"/>	คิดเป็นคะแนน
		ดำเนินการได้			5
<b>มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา</b>					
ตัวบ่งชี้ 6.1	การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติของนักศึกษา	22	คิดเป็นคะแนน	20.18	5
		109			
ตัวบ่งชี้ 6.2	ความมีน้ำใจนักกีฬาของนักศึกษา (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)				
ตัวบ่งชี้ที่ประเมินปีการศึกษา 2562 มาตรฐาน 18 ตัวบ่งชี้				คะแนนประเมินเท่ากับ	ระดับคุณภาพ
				3.45	พอใช้

ตารางคำนวณคะแนนระดับคณะ สำหรับการประเมินปีการศึกษา 2562		รอกเฉพาะชื่อหมายเหตุ				
คณะ	ศิลปศาสตร์	วิทยาเขต	ลำปาง			
มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้		ผลการดำเนินงานระดับคณะ			หมายเหตุ (เหตุผลการประเมินที่ต่างจาก SAR)	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			คะแนนประเมิน
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)			
<b>มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน</b>						
ตัวบ่งชี้ 1.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.63 1	ค่าเฉลี่ย		4.63	
ตัวบ่งชี้ 1.2	บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำร่วมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ปริญญาตรี 5.00 1	คะแนน 5.00	ปริญญาโท - 0	คะแนน 0.00	5
ตัวบ่งชี้ 1.3	นักศึกษาชั้นปริญญาคณะที่เป็นผู้สร้างหรือร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม(เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)					
ตัวบ่งชี้ 1.4	นักศึกษาชั้นปริญญาคณะที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด(เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)					
<b>มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม</b>						
ตัวบ่งชี้ 2.1	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ	2.4 8	คิดเป็นร้อยละ	30	5	
ตัวบ่งชี้ 2.2	ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำคณะ	6 6	คิดเป็นร้อยละ	100	5	
<b>มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ</b>						
ตัวบ่งชี้ 3.1	ผู้รับบริการทางวิชาการ	9720	คิดเป็นร้อยละ	90	5	
<b>มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย</b>						
ตัวบ่งชี้ 4.1	การเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยที่ได้รับการฟื้นฟูอนุรักษ์ เผยแพร่หรือวิจัย	2	คิดเป็นร้อยละ	100	5	
<b>มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ</b>						
ตัวบ่งชี้ 5.1.1	หลักสูตรที่ขึ้นทะเบียนในฐานข้อมูลหลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Register: TQR) (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2565)					
ตัวบ่งชี้ 5.1.2	หลักสูตรวิชาชีพที่ผ่านการรับรองจากองค์กรหรือสภาวิชาชีพ (ถ้ามี) (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)					
ตัวบ่งชี้ 5.2.1	การพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการ	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ ดำเนินการได้	3	<input type="checkbox"/> คิดเป็นคะแนน	3	
ตัวบ่งชี้ 5.2.2	กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ ดำเนินการได้	3	<input type="checkbox"/> คิดเป็นคะแนน	3	
ตัวบ่งชี้ 5.2.3	การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ ดำเนินการได้	6	<input type="checkbox"/> คิดเป็นคะแนน	5	
ตัวบ่งชี้ 5.2.4	เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้)	- 8	คิดเป็นคะแนน	0	0.00	
ตัวบ่งชี้ 5.2.5	เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)	650,000.00 8	คิดเป็นคะแนน	81250	5.00	
ตัวบ่งชี้ 5.2.6	การบริหารการบริการวิชาการแก่สังคม (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)					
ตัวบ่งชี้ 5.2.7	การบริหารงานศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ด้านการเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ ดำเนินการได้	6	คิดเป็นคะแนน	5	
ตัวบ่งชี้ 5.2.8	อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2 8	คิดเป็นคะแนน	25	3.13	
ตัวบ่งชี้ 5.2.9	อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1 4	คิดเป็นคะแนน	25	2.08	
ตัวบ่งชี้ 5.2.10	การบริหารของคณะเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจ	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ ดำเนินการได้	1	คิดเป็นคะแนน	1	
ตัวบ่งชี้ 5.2.11	ผลการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรของคณะ	3.52 1	ค่าเฉลี่ย		3.52	
ตัวบ่งชี้ 5.3	การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ ดำเนินการได้	6	คิดเป็นคะแนน	5	
<b>มาตรฐานที่ 6 อดิถลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา</b>						
ตัวบ่งชี้ 6.1	การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติของนักศึกษา	1 27	คิดเป็นคะแนน	3.7	0.93	
ตัวบ่งชี้ 6.2	ความมีน้ำใจนักกีฬาของนักศึกษา (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)					
ตัวบ่งชี้ที่ประเมินปีการศึกษา 2562 มาตรฐาน 18 ตัวบ่งชี้				คะแนนประเมินเท่ากับ	ระดับคุณภาพ	
				3.68	ดี	

ตารางคำนวณคะแนนระดับคณะ สำหรับการประเมินปีการศึกษา 2562		กรอกเฉพาะช่องหมายเหตุ				
คณะ	ศึกษาศาสตร์	วิทยาเขต	ลำปาง			
มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้		ผลการดำเนินงานระดับคณะ			หมายเหตุ (เหตุผลการประเมินที่ต่างจาก SAR)	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน		
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)			
<b>มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน</b>						
ตัวบ่งชี้ 1.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.90 1	ค่าเฉลี่ย	4.90		
ตัวบ่งชี้ 1.2	บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำร่วมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ปริญญาตรี 5.00 1	คะแนน 5.00	ปริญญาโท - 0	คะแนน 0.00	5
ตัวบ่งชี้ 1.3	นักศึกษาชั้นปริญญาคือเป็นผู้สร้างหรือร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม(เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)					
ตัวบ่งชี้ 1.4	นักศึกษาชั้นปริญญาคือที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด(เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)					
<b>มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม</b>						
ตัวบ่งชี้ 2.1	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ	7.2 17	คิดเป็นร้อยละ	42.35	5	
ตัวบ่งชี้ 2.2	ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำคณะ	5 8	คิดเป็นร้อยละ	62.5	5	
<b>มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริหารวิชาการ</b>						
ตัวบ่งชี้ 3.1	ผู้รับบริการทางวิชาการ	39610	คิดเป็นร้อยละ	366.76	5	
<b>มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย</b>						
ตัวบ่งชี้ 4.1	การเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยที่ได้รับการฟื้นฟู อนุรักษ์ เผยแพร่หรือวิจัย	2	คิดเป็นร้อยละ	100	5	
<b>มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ</b>						
ตัวบ่งชี้ 5.1.1	หลักสูตรที่ขึ้นทะเบียนในฐานข้อมูลหลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Register: TQR) (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2565)					
ตัวบ่งชี้ 5.1.2	หลักสูตรวิชาชีพผ่านการรับรองจากองค์กรหรือสภาวิชาชีพ (ถ้ามี) (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)					
ตัวบ่งชี้ 5.2.1	การพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการ	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ ดำเนินการได้	4	<input type="checkbox"/> คิดเป็นคะแนน	3	
ตัวบ่งชี้ 5.2.2	กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ ดำเนินการได้	3	<input type="checkbox"/> คิดเป็นคะแนน	3	
ตัวบ่งชี้ 5.2.3	การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ ดำเนินการได้	6	<input type="checkbox"/> คิดเป็นคะแนน	5	
ตัวบ่งชี้ 5.2.4	เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้)	- 17	คิดเป็นคะแนน	0	0.00	
ตัวบ่งชี้ 5.2.5	เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)	100,000.00 17	คิดเป็นคะแนน	5882.35	1.18	
ตัวบ่งชี้ 5.2.6	การบริหารการบริการวิชาการแก่สังคม (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)					
ตัวบ่งชี้ 5.2.7	การบริหารงานศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ด้านการเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ ดำเนินการได้	6	คิดเป็นคะแนน	5	
ตัวบ่งชี้ 5.2.8	อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	4 17	คิดเป็นคะแนน	23.53	2.94	
ตัวบ่งชี้ 5.2.9	อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3 13	คิดเป็นคะแนน	23.08	1.92	
ตัวบ่งชี้ 5.2.10	การบริหารของคณะเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจ	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ ดำเนินการได้	1	คิดเป็นคะแนน	1	
ตัวบ่งชี้ 5.2.11	ผลการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรของคณะ	3.56 1	ค่าเฉลี่ย	3.56		
ตัวบ่งชี้ 5.3	การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ ดำเนินการได้	6	คิดเป็นคะแนน	5	
<b>มาตรฐานที่ 6 อดิถลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา</b>						
ตัวบ่งชี้ 6.1	การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติของนักศึกษา	26 462	คิดเป็นคะแนน	5.63	0.47	
ตัวบ่งชี้ 6.2	ความมีน้ำใจนักกีฬาของนักศึกษา (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)					
ตัวบ่งชี้ที่ประเมินปีการศึกษา 2562 มาตรฐาน 18 ตัวบ่งชี้				คะแนนประเมินเท่ากับ	ระดับคุณภาพ	
				3.44	พอใช้	