



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา
ระดับคณะ

คณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตศรีสะเกษ

กลุ่ม ค2 สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี

ปีการศึกษา 2562

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 21- 22 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2563

คำนำ

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้มีการปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2562 ซึ่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติมีคำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ที่ 386/2563 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ในรอบปีการศึกษา 2562 ระดับคณะและระดับวิทยาเขต ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2563 ข้อที่ 16

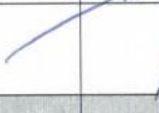
คณะผู้ประเมินได้ศึกษาเอกสาร ตรวจสอบในพื้นที่ สังเกตและสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยวิธีสุ่มสอบถามเพื่อสะท้อนสภาพการดำเนินงานจริงของคณะ ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์และกระบวนการที่มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ กำหนดและจัดทำเป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ฉบับนี้แล้ว

คณะผู้ประเมินหวังอย่างยิ่งว่าผลการประเมิน ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ได้ให้ไว้ระหว่างการตรวจเยี่ยม และประเมินในรายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ และมีส่วนช่วยในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของ คณะให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนด สามารถสะท้อนสภาพจริงที่ผู้บริหารคณะสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคณะได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของคณะ และวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์การประเมินของคณะ
2. เพื่อยืนยันสภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานของคณะ
3. เพื่อให้หน่วยงานทราบสภาพการดำเนินงานที่แท้จริงของตนเอง อันจะนำไปสู่แนวทางเพื่อการปรับปรุงพัฒนาตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่คณะกำหนด
4. เพื่อนำเสนอจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานของคณะ

โดยมีรายชื่อคณะกรรมการและผู้บริหารคณะดังนี้

ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ	ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ
ผศ.สิเบกสุทัศน์ สีแก้วเขียว รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต		ผศ.วันชัย สุ่มเล็ก ประธานกรรมการ	
ผศ.ชาญศิลป์ ขจิตมลิทิน รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์		ผศ.จงรักษ์ กะรัมย์ กรรมการ	
		อาจารย์สงกรานต์ อิจิน กรรมการ	
		ผศ.สุชีลา สวัสดิ์ เลขานุการ	

บทสรุปผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2562 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตศรีสะเกษ ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ มีผลการประเมิน คะแนนเฉลี่ย 3.60 มีคุณภาพระดับดี มีรายละเอียดรายมาตรฐาน ดังนี้

มาตรฐานที่ 1	ผลลัพธ์ผู้เรียน	คะแนนเฉลี่ย 4.00	คุณภาพระดับดี
มาตรฐานที่ 2	ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม	คะแนนเฉลี่ย 0.00	คุณภาพระดับต้องปรับปรุง เร่งด่วน
มาตรฐานที่ 3	ผลลัพธ์การบริการวิชาการ	คะแนนเฉลี่ย 5.00	คุณภาพระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 4	ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	คะแนนเฉลี่ย 5.00	คุณภาพระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 5	การบริหารจัดการ	คะแนนเฉลี่ย 4.17	คุณภาพระดับดี
5.1	คุณภาพหลักสูตร	ปีการศึกษา 2562	ไม่มีการประเมิน
5.2	การบริหารกระบวนการ	คะแนนเฉลี่ย 4.08	คุณภาพระดับดี
5.3	การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	คะแนนเฉลี่ย 5.00	คุณภาพระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 6	อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา	คะแนนเฉลี่ย 0.90	คุณภาพระดับต้องปรับปรุง เร่งด่วน
เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	คะแนนเฉลี่ย 3.88	คุณภาพระดับดี
	กระบวนการ	คะแนนเฉลี่ย 4.50	คุณภาพระดับดี
	ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย 2.78	คุณภาพระดับพอใช้

คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาเขตศรีสะเกษ มีจุดเด่น (พร้อมแนวทางเสริม)

คณะศึกษาศาสตร์มีกระบวนการในการบริหารจัดการที่อยู่ในระดับดีเมื่อพิจารณาในระบบ IPO พบว่าเป็นคะแนนที่มีค่าคะแนนสูงสุด จึงเห็นได้ว่า ในส่วนของการบริหารจัดการทั้งด้านทรัพยากร งบประมาณ และบุคลากรอยู่ในเกณฑ์ที่ดี แต่ในส่วนของการพัฒนาผลผลิตคือการเกิดผลสัมฤทธิ์กับนักศึกษายังอยู่ในเกณฑ์ระดับพอใช้ ดังนั้น วิทยาเขตและคณะฯ ควรมีมาตรการส่งเสริมผลผลิตให้มีระดับดีควบคู่ไปกับกระบวนการบริหารจัดการของคณะวิชาโดยเฉพาะด้านอัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา

คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาเขตศรีสะเกษ มีจุดอ่อน (พร้อมแนวทางปรับปรุงแก้ไข)

คณะศึกษาศาสตร์ควรมีการส่งเสริมผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรมอย่างเร่งด่วน เพราะทางคณะมีกระบวนการบริหารงานวิจัยอยู่ในระดับดีมาก แต่ยังไม่เกิดผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรมที่เป็นรูปธรรม ดังนั้น ควรมีกระบวนการส่งเสริม ดังนี้

- 1) จัดหาที่ปรึกษาหรือผู้เชี่ยวชาญเพื่อให้คำปรึกษาทางด้านกระบวนการวิจัยให้กับคณาจารย์ในคณะ
- 2) จัดหาแหล่งเผยแพร่รวมทั้งอำนวยความสะดวกในการส่งเสริมการวิจัยและตีพิมพ์ผลงานวิจัยให้กับคณาจารย์ในคณะ

สรุปผลการประเมิน

ระดับคณะ (จำนวน 6 มาตรฐาน 24 ตัวบ่งชี้)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน		4.00	ดี
1.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตทุกหลักสูตรของคณะ	4.62	ดีมาก
1.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำร่วมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ประเด็นที่ 1 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ประเด็นที่ 2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีทุกหลักสูตรของคณะร่วมกับค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททุกหลักสูตรของคณะ (กรณีมีหลักสูตรปริญญาโท) ประเด็นที่ 1 ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของจำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ทุกหลักสูตรของคณะ ประเด็นที่ 2 ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาทุกหลักสูตรของคณะ	3.38	ดี
1.3 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)			
1.4 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)			
มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม		0.00	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
2.1 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ	โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 เกณฑ์แบ่งกลุ่มตามสาขาวิชา เกณฑ์เฉพาะกลุ่ม ค2 (สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี) กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ) เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0.00	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
	(คณะศึกษาศาสตร์และคณะศิลปศาสตร์) เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป		
2.2 ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำคณะ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำคณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 50 ขึ้นไป	0.00	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ		5.00	ดีมาก
3.1 ผู้รับบริการทางวิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผู้รับบริการทางวิชาการทั้งหมดของคณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 90 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก
มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย		5.00	ดีมาก
4.1 การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยที่ได้รับการฟื้นฟู อนุรักษ์ เผยแพร่ หรือวิจัย	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนกิจกรรมการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยทั้งหมดของคณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก
มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ		4.17	ดี
5.1 คุณภาพหลักสูตร			
5.1.1 หลักสูตรที่ขึ้นทะเบียนในฐานข้อมูลหลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Register: TQR) (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2565)			
5.1.2 หลักสูตรวิชาชีพที่ผ่านการรับรองจากองค์กรหรือสภาวิชาชีพ (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)			
5.2 การบริหารกระบวนการ			
5.2.1 การพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการ	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	3.00	พอใช้
5.2.2 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5.00	ดีมาก
5.2.3 การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5.00	ดี

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
5.2.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้)	โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำคณะเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 เกณฑ์เฉพาะกลุ่ม ค2 (สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ) คะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (คณะศึกษาศาสตร์และคณะศิลปศาสตร์) คะแนนเต็ม 5 = 12,500 บาทขึ้นไปต่อคน	5.00	ดีมาก
5.2.5 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)	โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำคณะเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 เกณฑ์เฉพาะกลุ่ม ค2 (สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ) คะแนนเต็ม 5 = 50,000 บาทขึ้นไปต่อคน กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (คณะศึกษาศาสตร์และคณะศิลปศาสตร์) คะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน	0.51	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
5.2.6 การบริหารการบริการวิชาการแก่สังคม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ		
5.2.7 การบริหารงานศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5.00	ดีมาก
5.2.8 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก
5.2.9 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
			คะแนน	ระดับคุณภาพ
5.2.10	การบริหารของคณะเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจ	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	4.00	ดี
5.2.11	ผลการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรของคณะ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรของคณะ	3.33	พอใช้
5.3	การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5.00	ดีมาก
มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา			0.90	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
6.1	การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติของนักศึกษา	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพและ สุขภาพ คณะศิลปศาสตร์ เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป คณะศึกษาศาสตร์ เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป	0.90	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
6.2	ความมีน้ำใจนักกีฬาของนักศึกษา (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)			
ผลการประเมินคณะศึกษาศาสตร์			3.60	ดี

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ							
คณะ	ศึกษาศาสตร์						
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ	วิทยาเขต	ศรีสะเกษ					
มาตรฐาน ที่	ด้าน	คะแนนการประเมิน					ผลการประเมิน
		จำนวน ตัวบ่งชี้	Input	Process	Output	คะแนนเฉลี่ย	0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	ผลลัพธ์ผู้เรียน	4	-	-	4.00	4.00	การดำเนินงานระดับดี
2	ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม	2	-	-	0.00	0.00	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
3	ผลลัพธ์การบริการวิชาการ	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย ด้านการละเล่นพื้นบ้านหรือกีฬาไทย	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	การบริหารจัดการ	14	3.88	4.50	3.33	4.17	การดำเนินงานระดับดี
6	อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา	2	-	-	0.9	0.9	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
รวมจำนวนตัวบ่งชี้		24	6	7	11	3.60	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนเฉลี่ย			3.88	4.50	2.78		
ผลการประเมิน ระดับคณะ			การ ดำเนินงาน ระดับดี	การ ดำเนินงาน ระดับดี	การ ดำเนินงาน ระดับพอใช้		

ข้อเสนอแนะรายมาตรฐาน

มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
<p>1. ผลงานทางวิชาการของคณะยังมีคะแนนอยู่ในระดับต่ำ (1.85 คะแนน)</p> <p>2. ยังไม่มีการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ (0 คะแนน)</p> <p>3. ยังไม่มีเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้) และมีเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม(เงินงบประมาณแผ่นดิน) จำนวนน้อยมาก</p>	<p>1. รองคณบดีควรมีการส่งเสริมสนับสนุน สร้างขวัญและกำลังใจให้แก่คณาจารย์ในการตีพิมพ์บทความทางวิชาการ การจัดทำตำรา หนังสือ งานวิจัยเพื่อให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการ และการพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง</p> <p>2. คณะ ควรร่วมกับผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายวิจัย และประกันคุณภาพการศึกษา ต้องเร่งดำเนินการร่วมกัน ในการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ไม่ว่าจะเป็นการใช้ประโยชน์ในด้านเชิงวิชาการ ด้านเชิงนโยบาย ด้านเชิงชุมชน/สังคม ด้านเชิงพาณิชย์</p> <p>3. คณะ ควรร่วมกับผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายวิจัย และประกันคุณภาพการศึกษา ต้องเร่งดำเนินการร่วมกัน ในการหาทุนสนับสนุนวิจัยทั้งเงินรายได้ และเงินงบประมาณ โดยควรจัดโครงการพัฒนาศักยภาพของคณาจารย์ในการเขียนขอทุนวิจัยจากภายนอก และควรส่งเสริม สนับสนุนในจัดสรรทุนภายใน(เงินรายได้) ให้มากขึ้น</p>

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การรายงานการให้บริการทางวิชาการ	ควรมีการรายงานผลการให้บริการทางวิชาการเป็นรายบุคคลโดยแยกเป็นคณะตามแบบฟอร์ม บข.01

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การกำหนดวัตถุประสงค์ของกิจกรรมหรือโครงการศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	<ol style="list-style-type: none">1. คณะควรกำหนดวัตถุประสงค์การจัดกิจกรรมหรือโครงการที่ชัดเจนโดยระบุวิธีการดำเนินการในรูปแบบของการฟื้นฟู อนุรักษ์ เผยแพร่ หรือการวิจัยตลอดจนการจัดทำรายงานผลให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ2. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับค่านิยมของคำว่า การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย เพื่อเป็นแนวทางในการจัดกิจกรรม และกิจกรรมควรแสดงให้เห็นถึง วัฒนธรรมของภูมิภาค

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
คณะมีการจัดทำรายงานต้นทุนต่อหน่วยและความคุ้มค่าของหลักสูตร	คณะ ควรมีการจัดทำรายงานต้นทุนต่อหน่วยและความคุ้มค่าของหลักสูตรอย่างต่อเนื่องทุกปี และควรมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินด้วย เพื่อช่วยให้ได้ต้นทุนแม่นยำขึ้น

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. การเขียนผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของผู้ประเมินในปีที่ผ่านมา คณะ ควรแสดงให้เห็นผลของการดำเนินการด้วยว่าสามารถแก้ปัญหาที่พบได้ตามเป้าหมายหรือไม่ เพราะเหตุใด
2. การเขียน SAR ที่เป็นตัวบ่งชี้กระบวนการ คณะ ควรระบุความสำเร็จที่เป็นเชิงปริมาณด้วย
3. การจัดทำแผนฯต่างๆ ควรมีความชัดเจนว่า การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จที่เป็นเชิงคุณภาพ คณะจะประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดได้อย่างไร

มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
คณะยังมีนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาในระดับชาติหรือนานาชาติจำนวนน้อย (0.90 คะแนน)	รองอธิการบดีฯ และรองคณบดี ควรร่วมมือกับหัวหน้าสำนักงานกีฬาเพื่อกำหนดนโยบายส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ในฝึกฝนนักศึกษาในแต่ละชนิดกีฬา และส่งนักศึกษาได้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาในระดับชาติหรือนานาชาติให้มากขึ้น ควรมีการวางแผน กำกับติดตามและรายงานผลการแข่งขันในแต่ละเดือนอย่างชัดเจน และที่สำคัญควรมีจัดการเรียนการสอนเสริมแก่นักศึกษาที่ต้องเดินทางไปแข่งขันกีฬาเป็นระยะเวลานาน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

-ไม่มี-

ภาคผนวก

1. ภาพกิจกรรมการประเมิน
2. ตารางคะแนนคำนวณผลประเมิน

ภาพกิจกรรมการประชุม



ตารางคะแนนคำนวณผลประเมิน

ตารางคำนวณคะแนนระดับคณะ สำหรับการประเมินปีการศึกษา 2562		กรอกเฉพาะช่องหมายเหตุ			
คณะ	ศึกษาศาสตร์	วิทยาเขต	ศรีสะเกษ		
มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้		ผลการดำเนินงานระดับคณะ			หมายเหตุ (เหตุผลการประเมินที่ต่างจาก SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		
มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 1.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.62	ค่าเฉลี่ย		4.62
		1			
	บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำร่วมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ปริญญาตรี	คะแนน	ปริญญาโท	คะแนน
		3.38	3.38	0.00	0.00
ตัวบ่งชี้ 1.2		1			
ตัวบ่งชี้ 1.3	นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายเป็นผู้สร้างหรือร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)				
ตัวบ่งชี้ 1.4	นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)				
มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม					
ตัวบ่งชี้ 2.1	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ	0	คิดเป็นร้อยละ	0	
		15			
ตัวบ่งชี้ 2.2	ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำคณะ	0	คิดเป็นร้อยละ	0	
		5			
มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริหารวิชาการ					
ตัวบ่งชี้ 3.1	ผู้รับบริการทางวิชาการ	20100	คิดเป็นร้อยละ	186.11	5
มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย					
ตัวบ่งชี้ 4.1	การเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยที่ได้รับการฟื้นฟู อนุรักษ์ เผยแพร่ หรือวิจัย	2	คิดเป็นร้อยละ	100	5
มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ					
ตัวบ่งชี้ 5.1.1	หลักสูตรที่ขึ้นทะเบียนในฐานข้อมูลหลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Register: TQR) (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2565)				
ตัวบ่งชี้ 5.1.2	หลักสูตรวิชาชีพที่ผ่านการรับรองจากองค์กรหรือสภาวิชาชีพ (ถ้ามี) (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)				
ตัวบ่งชี้ 5.2.1	การพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการ	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ ดำเนินการได้	4	<input type="checkbox"/> คิดเป็นคะแนน	3
ตัวบ่งชี้ 5.2.2	กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ ดำเนินการได้	6	<input type="checkbox"/> คิดเป็นคะแนน	5
ตัวบ่งชี้ 5.2.3	การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ ดำเนินการได้	6	<input type="checkbox"/> คิดเป็นคะแนน	5
ตัวบ่งชี้ 5.2.4	เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้)	250,000.00	คิดเป็นคะแนน	16666.67	5.00
		15			
ตัวบ่งชี้ 5.2.5	เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)	37,900.00	คิดเป็นคะแนน	2526.67	0.51
		15			
ตัวบ่งชี้ 5.2.6	การบริหารการบริการวิชาการแก่สังคม (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)				
ตัวบ่งชี้ 5.2.7	การบริหารงานศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการการเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ ดำเนินการได้	6	คิดเป็นคะแนน	5
ตัวบ่งชี้ 5.2.8	อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปัญญาเอก	7	คิดเป็นคะแนน	46.67	5.00
		15			
ตัวบ่งชี้ 5.2.9	อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	9	คิดเป็นคะแนน	60	5.00
		15			
ตัวบ่งชี้ 5.2.10	การบริหารของคณะเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจ	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ ดำเนินการได้	4	คิดเป็นคะแนน	4
ตัวบ่งชี้ 5.2.11	ผลการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรของคณะ	3.33	ค่าเฉลี่ย		3.33
		1			
ตัวบ่งชี้ 5.3	การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ ดำเนินการได้	6	คิดเป็นคะแนน	5
มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา					
ตัวบ่งชี้ 6.1	การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติของนักศึกษา	44	คิดเป็นคะแนน	10.76	0.9
		409			
ตัวบ่งชี้ 6.2	ความมั่นใจในนักกีฬาของนักศึกษา (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)				
ตัวบ่งชี้ที่ประเมินปีการศึกษา 2562 มาตรฐาน 18 ตัวบ่งชี้			คะแนนประเมินเท่ากับ		ระดับคุณภาพ
			3.60		ดี