



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา  
ระดับวิทยาเขต

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุโขทัย

กลุ่ม ค2 สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี  
ปีการศึกษา 2562

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 23-24 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2563

## คำนำ

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้มีการปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2562 ซึ่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้มีคำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ที่ 386/2563 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ในรอบปีการศึกษา 2562 ระดับคณะ และระดับวิทยาเขต ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2563 ข้อที่ 16


คณะผู้ประเมินได้ศึกษาเอกสาร ตรวจสอบในพื้นที่ สังเกตและสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยวิธีสุ่มสอบถาม เพื่อสะท้อนสภาพการดำเนินงานจริงของวิทยาเขตซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์และกระบวนการที่มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติกำหนดและจัดทำเป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ฉบับนี้แล้ว

คณะผู้ประเมินหวังอย่างยิ่งว่าผลการประเมิน ข้อเสนอแนะ และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ได้ให้ไว้ระหว่างการตรวจเยี่ยม และประเมินในรายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ และมีส่วนช่วยในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของวิทยาเขต ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนด สามารถสะท้อนสภาพจริงที่ผู้บริหารวิทยาเขตสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาวิทยาเขตได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

### วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของวิทยาเขต และวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์การประเมินของวิทยาเขต
2. เพื่อยืนยันสภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานของวิทยาเขต
3. เพื่อให้วิทยาเขตทราบสภาพการดำเนินงานที่แท้จริงของตนเอง อันจะนำไปสู่แนวทางเพื่อการปรับปรุงพัฒนาตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วิทยาเขตกำหนด
4. เพื่อนำเสนอจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานของวิทยาเขต

โดยมีรายชื่อคณะกรรมการและผู้บริหารวิทยาเขต ดังนี้

ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ	ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ
ผศ.ดร.ณัฐพัชร์ พูลสวัสดิ์ รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต		รศ.ประดิษฐ์ มีสุข ประธานกรรมการ	
ผศ.ปทิตตาท์ วงศ์แสงเทียน รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ		นางสาวณภัค อุทัยมณีรัตน์ กรรมการ	
นางสาวนันทาว ทองวินิจศิลป์ รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์		นางสาวนเนตร สังข์สมบูรณ์ กรรมการ	
ผศ.ดำเนิน สีนวล รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์		นางสุมาลี กลางนา เลขานุการ	

## บทสรุปผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2562 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุโขทัย ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษาระดับวิทยาเขต มีผลการประเมินคะแนนเฉลี่ย 3.91 คุณภาพระดับดี โดยมีรายละเอียดรายมาตรฐาน ดังนี้

มาตรฐานที่ 1	ผลลัพธ์ผู้เรียน	คะแนนเฉลี่ย 4.13	คุณภาพระดับดี
มาตรฐานที่ 2	ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม	คะแนนเฉลี่ย 2.14	คุณภาพระดับต้องปรับปรุง
มาตรฐานที่ 3	ผลลัพธ์การบริการวิชาการ	คะแนนเฉลี่ย 5.00	คุณภาพระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 4	ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	คะแนนเฉลี่ย 5.00	คุณภาพระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 5	การบริหารจัดการ	คะแนนเฉลี่ย 3.77	คุณภาพระดับดี
	5.1 คุณภาพหลักสูตร	ปีการศึกษา 2562	ไม่มีการประเมิน
	5.2 การบริหารกระบวนการ	คะแนนเฉลี่ย 3.64	คุณภาพระดับดี
	5.3 การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	คะแนนเฉลี่ย 5.00	คุณภาพระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 6	อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา	คะแนนเฉลี่ย 4.59	คุณภาพระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 7	เอกลักษณ์ด้านกีฬา	คะแนนเฉลี่ย 5.00	คุณภาพระดับดีมาก
	เมื่อวิเคราะห์ ปัจจัยนำเข้า	คะแนนเฉลี่ย 3.10	คุณภาพระดับพอใช้
	กระบวนการ	คะแนนเฉลี่ย 4.40	คุณภาพระดับดี
	ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย 3.98	คุณภาพระดับดี

### จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. วิทยาเขตสุโขทัย มีความโดดเด่นกีฬา ชนิดกีฬา มวยปล้ำ กรีฑา มวยไทย มวยสากล ปันจักสีลัด วูซู วอลเลย์บอล วอลเลย์บอลชายหาด ได้รับเหรียญรางวัลอันดับ 1 จากการแข่งขันสถาบันการพลศึกษาแห่งประเทศไทย “พลศึกษาเกมส์” 21 สมัยต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน ปี พ.ศ. 2562 นักกีฬาของวิทยาเขตสุโขทัย ได้รับรางวัลการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติสูงกว่าเกณฑ์กำหนด (ร้อยละ 11.24) ดังนั้น ทีมผู้บริหาร ควรมีนโยบายสร้างและซ่อมแซมสนามกีฬาและอุปกรณ์ฝึกซ้อม/แข่งขันกีฬาของวิทยาเขตให้เพียงพอเหมาะสม สนับสนุนการจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาศักยภาพของนักกีฬาในวิทยาเขตควบคู่กับการพัฒนาด้านวิชาการให้ได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติสูงขึ้นและมีจำนวนมากขึ้น

2. วิทยาเขตสุโขทัย มีอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการสูงกว่าเกณฑ์ (ร้อยละ 70) จำแนกเป็น คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา ร้อยละ 85.71 คณะศิลปศาสตร์ ร้อยละ 66.67 และคณะศึกษาศาสตร์ ร้อยละ 64.29 ดังนั้น ทีมผู้บริหาร ควรส่งเสริมการใช้ศักยภาพอาจารย์พัฒนางานวิจัยให้มีระดับคุณภาพเพิ่มขึ้น และนำไปขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับสูงขึ้นควบคู่กับการพัฒนาคุณวุฒิระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้น เพื่อรองรับการสอนระดับปริญญาโทในอนาคต โดยจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรให้ชัดเจนและดำเนินการตามแผนให้เกิดผลเป็นรูปธรรม

### จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนา

1. ไม่มีการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ ทั้งในระดับวิทยาเขตและคณะ ดังนั้น ทีมผู้บริหารต้องส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้ผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่แสดงถึงคุณภาพของผลงานวิจัยเชิงวิชาการ เชิงนโยบาย เชิงชุมชน หรือเชิงพาณิชย์ อย่างจริงจัง โดยต้องนำไปเผยแพร่หรือให้บริการวิชาการแก่องค์กร หน่วยงาน ชุมชน และสังคมภายนอกที่เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวาง

2. การพัฒนาบุคลากรของวิทยาเขตจัดทำเป็นรายปีงบประมาณ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 พบว่า ไม่ได้ดำเนินการตามแผนพัฒนาบุคลากร ดังนั้น ควรจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร (ตามช่วงเวลาของแผนกลยุทธ์) โดยใช้วิธี bottom up ความรู้เรื่องศาสตร์การสอน หรือศาสตร์การทำงาน ความรู้เรื่องเอกสาร การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล การวิจัย ทักษะภาษาอังกฤษ ทักษะเทคโนโลยี ผลงานวิชาการ และการเพิ่มคุณวุฒิ โดยให้บุคลากรแต่ละคนจัดทำแผนพัฒนาตนเอง จากนั้นนำแผนพัฒนาตนเองมาวิเคราะห์เพื่อจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรของคณะและวิทยาเขต ซึ่งอาจมีนโยบาย top down เรื่องการพัฒนา อาจารย์ในมหาวิทยาลัยด้านการเรียนการสอน เช่น การสอนแบบ Google Classroom, Thai MOOC, Active Learning, Online, ทักษะภาษาอังกฤษ ฯลฯ ให้สอดคล้องกับแนวทางการส่งเสริมคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา (Professional Standard Framework : PSF) ดำเนินงานตามแผน ติดตาม รายงานผลการดำเนินงาน และนำผลการดำเนินงานไปวางแผนพัฒนาการต่อไป

3. ตัวบ่งชี้ของแผนยุทธศาสตร์บางตัวบ่งชี้ ยังไม่สอดคล้องและไม่ครอบคลุมตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รวมทั้งยังไม่เชื่อมโยงกับแผนอื่น ๆ ดังนั้น ทีมผู้บริหารควรทบทวนตัวบ่งชี้ของแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องและครอบคลุมตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รวมทั้งเชื่อมโยงกับแผนพัฒนาบุคลากร แผนการเงิน แผนการจัดการความรู้ แผนบริหารความเสี่ยง และหลักธรรมาภิบาล และการรายงานการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี ต้องรายงานด้วยว่าบรรลุค่าเป้าหมายตัวชี้วัดที่ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละเท่าไร ตัวชี้วัดใดไม่บรรลุค่าเป้าหมายบ้าง และจะทบทวนพัฒนาในปีหน้าอย่างไร

## สรุปผลการประเมิน

ระดับวิทยาเขต (จำนวน 7 มาตรฐาน 29 ตัวบ่งชี้)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
<b>มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน</b>		<b>4.13</b>	<b>ดี</b>
1.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตทุกหลักสูตรของวิทยาเขต	4.42	ดี
1.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำร่วมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ค่าเฉลี่ยของคะแนนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำร่วมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ทุกคณะของวิทยาเขต	3.83	ดี
1.3 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)			
1.4 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)			
<b>มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม</b>		<b>2.16</b>	<b>ต้องปรับปรุง</b>
2.1 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำวิทยาเขต	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะทุกคณะของวิทยาเขต	4.29	ดี
2.2 ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำวิทยาเขต	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำวิทยาเขต เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 50 ขึ้นไป	0.00	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
<b>มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ</b>		<b>5.00</b>	<b>ดีมาก</b>
3.1 ผู้รับบริการทางวิชาการหรือใช้อาคารสถานที่	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผู้รับบริการทางวิชาการหรือใช้อาคารสถานที่ทั้งหมดของวิทยาเขตเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 90 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
3.2 ชุมชนที่ได้รับการพัฒนาให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน	จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนาให้มีความเข้มแข็งหรือยั่งยืนตั้งแต่ 1 ชุมชนขึ้นไป = 5 คะแนน		
<b>มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย</b>		<b>5.00</b>	<b>ดีมาก</b>
4.1 การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยที่ได้รับการฟื้นฟู อนุรักษ์ เผยแพร่ หรือวิจัย	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนกิจกรรมการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยทั้งหมดของวิทยาเขตเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก
<b>มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ</b>		<b>3.77</b>	<b>ดี</b>
5.1 คุณภาพหลักสูตร			
5.1.1 หลักสูตรที่ขึ้นทะเบียนในฐานข้อมูลหลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตาม กรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Register: TQR) (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2565)			
5.1.2 หลักสูตรวิชาชีพที่ผ่านการรับรองจากองค์กรหรือสภาวิชาชีพ (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)			
5.2 การบริหารกระบวนการ			
5.2.1 การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ		
5.2.2 การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	5.00	ดีมาก
5.2.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม(เงินรายได้) ทุกคณะของวิทยาเขต	3.81	ดี
5.2.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน) ทุกคณะของวิทยาเขต	0.70	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
5.2.5 การบริหารการบริการวิชาการแก่สังคม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ		

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้		เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
			คะแนน	ระดับคุณภาพ
5.2.6	การบริหารงาน ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ด้านการละเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5.00	ดีมาก
5.2.7	การพัฒนาบุคลากร	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	3.00	พอใช้
5.2.8	อาจารย์ประจำวิทยาเขตที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำวิทยาเขตที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป	2.89	พอใช้
5.2.9	อาจารย์ประจำวิทยาเขตที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำวิทยาเขตที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก
5.2.10	การบริหารของวิทยาเขตเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจ	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	4.00	ดี
5.2.11	ผลการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรของวิทยาเขต	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรของวิทยาเขต	3.25	พอใช้
5.2.12	ผลการประเมินคณะทุกคณะของวิทยาเขต	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินคณะทุกคณะของวิทยาเขต	3.78	ดี
5.3	การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5.00	ดีมาก
<b>มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา</b>			<b>4.59</b>	<b>ดีมาก</b>
6.1	นักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันระดับชาติหรือนานาชาติ เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 5 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
6.2 นักกีฬาในศูนย์กีฬาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักกีฬาในศูนย์กีฬาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป	4.17	ดี
6.3 ความมีน้ำใจนักกีฬาของนักศึกษา (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)			
<b>มาตรฐานที่ 7 เอกลักษณ์ด้านกีฬา</b>		<b>5.00</b>	<b>ดีมาก</b>
7.1 การพัฒนาบุคลากรทางการกีฬา (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)			
7.2 ผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์ทางการกีฬา	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์ทางการกีฬา เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 50 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก
<b>ผลการประเมินวิทยาเขต</b>		<b>3.91</b>	<b>ดี</b>



ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับวิทยาเขต							
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต		สุโขทัย					
มาตรฐาน ที่	ด้าน	คะแนนการประเมิน					ผลการประเมิน
		จำนวน ตัวบ่งชี้	Input	Process	Output	คะแนนเฉลี่ย	0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	ผลลัพธ์ผู้เรียน	2	-	-	4.13	4.13	การดำเนินงานระดับดี
2	ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม	2	-	-	2.15	2.145	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
3	ผลลัพธ์การบริการวิชาการ	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย ด้านการละเล่นพื้นบ้านหรือกีฬา ไทย	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	การบริหารจัดการ	11	3.10	4.40	3.52	3.77	การดำเนินงานระดับดี
6	อัตลักษณ์ของนักศึกษาตัวบ่งชี้	2	-	-	4.59	4.59	การดำเนินงานระดับดีมาก
7	เอกลักษณ์ด้านกีฬา	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวมจำนวนตัวบ่งชี้		20	4	5	11	3.91	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนเฉลี่ย			3.10	4.40	3.98		
ผลการประเมิน ระดับวิทยาเขต			การ ดำเนินงาน ระดับพอใช้	การ ดำเนินงาน ระดับดี	การ ดำเนินงาน ระดับดี		

คะแนนประเมินระดับคณะ (จำนวน 6 มาตรฐาน 24 ตัวบ่งชี้)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน		
		คณะ วิทยศึกษาศาสตร์	คณะ ศิลปศาสตร์	คณะ ศึกษาศาสตร์
<b>มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน</b>		<b>4.07</b>	<b>3.73</b>	<b>4.59</b>
1.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตทุกหลักสูตรของคณะ	4.14	4.29	4.84
1.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำร่วมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ <u>ประเด็นที่ 1</u> (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี <u>ประเด็นที่ 2</u> (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ทุกหลักสูตรของคณะรวมกับค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททุกหลักสูตรของคณะ (กรณีมีหลักสูตรปริญญาโท) ประเด็นที่ 1 ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของจำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ทุกหลักสูตรของคณะ ประเด็นที่ 2 ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาทุกหลักสูตรของคณะ	4.00	3.16	4.33
1.3 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือมีส่วนร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)				
1.4 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)				
<b>มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม</b>		<b>1.43</b>	<b>2.50</b>	<b>2.50</b>
2.1 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ	โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 เกณฑ์แบ่งกลุ่มตามสาขาวิชา <b>เกณฑ์เฉพาะกลุ่ม ค2</b> (สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ) เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2.86	5.00	5.00

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน		
		คณะ วิทยศึกษาศาสตร์	คณะ ศิลปศาสตร์	คณะ ศึกษาศาสตร์
	(คณะศึกษาศาสตร์และคณะศิลป ศาสตร์) เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป			
2.2 ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ ของอาจารย์ประจำคณะ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวน ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของ อาจารย์ประจำคณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 50 ขึ้นไป	0.00	0.00	0.00
<b>มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ</b>		<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>
3.1 ผู้รับบริการทางวิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวน ผู้รับบริการทางวิชาการทั้งหมดของคณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้ เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 90 ขึ้นไป	5.00	5.00	5.00
<b>มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่น พื้นบ้านและกีฬาไทย</b>		<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>
4.1 การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย ที่ได้รับการฟื้นฟู อนุรักษ์ เผยแพร่ หรือวิจัย	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวน กิจกรรมการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย ทั้งหมดของคณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100 ขึ้นไป	5.00	5.00	5.00
<b>มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ</b>		<b>3.57</b>	<b>3.87</b>	<b>3.96</b>
5.1 คุณภาพหลักสูตร				
5.1.1 หลักสูตรที่ขึ้นทะเบียนในฐานข้อมูลหลักสูตรที่มีคุณภาพและ มาตรฐานตาม กรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Register: TQR) (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2565)				
5.1.2 หลักสูตรวิชาชีพที่ผ่านการรับรองจากองค์กรหรือสภาวิชาชีพ (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)				
5.2 การบริหารกระบวนการ				
5.2.1 การพัฒนาผู้เรียนแบบ บูรณาการ	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5.00	5.00	5.00
5.2.2 กิจกรรมนักศึกษาาระดับ ปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	4.00	4.00	4.00
5.2.3 การบริหารงานวิจัยและ นวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	2.00	5.00	3.00
5.2.4 เงินสนับสนุนงานวิจัย และนวัตกรรม (เงินรายได้)	โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวน อาจารย์ประจำคณะเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 <b>เกณฑ์เฉพาะกลุ่ม ค2 (สถาบันเฉพาะ ทางที่เน้นระดับปริญญาตรี) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ)</b>	1.43	5.00	5.00

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน		
		คณะ วิทยศึกษาศาสตร์	คณะ ศิลปศาสตร์	คณะ ศึกษาศาสตร์
	คะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อ คน กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ (คณะศึกษาศาสตร์และคณะ ศิลปศาสตร์) คะแนนเต็ม 5 = 12,500 บาทขึ้นไปต่อคน			
5.2.5 เงินสนับสนุนงานวิจัย และนวัตกรรม (เงิน งบประมาณแผ่นดิน)	โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวน อาจารย์ประจำคณะเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 เกณฑ์เฉพาะกลุ่ม ค2 (สถาบันเฉพาะ ทางที่เน้นระดับปริญญาตรี) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ) คะแนนเต็ม 5 = 50,000 บาทขึ้นไปต่อ คน กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ (คณะศึกษาศาสตร์และคณะ ศิลปศาสตร์) คะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน	2.09	0.00	0.00
5.2.6 การบริหารการบริการ วิชาการแก่สังคม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ			
5.2.7 การบริหารงาน ศิลปวัฒนธรรมและความเป็น ไทย ด้านการละเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5.00	5.00	5.00
5.2.8 อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวน อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญา เอก เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป	2.89	1.25	3.91
5.2.9 อาจารย์ประจำคณะที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวน อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป	5.00	5.00	5.00
5.2.10 การบริหารของคณะ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน ตามพันธกิจ	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	4.00	4.00	4.00
5.2.11 ผลการประเมิน หลักสูตรทุกหลักสูตรของคณะ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมิน หลักสูตรทุกหลักสูตรของคณะ	2.87	3.29	3.60
5.3 การบริหารการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5.00	5.00	5.00

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน		
		คณะ วิทยาภิฬา	คณะ ศิลปศาสตร์	คณะ ศึกษาศาสตร์
<b>มาตรฐานที่ 6 อัดลักษณะของนักศึกษาด้านกีฬา</b>		<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>1.26</b>
6.1 การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬา ระดับชาติหรือนานาชาติของ นักศึกษา	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวน นักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬา ระดับชาติหรือนานาชาติ เป็นคะแนน ระหว่าง 0-5 กำหนดให้ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ และคณะศิลปศาสตร์ เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป คณะศึกษาศาสตร์ เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป	5.00	5.00	1.26
6.2 ความมีน้ำใจนักกีฬาของนักศึกษา (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)				
<b>ผลการประเมินระดับคณะ</b>		<b>3.63</b>	<b>3.89</b>	<b>3.83</b>
<b>ระดับคุณภาพ</b>		<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ/วิทยาเขต

<b>ก่อนการประเมินกรรมการประเมินดำเนินการต่อไปนี้</b>			
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ทีมกรรมการและเลขานุการ ประชุมความพร้อม</li> <li>• ตรวจสอบ CDS (Common Data Set)</li> <li>• ยกร่างเอกสารรายงานผลการประเมินระดับวิทยาเขต และระดับคณะ รวม 4 ฉบับ</li> <li>• เลขานุการประเมิน ติดต่อ ประสานงาน โรงแรม ที่พัก การเดินทาง ของคณะกรรมการประเมิน</li> <li>• เลขานุการประเมิน ตรวจสอบจัดห้องทำงานสำหรับทีมผู้ประเมิน และอุปกรณ์</li> </ul>		
<b>วันพฤหัสบดีที่ 23 กรกฎาคม 2563</b>			
08.00-12.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ประชุมคณะกรรมการประเมิน (ห้องทำงานทีมผู้ประเมิน)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- เพื่อประชุมและวางแผนทำงาน</li> <li>- ตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น</li> <li>- ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน</li> <li>- ขอหลักฐานเพิ่มเติม</li> </ul> </li> </ul>		
12.00-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน		
13.00-13.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ผู้บริหารกล่าวต้อนรับทีมผู้ประเมินโดยรองอธิการบดีประจำวิทยาเขต (ห้องประชุม)</li> <li>• ประธานผู้ประเมินภายใน : กล่าวแนะนำผู้ประเมินภายในและวัตถุประสงค์ของการประเมินภายใน</li> <li>• ทีมผู้บริหารระดับวิทยาเขต นำเสนอผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2562 (10 นาที) โดยจัดห้องตามมาตรการเว้นระยะห่างทางสังคมตามที่รัฐกำหนด</li> </ul>		
	<b>ทีม 1 ประธาน รศ.ประดิษฐ์ มีสุข</b>	<b>ทีม 2 กรรมการ 1 อาจารย์ณภัค อุทัยมนตรี</b>	<b>ทีม 3 กรรมการ 2 อาจารย์นวเนตร สังข์สมบูรณ์</b>
13.30-14.00 น.	สัมภาษณ์ ประธานกรรมการวิทยา เขต/รองอธิการบดี	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายบริหาร ผศ.วศิน ยะวงศ์	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายแผนและพัฒนา ผศ.ศักดิ์ดา ภาควิบูลย์
14.00-14.30 น.	ประจำวิทยาเขตสุโขทัย ผศ.ดร.ณัฐพัชร์ พูลสวัสดิ์	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายวิจัยและประกัน คุณภาพฯ ผศ.ดร.สิริพร มีผดุง	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายวิชาการ ผศ.สุรวุฒิ เพ็งแก่นท้าว
14.30-15.00 น.	สัมภาษณ์รองคณบดี คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาฯ ผศ.ปทิตตาท์ วงศ์แสงเทียน	สัมภาษณ์รองคณบดี คณะศิลปศาสตร์ น.ส.นันทดาว ทองวินิชศิลป์	สัมภาษณ์รองคณบดี คณะศึกษาศาสตร์ ผศ.ดำเนิน สีนวล

วันพฤหัสบดีที่ 23 กรกฎาคม 2563 (ต่อ)			
	ทีม 1 ประธาน รศ.ประดิษฐ์ มีสุข	ทีม 2 กรรมการ 1 อาจารย์ณภัค อุทัยมณีรัตน์	ทีม 3 กรรมการ 2 อาจารย์นวเนตร สังข์สมบูรณ์
15.00-15.30 น.	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายกิจการนักศึกษาฯ ผศ.ชัยณรงค์ มะยมหิน	สัมภาษณ์หัวหน้า สำนักงานรองอธิการบดี น.ส.นิติวรรณ พิชากุล	สัมภาษณ์หัวหน้า สำนักงานกีฬา ผศ.ดำเนิน สีนวล
15.30-16.00 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนเจ้าหน้าที่ คณะวิทยาศาสตร์ฯ น.ส.สรวิศา ผลเพิ่ม	สัมภาษณ์ตัวแทนเจ้าหน้าที่ คณะศิลปศาสตร์ น.ส.ศิริรัตน์ สามงามเหล็ก	สัมภาษณ์ตัวแทนเจ้าหน้าที่ คณะศึกษาศาสตร์ น.ส.โชติกา วงศ์คำ
13.00-16.00 น.	● ส่งเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม (ถ้ามี)		
16.00-18.00 น.	● ประชุมตัดสินผล ระดับคณะและวิทยาเขต		
วันศุกร์ที่ 24 กรกฎาคม 2563			
08.00-12.00 น.	● ทีมผู้ประเมินจัดทำรายงานระดับคณะและวิทยาเขต		
12.00-13.00 น.	● รับประทานอาหารกลางวัน		
13.00-14.30 น.	● Lesson Learn		
14.30-15.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● รายงานผลการประเมินด้วยวาจา</li> <li>● อภิปราย ชักถาม เพิ่มเติม และปิดการประชุม</li> <li>● ทีมผู้ประเมินประชุมปรับรายงานผลการประเมินฉบับสมบูรณ์ และส่งรายงาน</li> </ul>		

#### หมายเหตุ

1. หน่วยบริการประเมินให้จัดเตรียมห้องทุกห้องที่เกี่ยวข้องกับการประเมินให้มีขนาดกว้าง เพื่อเว้นระยะห่างทางสังคม
2. มีเครื่องวัดอุณหภูมิ เข้าออก จากห้องประชุม และเจลล้างมือตลอดการประชุม
3. คณะกรรมการประเมินและผู้เกี่ยวข้องทุกคน สวมใส่หน้ากากอนามัยทุกคน
4. อาหาร เบรค แยกส่วนตัว และหลีกเลี่ยงการเลี้ยงรับรองนอกสถานที่
5. ดำเนินการประชุมให้กระชับรวดเร็ว กระบวนการสัมภาษณ์ให้ใช้วิธีสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ก่อน หากต้องสัมภาษณ์แบบตัวต่อตัวให้จัดพื้นที่เว้นระยะห่าง และมีฉากกั้น
6. การรายงานผลการประเมินโดยวาจา ให้จัดห้องประชุมเว้นระยะห่างตามมาตรการที่รัฐกำหนดโดยเคร่งครัด
7. กำหนดการประชุมเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม โดยให้ประสานงานกับเลขานุการประเมินและแจ้งคณะกรรมการประเมินก่อนถึงวันประเมิน

## ข้อเสนอแนะรายมาตรฐาน

### มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาของคณะได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี วิทยาเขตสุโขทัย ร้อยละ 76.64 (คะแนน 3.83) คณะวิทยาศาสตร์ฯ ร้อยละ 80.00 (คะแนน 4.00) คณะศิลปศาสตร์ ร้อยละ 63.16 (คะแนน 3.16) คณะศึกษาศาสตร์ ร้อยละ 86.76 (คะแนน 4.33)	1) คณะควรนำผลการสำรวจภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษามาวิเคราะห์หาปัจจัยที่ส่งผลให้นักศึกษามีงานทำไม่ตรงสาขาหรือไม่มีงานทำและร่วมกันวางแผนการจัดกิจกรรมในหลักสูตร/เสริมหลักสูตร/การฝึกประสบการณ์วิชาชีพเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา 2) ควรเตรียมความพร้อมการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษและการสร้างงานสร้างสรรค์นวัตกรรมให้กับนักศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติเพื่อให้พร้อมทำงานเพิ่มขึ้น

### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-



## มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
อาจารย์ประจำวิทยาเขต มีผลงานทางวิชาการ จำนวนมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.29) คณะศิลปศาสตร์ มีผลงานทางวิชาการ ร้อยละ 36.67 คณะศึกษาศาสตร์ มีผลงานทางวิชาการ ร้อยละ 20	ทีมผู้บริหารวิทยาเขต ควรจัดสรรงบประมาณ เพื่อสนับสนุนการทำผลงานวิจัยและนวัตกรรมให้แก่ คณาจารย์ รวมถึงการสนับสนุนให้มีการตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงานวิจัยและนวัตกรรมในวารสารที่มี ระดับคุณภาพสูง (มี Impact factor หรือ ค่าถ่วงน้ำหนักสูง) หรืออยู่ในฐาน TCI 1 หรือตีพิมพ์ ในวารสารระดับนานาชาติ ที่อยู่ในฐาน Scopus เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ และนำผลงานไปกำหนด ตำแหน่งทางวิชาการในระดับสูงขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
ไม่มีการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ ทั้งในระดับ วิทยาเขตและคณะ	ทีมผู้บริหารต้องส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากร ให้ผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่แสดงถึงคุณภาพ ของผลงานวิจัยเชิงวิชาการ เชิงนโยบาย เชิงชุมชน หรือเชิงพาณิชย์ อย่างจริงจัง โดยต้องนำไปเผยแพร่ หรือให้บริการวิชาการแก่องค์กร หน่วยงาน ชุมชน และสังคมภายนอกที่เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวาง

### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ควรปรับปรุงเกณฑ์ การนำผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ เฉพาะผลงานที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และนำไปใช้ประโยชน์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

### มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

#### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ควรปรับปรุงตัวบ่งชี้ให้สะท้อนผลลัพธ์การบริการวิชาการที่ครอบคลุมชุมชนเป้าหมายและบุคคลภายนอกที่มารับบริการวิชาการ ทั้งด้านการใช้บริการสถานที่และการเรียนรู้เพิ่มเติม

### มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

#### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ผู้รับผิดชอบงานทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย ในระดับวิทยาเขต และคณะ ดำเนินการสำรวจ และฟื้นฟูกิจกรรมการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย ซึ่งเป็นภูมิปัญญาท้องถิ่นที่อาจจะสูญหายไป รวมทั้งส่งเสริมให้นักศึกษาร่วมกันสืบสาน อนุรักษ์ เผยแพร่ และวิจัยด้านศิลปะและวัฒนธรรม ดังกล่าวให้เป็นรากฐานการพัฒนาองค์ความรู้ที่ดีขึ้น

มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
<p>1. วิทยาเขตสุโขทัย มีอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการสูงกว่าเกณฑ์ (ร้อยละ 70.00) จำแนกเป็น คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา ร้อยละ 85.71 คณะศิลปศาสตร์ ร้อยละ 66.67 และคณะศึกษาศาสตร์ ร้อยละ 64.29</p>	<p>1. ควรใช้ศักยภาพอาจารย์พัฒนางานวิจัยให้มีระดับคุณภาพเพิ่มขึ้น และนำไปชอข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในระดับสูงขึ้นควบคู่กับการพัฒนาคุณวุฒิระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้น เพื่อรองรับการสอนระดับปริญญาโทในอนาคต โดยจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรให้ชัดเจนและดำเนินการตามแผนให้เกิดผลเป็นรูปธรรม</p>
<p>2. มีการปรับกระบวนการการบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมทำให้ได้รับเงินสนับสนุนจากเงินงบประมาณ (เงินงบประมาณแผ่นดิน) ประจำปีงบประมาณ 2563 จำนวน 6 เรื่อง เป็นเงิน 2,315,400 บาท</p>	<p>2.1 ผู้บริหารควรสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็น ซึ่งรวมถึงทรัพยากรบุคคล ทรัพยากรการเงิน เครื่องมืออุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ จัดให้มีระบบและกลไกเพื่อช่วยอำนวยความสะดวกในการเบิกจ่ายเงิน ตลอดจนระบบสร้างขวัญและกำลังใจที่เหมาะสม</p> <p>2.2 จัดตั้งหน่วยวิจัยระดับวิทยาเขตมารองรับการทำวิจัยเพื่อให้เกิดการวิจัยอย่างยั่งยืน และเพื่อการขยายการเปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษาในอนาคต</p>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
<p>1. ตัวบ่งชี้ของแผนยุทธศาสตร์บางตัวบ่งชี้ยังไม่สอดคล้องและไม่ครอบคลุมตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รวมทั้งยังไม่เชื่อมโยงกับแผนอื่น ๆ</p>	<p>1.1 ควรทบทวนตัวบ่งชี้ของแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องและครอบคลุมตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รวมทั้งเชื่อมโยงกับแผนพัฒนาบุคลากร แผนการเงิน แผนการจัดการความรู้ แผนบริหารความเสี่ยง และหลักธรรมาภิบาล</p> <p>1.2 การรายงานการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี ต้องรายงานด้วยว่าบรรลุค่าเป้าหมาย ตัวชี้วัดกี่ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละเท่าไร ตัวชี้วัดใดไม่บรรลุค่าเป้าหมายบ้าง และจะทบทวนพัฒนาในปีหน้าอย่างไร</p>

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
2. การพัฒนาบุคลากรของวิทยาเขตจัดทำเป็นรายปีงบประมาณ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 พบว่า ไม่ได้ดำเนินการตามแผนพัฒนาบุคลากร	2. ควรจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร (ตามช่วงเวลาของแผนกลยุทธ์) โดยใช้วิธี bottom up ความรู้เรื่องศาสตร์การสอน หรือศาสตร์การทำงาน ความรู้เรื่องเอกสาร การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล การวิจัย ทักษะภาษาอังกฤษ ทักษะเทคโนโลยี ผลงานวิชาการ และการเพิ่มคุณวุฒิ โดยให้บุคลากรแต่ละคนจัดทำแผนพัฒนาตนเอง จากนั้นนำแผนพัฒนาตนเองมาวิเคราะห์เพื่อจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรของคณะและวิทยาเขต ซึ่งอาจมีนโยบาย top down เรื่องการพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัยด้านการเรียนการสอน เช่น การสอนแบบ Google Classroom, Thai MOOC, Active Learning, Online, ทักษะภาษาอังกฤษ ฯลฯ ให้สอดคล้องกับแนวทางการส่งเสริมคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา (Professional Standard Framework : PSF) ดำเนินงานตามแผน ติดตาม รายงานผลการดำเนินงาน และนำผลการดำเนินงานไปวางแผนพัฒนาการต่อไป
3. การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของวิทยาเขตและคณะทั้ง 3 คณะ มุ่งเน้นเฉพาะปัจจัยภายใน	3. ควรเน้นปัจจัยเสี่ยงภายนอกและปัจจัยเสี่ยงภายในที่ไม่สามารถควบคุมได้ โดยแสดงระดับความเสี่ยงแต่ละประเด็นที่ลดลงด้วย ทั้งนี้ไม่ควรจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่เกิดจากปัญหาการบริหารจัดการภายในเพียงอย่างเดียว

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
4. วิทยาเขตยังไม่มีระบบส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกคณะ ในวิทยาเขตดำเนินการจัดการความรู้	4. วิทยาเขตควรนำคู่มือการจัดการความรู้ของ มหาวิทยาลัยมาจัดประชุมเผยแพร่ให้ทั้ง 3 คณะ ใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการจัดการความรู้ ตามขั้นตอน ดังนี้ 1) กำหนดประเด็นการจัดการความรู้ให้ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และ เอกลักษณ์ของคณะ 2) กำหนดกลุ่มเป้าหมายผู้ทำ KM 3) จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในประเด็น KM 4) ถอดองค์ความรู้เป็น Explicit Knowledge 5) เผยแพร่ตามกลุ่มเป้าหมายของคณะ นำไปใช้ และติดตามผล
5. อาจารย์ประจำวิทยาเขต มีคุณวุฒิปริญญาเอก ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด (ร้อยละ 23.08) - คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา (ร้อยละ 23.08) - คณะศิลปศาสตร์ (ร้อยละ 10.00) - คณะศึกษาศาสตร์ (ร้อยละ 31.25)	5. ควรส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์จัดทำ แผนพัฒนาตนเองด้านการศึกษาระดับ ปริญญาเอก รวมถึงการสร้างผลงานทางวิชาการ ที่มีคุณภาพ และกำกับติดตามให้เป็นไปตามแผน จนเกิดผลเป็นรูปธรรม

### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. การบริหารหลักสูตร ส่วนใหญ่ไม่กำหนดเป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ หรือกำหนดเป้าหมายแต่ไม่ชัดเจน ในตัวบ่งชี้เชิงกระบวนการ ทั้ง 7 ตัวบ่งชี้ (3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.2, 5.3 และ 6.1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ต้องกำหนดเป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพให้ชัดเจน ในตัวบ่งชี้เชิงกระบวนการดังกล่าว จึงมีปัญหาค่าประเมินกระบวนการ ส่วนใหญ่ประเมินความพึงพอใจ หรือประเมินโครงการ ซึ่งไม่สอดคล้องกับเกณฑ์ และมักจะเริ่มต้นรายงานในปีการศึกษา 2562 ซึ่งจะนำผลประเมินกระบวนการไปใช้ในการดำเนินการในปีการศึกษา 2563 โดยเฉพาะผลการประเมินตนเองในตัวบ่งชี้ที่มีค่าระดับคะแนน 4 และ 5 ต้องแสดงข้อมูลที่เป็นหลักฐานเชิงประจักษ์ที่เป็นรูปธรรมตามเป้าหมายของตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เพื่อเป็นเป้าหมายในการดำเนินการของหลักสูตรในทุกปีการศึกษา

2. แผนดำเนินงานและโครงการ มีการกำหนดวัตถุประสงค์ที่ไม่ชัดเจน รวมทั้งตัวชี้วัดความสำเร็จ ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพไม่ตรงกับวัตถุประสงค์อย่างครบถ้วน ดังนั้น ผู้บริหารระดับวิทยาเขตและคณะ ต้องประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อทบทวนการจัดทำแผนพัฒนาผู้เรียนบูรณาการ แผนทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา เป็นต้น รวมทั้งกำกับติดตามให้มีการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของแผน และประเมินผลตามตัวชี้วัดความสำเร็จอย่างครบถ้วน

3. เงินนอกงบประมาณ (เงินรายได้) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 รวม 9.39 ล้านบาท จำแนกเป็น รายได้ค่าธรรมเนียมการศึกษา 7.41 ล้านบาท รายได้จากการบริการบุคคลภายนอก 1.98 ล้านบาท มีข้อสังเกตว่าปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยฯ จะมีนโยบายลดค่าธรรมเนียมการศึกษาลงร้อยละ 30 วิทยาเขตและคณะจึงต้องเตรียมแผนบริหารความเสี่ยงไว้รองรับด้วย

4. จากการสัมภาษณ์ พบว่าไม่มีงานวิจัยและนวัตกรรมที่ได้รับเงินสนับสนุนจากเงินงบประมาณ (เงินรายได้) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 แต่พบหลักฐานเอกสารการขอรับทุนอุดหนุนโครงการวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 7 เรื่อง รวมยอดเงิน 408,468 บาท

5. จากการสัมภาษณ์ พบว่า บุคลากรบางคนไม่เข้าใจตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินประกันคุณภาพ การศึกษา ทั้งนี้คณะและวิทยาเขตควรสร้างความเข้าใจและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในประเด็นดังกล่าวเพิ่มขึ้น รวมทั้งเตรียมพัฒนาข้อมูลรองรับตัวบ่งชี้ที่เพิ่มใหม่ ระดับคณะ 6 ตัวบ่งชี้ ระดับวิทยาเขต 9 ตัวบ่งชี้ โดยบรรจุ ในตัวบ่งชี้ของแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี

6. ผู้รับผิดชอบงานทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย ในระดับวิทยาเขตและ คณะร่วมกันพัฒนาและดำเนินงานตามระบบและกลไกด้านทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้าน และ กีฬาไทย เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน และเกิดประสิทธิภาพมากขึ้น และควรส่งเสริมให้ นักศึกษาทุกคนได้มีส่วนร่วมในการฟื้นฟู อนุรักษ์ และเผยแพร่ กิจกรรมการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย โดยให้ นักศึกษาดำเนินงานตามกระบวนการประกันคุณภาพ PDCA อย่างครบถ้วน ซึ่งจะสอดคล้องกับการพัฒนา ผู้เรียนแบบบูรณาการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

#### มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
วิทยาเขตสุโขทัย มีความโดดเด่นกีฬา ชนิดกีฬา มวยปล้ำ กรีฑา มวยไทย มวยสากล ปันจักสีลัด วูซู วอลเลย์บอล วอลเลย์บอลชายหาด ได้รับเหรียญรางวัล อันดับ 1 จากการแข่งขันสถาบันการพลศึกษาแห่งประเทศไทย “พลศึกษาเกมส์” 21 สมัยต่อเนื่องจนถึง ปัจจุบัน ปี พ.ศ. 2562 นักกีฬาของวิทยาเขตได้รับรางวัล การแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติสูงกว่าเกณฑ์ กำหนด (ร้อยละ 11.24)	ควรสร้างและซ่อมแซมสนามกีฬาและอุปกรณ์ ฝึกซ้อม/แข่งขันกีฬาของวิทยาเขตให้เพียงพอ เหมาะสม สนับสนุนการจัดสรรงบประมาณเพื่อ พัฒนาศักยภาพของนักกีฬาในวิทยาเขตควบคู่กับ การพัฒนาด้านวิชาการให้ได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติสูงขึ้นและจำนวนมากขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

มาตรฐานที่ 7 เอกลักษณ์ด้านกีฬา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
แม้ว่างานวิจัยด้านศาสตร์การกีฬาจะได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 แต่พบว่าม้งานวิจัยเพียง 1 เรื่อง	ผู้บริหารที่เกี่ยวข้องควรส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสร้างผลงานวิจัยด้านศาสตร์ทางการกีฬาเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน เพิ่มศักยภาพของนักกีฬาทั้งภายใน ภายนอกวิทยาเขต และเป็นการแสดงศักยภาพศาสตร์ด้านกีฬาตามบริบทเอกลักษณ์ของวิทยาเขต

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

## แนวคิดของการนำมาตรฐานการอุดมศึกษา ไปสู่การปฏิบัติ





ภาคผนวก

1. ภาพกิจกรรมการประเมิน
2. ตารางคะแนนคำนวณผลประเมิน

### ภาพกิจกรรมการประชุม



## ตารางคะแนนคำนวณผลประเมิน

ตารางคำนวณคะแนนระดับวิทยาเขต สำหรับการประเมินปีการศึกษา 2562					รอกเฉพาะของหมายเหตุ	
วิทยาเขต สุโขทัย						
มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานระดับวิทยาเขต				หมายเหตุ (เหตุผลการประเมินที่ต่างจาก SAR)	
	ตัวตั้ง	ผลสัมฤทธิ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนนประเมิน			
<b>มาตรฐานที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน</b>						
ตัวบ่งชี้ 1.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	13.27	คะแนนที่ได้		4.42	
		3				
ตัวบ่งชี้ 1.2	บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำร่วมกับผลงานของนักศึกษาและ ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือ	11.49	คะแนนที่ได้		3.83	คะแนนคณะศึกษาศาสตร์ ปริญญา จาก 4.13 เป็น 4.33
		3				
ตัวบ่งชี้ 1.3	นักศึกษาชั้นปีที่สองที่เป็นผู้สำเร็จหรือผู้ร่วมสร้างสรรณวัตกรรม (เงินใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)					
ตัวบ่งชี้ 1.4	นักศึกษาชั้นปีที่สองที่สละตำแหน่งมาช่วยงานด้านงานที่ถนัด (เงินใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)					
<b>มาตรฐานที่ 2 ผลสัมฤทธิ์บริการสังคม</b>						
ตัวบ่งชี้ 2.1	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ	12.86	คะแนนที่ได้		4.29	
		3				
ตัวบ่งชี้ 2.2	ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำคณะ	0	คิดเป็นร้อยละ	0	0	
		2				
<b>มาตรฐานที่ 3 ผลสัมฤทธิ์บริการวิชาการ</b>						
ตัวบ่งชี้ 3.1	ผู้รับบริการทางวิชาการ	285,041	คิดเป็นร้อยละ	217.92	5	
<b>มาตรฐานที่ 4 ผลสัมฤทธิ์วัฒนธรรมและความเป็นไทยการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย</b>						
ตัวบ่งชี้ 4.1	การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยที่ได้รับการฟื้นฟู อนุรักษ์ เผยแพร่ หรือวิจัย	6	คิดเป็นร้อยละ	100	5	
<b>มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ</b>						
ตัวบ่งชี้ 5.1.1	ผลสัมฤทธิ์ของระบบประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยสุโขทัย ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Register: TOR) (เงินใช้ประเมินปี)					
ตัวบ่งชี้ 5.1.2	ผลสัมฤทธิ์ของระบบประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยสุโขทัย (เงินใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)					
ตัวบ่งชี้ 5.2.1	การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ (เงินใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ ดำเนินการได้		คิดเป็นคะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2.2	การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ ดำเนินการได้	5	คิดเป็นคะแนน	5	
ตัวบ่งชี้ 5.2.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้)	11.43	คะแนนที่ได้		3.81	คะแนนคณะวิทย์ฯ 1.43 ตัวหาร 14 ผลรวม จาก 11.54 เป็น 11.43
		3				
ตัวบ่งชี้ 5.2.4	เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)	2.09	คะแนนที่ได้		0.70	
		3				
ตัวบ่งชี้ 5.2.5	การบริหารการบริการวิชาการแก่สังคม (เงินใช้ประเมินปีการศึกษา)					
ตัวบ่งชี้ 5.2.6	การบริหารงานศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ด้านการละเล่น พื้นบ้าน และกีฬาไทย	เกณฑ์ มาตรฐาน 6 ข้อ	6	คิดเป็นคะแนน	5	
ตัวบ่งชี้ 5.2.7	การพัฒนาบุคลากร	เกณฑ์ มาตรฐาน 6 ข้อ	3	คิดเป็นคะแนน	3	
ตัวบ่งชี้ 5.2.8	อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	9	คิดเป็น คะแนน	23.08	2.89	
		39				
ตัวบ่งชี้ 5.2.9	อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	21	คิดเป็น คะแนน	70	5.00	
		30				
ตัวบ่งชี้ 5.2.10	การบริหารของวิทยาเขตเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจ	เกณฑ์ มาตรฐาน 5 ข้อ ดำเนินการได้	4	คิดเป็นคะแนน	4	
ตัวบ่งชี้ 5.2.11	ผลการประเมินผลกิจกรรมทุกสัปดาห์ของวิทยาเขต	9.76	คะแนนที่ได้		3.25	
		3				
ตัวบ่งชี้ 5.2.12	ผลการประเมินคณะทุกคณะของวิทยาเขต	11.35	คะแนนที่ได้		3.78	คะแนนผลการประเมินทุกคณะไม่ ถูกต้อง
		3				
ตัวบ่งชี้ 5.3	การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	เกณฑ์ มาตรฐาน 6 ข้อ ดำเนินการได้	6	คิดเป็นคะแนน	5	
<b>มาตรฐานที่ 6 สัมถิตยของนักศึกษาต่างชาติ</b>						
ตัวบ่งชี้ 6.1	นักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬา ระดับชาติหรือนานาชาติ	149	คิดเป็น ร้อยละ	16.59	5	
		898				
ตัวบ่งชี้ 6.2	นักศึกษานานาชาติที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขัน กีฬาระดับนานาชาติ	5	คิดเป็น ร้อยละ	16.67	4.17	
		30				
ตัวบ่งชี้ 6.3	ความสนใจในกิจกรรมของนักศึกษา (เงินใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)					
<b>มาตรฐานที่ 7 ผลสัมฤทธิ์ด้านกีฬา</b>						
ตัวบ่งชี้ 7.1	การพัฒนาบุคลากรทางกีฬา (เงินใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)					
ตัวบ่งชี้ 7.2	ผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมด้านศาสตร์ทางกีฬา	1	คิดเป็น ร้อยละ	100	5.00	
		1				
<b>ตัวบ่งชี้ที่ประเมินปีการศึกษา 2562</b>				<b>คะแนนประเมินเท่ากับ</b>		<b>ระดับคุณภาพ</b>
				<b>3.91</b>		<b>ดี</b>