



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา
ระดับคณะ

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอ่างทอง

กลุ่ม ค2 สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี
ปีการศึกษา 2562

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 9-10 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2563

คำนำ

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้มีการปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2562 ซึ่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติมีคำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ที่ 386/2563 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ในรอบปีการศึกษา 2562 ระดับคณะและระดับวิทยาเขต ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2563 ข้อที่ 16


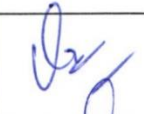


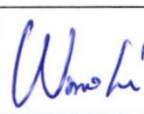

คณะผู้ประเมินได้ศึกษาเอกสาร ตรวจสอบในพื้นที่ สังเกตและสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยวิธีสุ่มสอบถามเพื่อสะท้อนสภาพการดำเนินงานจริงของคณะ ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์และกระบวนการที่มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ กำหนดและจัดทำเป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ฉบับนี้แล้ว

คณะผู้ประเมินหวังอย่างยิ่งว่าผลการประเมิน ข้อเสนอแนะ และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ได้ให้ไว้ระหว่างการตรวจเยี่ยม และประเมินในรายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ และมีส่วนช่วยในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของ คณะให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนด สามารถสะท้อนสภาพจริงที่ผู้บริหารคณะสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคณะได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของคณะ และวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์การประเมินของคณะ
2. เพื่อยืนยันสภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานของคณะ
3. เพื่อให้หน่วยงานทราบสภาพการดำเนินงานที่แท้จริงของตนเอง อันจะนำไปสู่แนวทางเพื่อการปรับปรุงพัฒนาตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่คณะกำหนด
4. เพื่อนำเสนอจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานของคณะ

โดยมีรายชื่อคณะกรรมการและผู้บริหารคณะดังนี้

ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ	ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ
ผศ.ดร.ธงชัย สุขดี รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต		รศ.ประดิษฐ์ มีสุข ประธานกรรมการ	
ดร.สำราญ ศรีสังข์ รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ		ผศ.ดร.ชนิดา ไกรเพชร กรรมการ	
		ผศ.พรทิพย์ ฉายกี้ กรรมการ	
		อาจารย์ฉัตรารุช สุขเฉลิม เลขานุการ	

บทสรุปผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2562 คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอ่างทอง ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษาระดับคณะ มีผลการประเมิน คะแนนเฉลี่ย 3.39 มีคุณภาพระดับพอใช้ มีรายละเอียดรายมาตรฐาน ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน	คะแนนเฉลี่ย 4.77	คุณภาพระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม	คะแนนเฉลี่ย 0.00	คุณภาพระดับปรับปรุงเร่งด่วน
มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ	คะแนนเฉลี่ย 5.00	คุณภาพระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	คะแนนเฉลี่ย 5.00	คุณภาพระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ	คะแนนเฉลี่ย 3.31	คุณภาพระดับพอใช้
5.1 คุณภาพหลักสูตร	ปีการศึกษา 2562	ไม่มีการประเมิน
5.2 การบริหารกระบวนการ	คะแนนเฉลี่ย 3.14	คุณภาพระดับพอใช้
5.3 การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	คะแนนเฉลี่ย 5.00	คุณภาพระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา	คะแนนเฉลี่ย 5.00	คุณภาพระดับดีมาก
เมื่อวิเคราะห์ ปัจจัยนำเข้า	คะแนนเฉลี่ย 2.35	คุณภาพระดับต้องปรับปรุง
กระบวนการ	คะแนนเฉลี่ย 4.20	คุณภาพระดับดี
ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย 3.52	คุณภาพระดับดี

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1.บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาของคณะได้งานและประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี ร้อยละ 100 ควรติดตามภาวะการมีงานทำของบัณฑิตให้สำเร็จครบทุกคน ควรเตรียมความพร้อมการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษและการสร้างงานสร้างสรรค์นวัตกรรมให้กับนักศึกษา เพื่อให้พร้อมทำงานเพิ่มขึ้น

2.นักศึกษาของคณะมีจุดเด่นด้านกีฬาโดยมีนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับชาติและนานาชาติ จำนวนร้อยละ 69.05 ของนักศึกษาทั้งคณะ ควรส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษามีศักยภาพด้านกีฬาให้สามารถแข่งขันในระดับชาติและนานาชาติเพิ่มขึ้น รวมทั้งได้รับเหรียญรางวัลเพิ่มขึ้น

3.ผู้รับบริการทางวิชาการมีจำนวนมากสูงกว่าเป้าหมายที่วิทยาเขตกำหนด จึงควรส่งเสริมให้มีการทำวิจัยและนวัตกรรมจากการให้บริการวิชาการและการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนา

1. อาจารย์ประจำคณะมีผลงานทางวิชาการจำนวนน้อย และไม่มีการนำไปใช้ประโยชน์ จึงควรมีการส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์มีการจัดทำผลงานทางวิชาการโดยเฉพาะผลงานวิจัยและนำไปตีพิมพ์ เผยแพร่ และนำไปใช้ประโยชน์ในด้านต่างๆอย่างต่อเนื่อง

2. เงินสนับสนุนงานวิจัย(เงินรายได้)มีจำนวนน้อย จึงควรมีการทบทวนคำขอตั้งงบประมาณรายจ่าย (เงินรายได้) ประจำปีงบประมาณในแผนงานวิจัย ให้มีงบประมาณที่เหมาะสมกับจำนวนอาจารย์ในคณะ

3. ไม่มีเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน) จึงต้องมีการส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ประจำคณะมีความรู้ความสามารถในการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน) อย่างต่อเนื่อง

สรุปผลการประเมิน

ระดับคณะ (จำนวน 6 มาตรฐาน 24 ตัวบ่งชี้)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน			
1.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตทุกหลักสูตรของคณะ	4.53	ดีมาก
1.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำร่วมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ <u>ประเด็นที่ 1</u> (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี <u>ประเด็นที่ 2</u> (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการแปลงร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีทุกหลักสูตรของคณะร่วมกับค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททุกหลักสูตรของคณะ (กรณีมีหลักสูตรปริญญาโท) <u>ประเด็นที่ 1</u> ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของจำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ทุกหลักสูตรของคณะ <u>ประเด็นที่ 2</u> ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาทุกหลักสูตรของคณะ	5	ดีมาก
1.3 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)			
1.4 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)			
มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม			
2.1 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ	โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 เกณฑ์แบ่งกลุ่มตามสาขาวิชา เกณฑ์เฉพาะกลุ่ม ค2 (สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ) เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	ปรับปรุง เร่งด่วน

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
	(คณะศึกษาศาสตร์และคณะศิลปศาสตร์) เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป		
2.2 ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำคณะ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำคณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 50 ขึ้นไป	0	ปรับปรุง เร่งด่วน
มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ			
3.1 ผู้รับบริการทางวิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผู้รับบริการทางวิชาการทั้งหมดของคณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 90 ขึ้นไป	5	ดีมาก
มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย			
4.1 การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยที่ได้รับการฟื้นฟู อนุรักษ์ เผยแพร่ หรือวิจัย	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนกิจกรรมการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยทั้งหมดของคณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100 ขึ้นไป	5	ดีมาก
มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ			
5.1 คุณภาพหลักสูตร			
5.1.1 หลักสูตรที่ขึ้นทะเบียนในฐานะข้อมูลหลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบคุณวุฒิระดับ อุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Register: TQR) (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2565)			
5.1.2 หลักสูตรวิชาชีพที่ผ่านการรับรองจากองค์กรหรือสภาวิชาชีพ (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)			
5.2 การบริหารกระบวนการ			
5.2.1 การพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการ	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	4	ดี
5.2.2 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	4	ดี
5.2.3 การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	2	ปรับปรุง

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
5.2.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้)	โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ ประจำคณะเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 เกณฑ์เฉพาะกลุ่ม ค2 (สถาบันเฉพาะทางที่เน้น ระดับปริญญาตรี) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ) คะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (คณะศึกษาศาสตร์และคณะศิลปศาสตร์) คะแนนเต็ม 5 = 12,500 บาทขึ้นไปต่อคน	1.43	ปรับปรุง เร่งด่วน
5.2.5 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)	โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ ประจำคณะเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 เกณฑ์เฉพาะกลุ่ม ค2 (สถาบันเฉพาะทางที่เน้น ระดับปริญญาตรี) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ) คะแนนเต็ม 5 = 50,000 บาทขึ้นไปต่อคน กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (คณะศึกษาศาสตร์และคณะศิลปศาสตร์) คะแนน เต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน	0	ปรับปรุง เร่งด่วน
5.2.6 การบริหารการบริการ วิชาการแก่สังคม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ		
5.2.7 การบริหารงาน ศิลปวัฒนธรรมและความเป็น ไทย ด้านการละเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	4	ดี
5.2.8 อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป	3.33	พอใช้
5.2.9 อาจารย์ประจำคณะที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เป็น คะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนน เต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
5.2.10 การบริหารของคณะเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจ	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	4	ดี
5.2.11 ผลการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรของคณะ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรของคณะ	3.64	ดี
5.3 การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5	ดีมาก
มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา			
6.1 การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติของนักศึกษา	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพและ สุขภาพ คณะศิลปศาสตร์ เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป คณะศึกษาศาสตร์ เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป	5	ดีมาก
6.2 ความมีน้ำใจนักกีฬาของนักศึกษา (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)			
ผลการประเมินคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพและสุขภาพ		3.39	พอใช้

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ									
คณะ	วิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ								
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ	วิทยาเขต		อ่างทอง						
มาตรฐาน ที่	ด้าน	คะแนนการประเมิน					ผลการประเมิน		
		จำนวน ตัวบ่งชี้	Input	Process	Output	คะแนนเฉลี่ย	0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน	1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง	
							2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้	3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี	4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	ผลลัพธ์ผู้เรียน	4	-	-	4.77	4.77	การดำเนินงานระดับดีมาก		
2	ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม	2	-	-	0.00	0.00	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน		
3	ผลลัพธ์การบริการวิชาการ	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก		
4	ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย ด้านการละเล่นพื้นบ้านหรือกีฬาไทย	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก		
5	การบริหารจัดการ	14	2.35	4.20	3.64	3.31	การดำเนินงานระดับพอใช้		
6	อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา	2	-	-	5	5	การดำเนินงานระดับดีมาก		
รวมจำนวนตัวบ่งชี้		24	7	6	11	3.39	การดำเนินงานระดับพอใช้		
คะแนนเฉลี่ย			2.35	4.20	3.52				
ผลการประเมิน ระดับคณะ			การ ดำเนินงาน ต้องปรับปรุง	การ ดำเนินงาน ระดับดี	การ ดำเนินงาน ระดับดี				

ข้อเสนอแนะรายมาตรฐาน

มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1.บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาของคณะได้งานและประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี ร้อยละ 100	1.ควรติดตามภาวะการมีงานทำของบัณฑิตให้สำเร็จครบทุกคน 2.ควรเตรียมความพร้อมการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษและการสร้างงานสร้างสรรค์นวัตกรรมให้กับนักศึกษา เพื่อให้พร้อมทำงานเพิ่มขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1.อาจารย์ประจำคณะไม่มีผลงานทางวิชาการ 2.คณะไม่มีการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์	1.ต้องมีการส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์มีการจัดทำผลงานทางวิชาการโดยเฉพาะผลงานวิจัยและนำไปตีพิมพ์และเผยแพร่อย่างต่อเนื่อง 2.ต้องมีการส่งเสริม สนับสนุน ให้อาจารย์โดยเฉพาะอาจารย์รุ่นใหม่ ทำวิจัยและนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

อาจารย์ควรมีการสร้างนวัตกรรม โดยผ่านกระบวนการวิจัยและจัดทำเป็นผลงานทางวิชาการเพื่อตีพิมพ์และเผยแพร่

มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1. มีผู้รับบริการทางวิชาการจากคณะจำนวนมาก สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด	1. ควรส่งเสริมให้มีการทำวิจัยและนวัตกรรมจากการให้บริการวิชาการ 2. ควรส่งเสริมให้นักศึกษาร่วมสร้างสรรค์งานนวัตกรรม การออกกำลังกายเพื่อใช้ในการบริการวิชาการกับประชาชน
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

มีศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬาให้บริการเกี่ยวกับการวัดสมรรถภาพทางกายและสรีระการออกกำลังกายแก่นักกีฬา นักศึกษาและประชาชนทั่วไป โดยมีเจ้าหน้าที่ให้บริการประจำ 2 คน และอาจารย์ 3 คน ทั้งนี้ควรออกแบบ แบบบันทึกผลการฝึกสมรรถภาพการออกกำลังกายโดยใช้เครื่องมือดังกล่าว โดยกำหนดตัวแปรเพศ อายุ น้ำหนัก ส่วนสูง ฯลฯ ให้เหมาะสม เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ให้เกิดองค์ความรู้เป็นระบบอย่างต่อเนื่อง

มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การทำวิจัยและนวัตกรรมด้านการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	ควรส่งเสริมให้อาจารย์และนักศึกษามีการทำวิจัยและนวัตกรรมด้านการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยของท้องถิ่นตามนโยบายของวิทยาเขตและคณะ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1.เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรมมีน้อย (เงินรายได้)	1.ควรมีการทบทวนคำขอตั้งงบประมาณรายจ่าย (เงินรายได้) ประจำปีงบประมาณในแผนงานวิจัย ให้มีงบประมาณที่เหมาะสมกับจำนวนอาจารย์ในคณะ
2.ไม่มีเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)	2.ต้องมีการส่งเสริมสนับสนุน ให้อาจารย์ประจำคณะมีความรู้ความสามารถในการเขียนข้อเสนอสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)
3.ขาดการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน	3.วิทยาเขตโดยผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายต่างๆต้องร่วมมีในการส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกคณะในวิทยาเขตจัดต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตรประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิตและโอกาสในการแข่งขัน
4.การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง	4.ควรเน้นปัจจัยเสี่ยงภายนอกและปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ โดยแสดงระดับความเสี่ยงที่ลดลงด้วยและไม่ควรจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่เกิดจากปัญหาภายในเพียงอย่างเดียว
5.การจัดการความรู้	5.ควรกำหนดประเด็นการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับพันธกิจของคณะ เพื่อสร้างองค์ความรู้สู่แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยตอบสนองวิสัยทัศน์ เอกลักษณ์ และอัตลักษณ์ของคณะ
6.จำนวนอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด (ร้อยละ40) - คณะวิทยาศาสตร์ ฯ ร้อยละ 26.67	6.ควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคลมา กำกับติดตาม ส่งเสริมสนับสนุน ให้ดำเนินงานตามแผนและให้เกิดผลเป็นรูปธรรม

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
นักศึกษาของวิทยาเขตมีจุดเด่นด้านกีฬาโดยมีนักศึกษาของคณะวิทยาฯ เข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับชาติและนานาชาติ จำนวนร้อยละ 69.05 สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด - คณะวิทยาฯ ร้อยละ 69.05 ของนักศึกษาของคณะ	ควรส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษามีศักยภาพด้านกีฬาให้สามารถแข่งขันในระดับชาติและนานาชาติเพิ่มขึ้น รวมทั้งได้รับเหรียญรางวัลเพิ่มขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
นักศึกษาในคณะไม่ได้รับรางวัลการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	ต้องส่งเสริมสนับสนุนและพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาในคณะให้ได้รับรางวัลระดับนานาชาติสูงขึ้นและจำนวนมากขึ้นตามเกณฑ์ โดยความร่วมมือกับสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทยในการพัฒนากีฬาและการเข้าร่วมการแข่งขัน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

-ไม่มี-

ภาคผนวก

1. ภาพกิจกรรมการประเมิน
2. ตารางคะแนนคำนวณผลประเมิน

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางคะแนนคำนวณผลประเมิน

ตารางคำนวณคะแนนระดับคณะ สำหรับการประเมินปีการศึกษา 2562		กรอกเฉพาะชื่อหมายเหตุ			
คณะ	วิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ	วิทยาเขต	อ่างทอง		
มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้		ผลการดำเนินงานระดับคณะ			หมายเหตุ (เพื่อผลการประเมินที่ต่ำจาก SAR)
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนนประเมิน	
มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 1.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.53 1	ค่าเฉลี่ย	4.53	
ตัวบ่งชี้ 1.2	บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำร่วมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ปริญญาตรี 5.00 1	คะแนน ปริญญาโท 0.00 0.00	5	
ตัวบ่งชี้ 1.3	นักศึกษาระดับบัณฑิตยที่เป็นผู้สร้างหรือร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)				
ตัวบ่งชี้ 1.4	นักศึกษาระดับบัณฑิตยที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)				
มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม					
ตัวบ่งชี้ 2.1	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ	0 7	คิดเป็นร้อยละ	0	0
ตัวบ่งชี้ 2.2	ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำคณะ	0 0	คิดเป็นร้อยละ	0	0
มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริหารวิชาการ					
ตัวบ่งชี้ 3.1	ผู้รับบริการทางวิชาการ	9854	คิดเป็นร้อยละ	91.24	5
มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย					
ตัวบ่งชี้ 4.1	การเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยที่ได้รับการฟื้นฟู อนุรักษ์ เผยแพร่ หรือวิจัย	5	คิดเป็นร้อยละ	100	5
มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ					
ตัวบ่งชี้ 5.1.1	หลักสูตรที่ขึ้นทะเบียนในฐานข้อมูลหลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Register: TOR) (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2565)				
ตัวบ่งชี้ 5.1.2	หลักสูตรวิชาชีพที่ผ่านการรับรองจากองค์กรหรือสภาวิชาชีพ (ถ้ามี) (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)				
ตัวบ่งชี้ 5.2.1	การพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการ	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ ดำเนินการได้	5	<input type="checkbox"/> คิดเป็นคะแนน	4
ตัวบ่งชี้ 5.2.2	กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ ดำเนินการได้	5	<input type="checkbox"/> คิดเป็นคะแนน	4
ตัวบ่งชี้ 5.2.3	การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ ดำเนินการได้	2	<input type="checkbox"/> คิดเป็นคะแนน	2
ตัวบ่งชี้ 5.2.4	เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้)	50,000.00 7	คิดเป็น คะแนน	7142.86	1.43
ตัวบ่งชี้ 5.2.5	เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)	- 7	คิดเป็น คะแนน	0	0.00
ตัวบ่งชี้ 5.2.6	การบริหารการบริการวิชาการแก่สังคม (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)				
ตัวบ่งชี้ 5.2.7	การบริหารงานศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ด้านการเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ ดำเนินการได้	5	คิดเป็นคะแนน	4
ตัวบ่งชี้ 5.2.8	อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2 7.5	คิดเป็น คะแนน	26.67	3.33
ตัวบ่งชี้ 5.2.9	อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3 5	คิดเป็น คะแนน	60	5.00
ตัวบ่งชี้ 5.2.10	การบริหารของคณะเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจ	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ ดำเนินการได้	4	คิดเป็นคะแนน	4
ตัวบ่งชี้ 5.2.11	ผลการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรของคณะ	3.64 1	ค่าเฉลี่ย	3.64	
ตัวบ่งชี้ 5.3	การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษภายใน	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ ดำเนินการได้	6	คิดเป็นคะแนน	5
มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาดีห้า					
ตัวบ่งชี้ 6.1	การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติของนักศึกษา	58 84	คิดเป็น คะแนน	69.05	5
ตัวบ่งชี้ 6.2	ความมีน้ำใจนักกีฬาของนักศึกษา (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)				
ตัวบ่งชี้ที่ประเมินปีการศึกษา 2562 มาตรฐาน 18 ตัวบ่งชี้				คะแนนประเมินเท่ากับ	ระดับคุณภาพ
				3.39	พอใช้