



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา  
ระดับคณะ

**คณะศึกษาศาสตร์**

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี

กลุ่ม ค2 มหาวิทยาลัยเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี

ปีการศึกษา 2562

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 20-21 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2563

## คำนำ

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้มีการปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2562 ซึ่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติมีคำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ที่ 386/2563 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ในรอบปีการศึกษา 2562 ระดับคณะและระดับวิทยาเขต ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2563 ข้อที่ 16


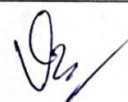




คณะผู้ประเมินได้ศึกษาเอกสาร ตรวจสอบในพื้นที่ สังเกตและสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยวิธีสุ่มสอบถามเพื่อสะท้อนสภาพการดำเนินงานจริงของคณะ ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์และกระบวนการที่มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ กำหนดและจัดทำเป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ฉบับนี้แล้ว

คณะผู้ประเมินหวังอย่างยิ่งว่าผลการประเมิน ข้อเสนอแนะ และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ได้ให้ไว้ระหว่างการตรวจเยี่ยม และประเมินในรายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ และมีส่วนช่วยในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของ คณะให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนด สามารถสะท้อนสภาพจริงที่ผู้บริหารคณะสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคณะได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

### วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของคณะ และวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์การประเมินของคณะ
2. เพื่อยืนยันสภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานของคณะ
3. เพื่อให้หน่วยงานทราบสภาพการดำเนินงานที่แท้จริงของตนเอง อันจะนำไปสู่แนวทางเพื่อการปรับปรุงพัฒนาตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่คณะกำหนด
4. เพื่อนำเสนอจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานของคณะ

โดยมีรายชื่อคณะกรรมการและผู้บริหารคณะดังนี้

ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ	ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ
นายปรีชา ศรีเขียวพงษ์ รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต		รศ.ประดิษฐ์ มีสุข ประธานกรรมการ	
ดร.จิราวัฒน์ ขจรศิลป์ รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์		ผศ.วลีพรรณ สว่างอรุณ กรรมการ	
		อ.นวเนตร สังข์สมบูรณ์ กรรมการ	
		นางสุขเสนอ รัตนรังสิกุล เลขานุการ	

## บทสรุปผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2562 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษาระดับคณะ มีผลการประเมิน คะแนนเฉลี่ย 4.07 มีคุณภาพระดับดี มีรายละเอียดรายมาตรฐาน ดังนี้

มาตรฐานที่ 1	ผลลัพธ์ผู้เรียน	คะแนนเฉลี่ย 3.78	คุณภาพระดับดี
มาตรฐานที่ 2	ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม	คะแนนเฉลี่ย 4.50	คุณภาพระดับดี
มาตรฐานที่ 3	ผลลัพธ์การบริการวิชาการ	คะแนนเฉลี่ย 5.00	คุณภาพระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 4	ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	คะแนนเฉลี่ย 5.00	คุณภาพระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 5	การบริหารจัดการ	คะแนนเฉลี่ย 4.16	คุณภาพระดับดี
	5.1 คุณภาพหลักสูตร	ปีการศึกษา 2562	ไม่มีการประเมิน
	5.2 การบริหารกระบวนการ	คะแนนเฉลี่ย 4.07	คุณภาพระดับดี
	5.3 การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	คะแนนเฉลี่ย 5.00	คุณภาพระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 6	อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา	คะแนนเฉลี่ย 1.00	คุณภาพระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน
เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	คะแนนเฉลี่ย 3.10	คุณภาพระดับพอใช้
	กระบวนการ	คะแนนเฉลี่ย 5.00	คุณภาพระดับดีมาก
	ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย 3.86	คุณภาพระดับดี

### จุดเด่นและแนวทางเสริม

-

### จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนา

งานวิจัยและนวัตกรรมที่ได้รับ เงินสนับสนุนจากเงินงบประมาณ เงินรายได้ ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด (คะแนน 3.09) และ ไม่มีเงินสนับสนุนจากงบประมาณแผ่นดินเลย ดังนั้น ทีมผู้บริหารที่เกี่ยวข้องควรทบทวนมาตรการส่งเสริมสนับสนุนและกำกับติดตามให้อาจารย์ทุกคนเสนอโครงการวิจัยเพื่อสร้างผลงานทางวิชาการให้กับตนเองและวิทยาเขต โดยเสนอชุดโครงการวิจัยเพื่อขอของบประมาณเพิ่มขึ้น

## สรุปผลการประเมิน

ระดับคณะ (จำนวน 6 มาตรฐาน 24 ตัวบ่งชี้)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
<b>มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน</b>			
1.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตทุกหลักสูตรของคณะ	4.48	ดี
1.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานร่วมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ <u>ประเด็นที่ 1</u> (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี <u>ประเด็นที่ 2</u> (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีทุกหลักสูตรของคณะรวมกับค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททุกหลักสูตรของคณะ (กรณีมีหลักสูตรปริญญาโท) <u>ประเด็นที่ 1</u> ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของจำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ทุกหลักสูตรของคณะ <u>ประเด็นที่ 2</u> ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาทุกหลักสูตรของคณะ	3.08	พอใช้
1.3 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)			
1.4 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)			
<b>มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม</b>			
2.1 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ	โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 เกณฑ์แบ่งกลุ่มตามสาขาวิชา <b>เกณฑ์เฉพาะกลุ่ม ค2</b> (สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ) เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (คณะศึกษาศาสตร์และคณะศิลปศาสตร์) เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
2.2 ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำคณะ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำคณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 50 ขึ้นไป	4.00	ดี
<b>มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ</b>			
3.1 ผู้รับบริการทางวิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผู้รับบริการทางวิชาการทั้งหมดของคณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 90 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก
<b>มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย</b>			
4.1 การเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยที่ได้รับการฟื้นฟูอนุรักษ์ เผยแพร่ หรือวิจัย	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนกิจกรรมการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยทั้งหมดของคณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก
<b>มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ</b>			
5.1 คุณภาพหลักสูตร			
5.1.1 หลักสูตรที่ขึ้นทะเบียนในฐานข้อมูลหลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Register: TQR) (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2565)			
5.1.2 หลักสูตรวิชาชีพที่ผ่านการรับรองจากองค์กรหรือสภาวิชาชีพ (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)			
5.2 การบริหารกระบวนการ			
5.2.1 การพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการ	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5	ดีมาก
5.2.2 กิจกรรมนักศึกษาาระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5	ดีมาก
5.2.3 การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5	ดีมาก
5.2.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้)	โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำคณะเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 <b>เกณฑ์เฉพาะกลุ่ม ค2</b> (สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี)	3.09	พอใช้

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
	<p>กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ) คะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน</p> <p>กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (คณะศึกษาศาสตร์และคณะศิลปศาสตร์) คะแนนเต็ม 5 = 12,500 บาทขึ้นไปต่อคน</p>		
5.2.5 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)	<p>โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ ประจำคณะเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 เกณฑ์เฉพาะกลุ่ม ค2 (สถาบันเฉพาะทางที่เน้น ระดับปริญญาตรี)</p> <p>กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ) คะแนนเต็ม 5 = 50,000 บาทขึ้นไปต่อคน</p> <p>กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (คณะศึกษาศาสตร์และคณะศิลปศาสตร์) คะแนน เต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน</p>	0.00	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
5.2.6 การบริหารการบริการวิชาการแก่สังคม (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)			
5.2.7 การบริหารงาน ศิลปวัฒนธรรมและความเป็น ไทย ด้านการละเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5	ดีมาก
5.2.8 อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป	4.76	ดีมาก
5.2.9 อาจารย์ประจำคณะที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เป็น คะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนน เต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป	4.55	ดีมาก
5.2.10 การบริหารของคณะเพื่อ สนับสนุนการดำเนินงานตาม พันธกิจ	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	5	ดีมาก
5.2.11 ผลการประเมินหลักสูตร ทุกหลักสูตรของคณะ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินหลักสูตร ทุกหลักสูตรของคณะ	3.33	ดี

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
5.3 การบริหารการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5	ดีมาก
<b>มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา</b>			
6.1 การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬา ระดับชาติหรือนานาชาติของ นักศึกษา	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้ <b>คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพและ สุขภาพ คณะศิลปศาสตร์</b> เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป <b>คณะศึกษาศาสตร์</b> เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป	1.00	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
6.2 ความมีน้ำใจนักกีฬาของนักศึกษา (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)			
<b>ผลการประเมินคณะ</b>		<b>4.07</b>	<b>ดี</b>

มาตรฐาน ที่	ด้าน	คะแนนการประเมิน					ผลการประเมิน
		จำนวน ตัวบ่งชี้	Input	Process	Output	คะแนนเฉลี่ย	0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	ผลลัพธ์ผู้เรียน	4	-	-	3.78	3.78	การดำเนินงานระดับดี
2	ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม	2	-	-	4.50	4.50	การดำเนินงานระดับดี
3	ผลลัพธ์การบริการวิชาการ	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย ด้านการละเล่นพื้นบ้านหรือกีฬาไทย	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	การบริหารจัดการ	14	3.10	5.00	3.33	4.16	การดำเนินงานระดับดี
6	อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา	2	-	-	1.00	1.00	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
รวมจำนวนตัวบ่งชี้		24	6	7	11	4.07	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนเฉลี่ย			3.10	5.00	3.86		
ผลการประเมิน ระดับคณะ			การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี		

ข้อเสนอแนะรายมาตรฐาน

มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
บัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำร่วมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่มีต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด (ค่าเฉลี่ย 3.08) โดยนักศึกษาระดับปริญญาโทหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา ที่สำเร็จการศึกษาจำนวน 13 คน แต่มีจำนวนผลงานที่สามารถนำมานับเป็นผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ ทันตามรอบการประเมินปีนี้เพียง จำนวน 3 เรื่อง (ค่าเฉลี่ย 1.15) ส่วนผลงานที่เหลือมีเพียงการตอบรับการตีพิมพ์แล้วแต่ยังไม่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่	ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลให้การนำผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา โดยต้องกำหนดปฏิทินการดำเนินงาน และแนวปฏิบัติที่ดี ในระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อการตีพิมพ์สามารถไม่เป็นไปตามกำหนดระยะเวลา รวมถึงส่งเสริมให้นักศึกษาตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในวารสารหรือที่ประชุมทางวิชาการ ที่มีคุณภาพระดับสูงเพิ่มมากขึ้น

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-



## มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
คณะศึกษาศาสตร์ มีผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ จำนวนต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด (ร้อยละ 40)	ผู้บริหารคณะต้องพัฒนาอาจารย์ให้มีศักยภาพในการ ทำงานวิจัยที่มีคุณภาพ เผยแพร่ และนำไปใช้ ประโยชน์เพิ่มมากขึ้น

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

## มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
ผู้รับบริการวิชาการและใช้อาคารสถานที่ของวิทยาเขต และ คณะ ทั้ง 3 คณะ มีจำนวนสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด	ให้พิจารณาเลือกกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการให้ สอดคล้องกับบริบทของคณะและวิทยาเขต และนำมา บูรณาการกับการวิจัยเพิ่มขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

#### มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

#### มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. งานวิจัยและนวัตกรรมที่ได้รับ เงินสนับสนุนจากเงินงบประมาณ เงินรายได้ ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด (คะแนน 3.09) และไม่มีเงินสนับสนุนจากงบประมาณแผ่นดินเลย	1. ทีมผู้บริหารที่เกี่ยวข้องควรทบทวนมาตรการส่งเสริมสนับสนุนและกำกับติดตามให้อาจารย์ทุกคนเสนอโครงการวิจัยเพื่อสร้างผลงานทางวิชาการให้กับตนเองและวิทยาเขต โดยเสนอชุดโครงการวิจัยเพื่อของบประมาณเพิ่มขึ้น
1. การวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินของคณะ ในการบริหารหลักสูตร และประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต	2. วิทยาเขตโดยผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายต่างๆ รองคณบดีและหัวหน้างานที่เกี่ยวข้อง ต้องร่วมมือในการส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกคนในวิทยาเขต จัดทำต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตรเพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตรตามระบบของกรมบัญชีกลาง ประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน
2. การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของคณะ มุ่งเน้นเฉพาะปัจจัยภายใน	3. ควรเน้นปัจจัยเสี่ยงภายนอกและปัจจัยเสี่ยงที่ไม่สามารถควบคุมได้ โดยแสดงระดับความเสี่ยงแต่ละประเด็นลดลงด้วย และไม่ควรถัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่เกิดจากปัญหาการบริหารจัดการภายในเพียงอย่างเดียว
3. การจัดการความรู้ของคณะ ยังไม่เป็นไปตามระบบการจัดการความรู้	4. ควรกำหนดประเด็นการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับพันธกิจของคณะ เพื่อสร้างองค์ความรู้และแนวปฏิบัติที่ดี โดยตอบสนององวิสัยทัศน์ เอกลักษณ์ และอัตลักษณ์ของคณะ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

### มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
นักศึกษาในคณะศึกษาศาสตร์ เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติ ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด (ร้อยละ 11.98)	ควรส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ที่มีศักยภาพด้านกีฬา ให้สามารถแข่งขันในระดับชาติและนานาชาติเพิ่มขึ้นได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

-ไม่มี-

ภาคผนวก

1. ภาพกิจกรรมการประเมิน
2. ตารางคะแนนคำนวณผลประเมิน

ภาพกิจกรรมการประชุม



### ตารางคะแนนคำนวณผลประเมิน

คณะ	ศึกษาศาสตร์	วิทยาเขต	ชลบุรี	ผลการดำเนินงานระดับคณะ		หมายเหตุ (เหตุผลการประเมินที่ต่างจาก SAR)
				ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	คะแนนประเมิน		
<b>มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน</b>						
ตัวบ่งชี้ 1.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	8.96	ค่าเฉลี่ย	4.48		
		2				
ตัวบ่งชี้ 1.2	บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานที่ร่วมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ปริญญาตรี	คะแนน	ปริญญาโท	คะแนน	3.08
		5.00	5.00	1.15	1.15	
ตัวบ่งชี้ 1.3	นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายเป็นผู้สร้างหรือร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม(เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)	1	1			
ตัวบ่งชี้ 1.4	นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด(เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)					
<b>มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม</b>						
ตัวบ่งชี้ 2.1	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ	5	คิดเป็นร้อยละ	22.22	5	
		22.5				
ตัวบ่งชี้ 2.2	ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำคณะ	2	คิดเป็นร้อยละ	40	4	
		5				
<b>มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริหารวิชาการ</b>						
ตัวบ่งชี้ 3.1	ผู้รับบริการทางวิชาการ	20,200	คิดเป็นร้อยละ	187.04	5	
<b>มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย</b>						
ตัวบ่งชี้ 4.1	การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยที่ได้รับการฟื้นฟูอนุรักษ์ เผยแพร่หรือวิจัย	2	คิดเป็นร้อยละ	100	5	
<b>มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ</b>						
ตัวบ่งชี้ 5.1.1	หลักสูตรที่ขึ้นทะเบียนในฐานข้อมูลหลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Register: TQR) (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2565)					
ตัวบ่งชี้ 5.1.2	หลักสูตรวิชาชีพที่ผ่านการรับรองจากองค์กรหรือสภาวิชาชีพ (ถ้ามี) (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)					
ตัวบ่งชี้ 5.2.1	การพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการ	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	6	<input type="checkbox"/>	คิดเป็นคะแนน	5
ตัวบ่งชี้ 5.2.2	กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	6	<input type="checkbox"/>	คิดเป็นคะแนน	5
ตัวบ่งชี้ 5.2.3	การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	6	<input type="checkbox"/>	คิดเป็นคะแนน	5
ตัวบ่งชี้ 5.2.4	เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้)	173,880	คิดเป็นคะแนน	7728	3.09	
		22.5				
ตัวบ่งชี้ 5.2.5	เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)	-	คิดเป็นคะแนน	0	0.00	
		22.5				
ตัวบ่งชี้ 5.2.6	การบริหารการบริการวิชาการแก่สังคม (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)					
ตัวบ่งชี้ 5.2.7	การบริหารงานศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	6	<input type="checkbox"/>	คิดเป็นคะแนน	5
ตัวบ่งชี้ 5.2.8	อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	8	คิดเป็นคะแนน	38.1	4.76	
		21				
ตัวบ่งชี้ 5.2.9	อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	6	คิดเป็นคะแนน	54.55	4.55	
		11				
ตัวบ่งชี้ 5.2.10	การบริหารของคณะเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจ	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	5	<input type="checkbox"/>	คิดเป็นคะแนน	5
ตัวบ่งชี้ 5.2.11	ผลการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรของคณะ	9.99	ค่าเฉลี่ย	3.33		
		3				
ตัวบ่งชี้ 5.3	การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	6	<input type="checkbox"/>	คิดเป็นคะแนน	5
<b>มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาตัวบ่งชี้</b>						
ตัวบ่งชี้ 6.1	การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาในระดับชาติหรือนานาชาติของนักศึกษา	63	คิดเป็นคะแนน	11.95	1	
		527				
ตัวบ่งชี้ 6.2	ความมีน้ำใจนักกีฬาของนักศึกษา (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)					
<b>ผลการประเมิน</b>				<b>คะแนนประเมินเท่ากับ</b>		<b>ระดับคุณภาพ</b>
				<b>4.07</b>		<b>ดี</b>