



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา  
ระดับคณะ

**คณะศิลปศาสตร์**

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเพชรบูรณ์

กลุ่ม ค2 สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี

ปีการศึกษา 2562

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 16-17 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2563

## คำนำ

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้มีการปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2562 ซึ่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติมีคำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ที่ 386/2563 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ในรอบปีการศึกษา 2562 ระดับคณะและระดับวิทยาเขต ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2563 ข้อที่ 16

คณะผู้ประเมินได้ศึกษาเอกสาร ตรวจสอบในพื้นที่ สังเกตและสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยวิธีสุ่มสอบถามเพื่อสะท้อนสภาพการดำเนินงานจริงของคณะ ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์และกระบวนการที่มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ กำหนดและจัดทำเป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ฉบับนี้แล้ว

คณะผู้ประเมินหวังอย่างยิ่งว่าผลการประเมิน ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ได้ให้ไว้ระหว่างการตรวจเยี่ยม และประเมินในรายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ และมีส่วนช่วยในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของ คณะให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนด สามารถสะท้อนสภาพจริงที่ผู้บริหารคณะสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคณะได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

### วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของคณะ และวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์การประเมินของคณะ
2. เพื่อยืนยันสภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานของคณะ
3. เพื่อให้หน่วยงานทราบสภาพการดำเนินงานที่แท้จริงของตนเอง อันจะนำไปสู่แนวทางเพื่อการปรับปรุงพัฒนาตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่คณะกำหนด
4. เพื่อนำเสนอจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานของคณะ

โดยมีรายชื่อคณะกรรมการและผู้บริหารคณะดังนี้

ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ	ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ
ผศ.ดร.สันติ สิทธิจันดา รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต		รศ.ประดิษฐ์ มีสุข ประธานกรรมการ	
ผศ.วิไลลักษณ์ นิवासวัฒน์ รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์		ผศ.ดร.สิริพร มีผดุง กรรมการ	
		อาจารย์ณภัค อุทัยมณีรัตน์ กรรมการ	
		อาจารย์โชคชัย ปัญญาคำ เลขานุการ	

## บทสรุปผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2562 คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเพชรบูรณ์ ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษาระดับคณะ มีผลการประเมิน คะแนนเฉลี่ย 3.64 มีคุณภาพระดับดี มีรายละเอียดรายการมาตรฐาน ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน	คะแนนเฉลี่ย 4.61	คุณภาพระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม	คะแนนเฉลี่ย 3.15	คุณภาพระดับพอใช้
มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ	คะแนนเฉลี่ย 5.00	คุณภาพระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	คะแนนเฉลี่ย 5.00	คุณภาพระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ	คะแนนเฉลี่ย 3.60	คุณภาพระดับดี
5.1 คุณภาพหลักสูตร	ปีการศึกษา 2562	ไม่มีการประเมิน
5.2 การบริหารกระบวนการ	คะแนนเฉลี่ย 3.46	คุณภาพระดับพอใช้
5.3 การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	คะแนนเฉลี่ย 5.00	คุณภาพระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา	คะแนนเฉลี่ย 0.40	คุณภาพระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน
เมื่อวิเคราะห์ ปัจจัยนำเข้า	คะแนนเฉลี่ย 1.98	คุณภาพระดับต้องปรับปรุง
กระบวนการ	คะแนนเฉลี่ย 4.67	คุณภาพระดับดีมาก
ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย 3.70	คุณภาพระดับดี

### จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนา

1. คณะไม่มีงานวิจัยและนวัตกรรมที่ได้รับเงินสนับสนุนจากเงินงบประมาณ (เงินรายได้) ส่วนงานวิจัยที่ได้เงินสนับสนุนจากเงินงบประมาณแผ่นดิน ยังต่ำกว่าเกณฑ์ ดังนั้นรองคณบดีต้องทบทวนมาตรการส่งเสริมสนับสนุน และกำกับติดตามให้อาจารย์ทุกคนเสนอโครงการวิจัยเพื่อสร้างผลงานทางวิชาการให้กับตนเองและวิทยาเขต รวมทั้งสร้างเพื่อนำไปใช้ในการขอตำแหน่งวิชาการที่สูงขึ้น

2. คณะมีนักกีฬาของคณะได้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ หรือนานาชาติ ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด จึงควรส่งเสริมสนับสนุนและจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาศักยภาพของนักกีฬาในคณะให้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติ โดยร่วมแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติ กีฬาแห่งชาติ กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย และกีฬาชิงแชมป์ประเทศไทยเพิ่มขึ้น

3. คณะมีจำนวนอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด จึงควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคล และกำกับติดตาม ส่งเสริมสนับสนุน ให้ดำเนินงานตามแผนและให้เกิดผลเป็นรูปธรรม

4. คณะมีการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์น้อย รองคณบดีต้องส่งเสริมและสนับสนุนอย่างจริงจัง เพื่อให้บุคคลหรือองค์กรภายนอกได้นำผลงานวิจัยและนวัตกรรมของคณะไปใช้ประโยชน์ โดยให้อาจารย์เจ้าของผลงานเผยแพร่หรือนำไปให้บริการวิชาการแก่บุคคลหรือองค์กรภายนอกที่เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวาง

## สรุปผลการประเมิน

ระดับคณะ (จำนวน 6 มาตรฐาน 24 ตัวบ่งชี้)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
<b>มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน</b>			
1.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตทุกหลักสูตรของคณะ	4.22	ดี
1.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำร่วมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ <u>ประเด็นที่ 1</u> (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี <u>ประเด็นที่ 2</u> (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีทุกหลักสูตรของคณะรวมกับค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททุกหลักสูตรของคณะ (กรณีมีหลักสูตรปริญญาโท) <u>ประเด็นที่ 1</u> ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของจำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ทุกหลักสูตรของคณะ <u>ประเด็นที่ 2</u> ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาทุกหลักสูตรของคณะ	5.00	ดีมาก
1.3 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)			
1.4 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)			
<b>มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม</b>			
2.1 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ	โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 เกณฑ์แบ่งกลุ่มตามสาขาวิชา <b>เกณฑ์เฉพาะกลุ่ม ค2</b> (สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ) เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.29	ดี

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
	(คณะศึกษาศาสตร์และคณะศิลปศาสตร์) เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป		
2.2 ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำคณะ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำคณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 50 ขึ้นไป	2.00	ต้องปรับปรุง
<b>มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ</b>			
3.1 ผู้รับบริการทางวิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผู้รับบริการทางวิชาการทั้งหมดของคณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 90 ขึ้นไป	5	ดีมาก
<b>มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย</b>			
4.1 การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยที่ได้รับการฟื้นฟู อนุรักษ์ เผยแพร่ หรือวิจัย	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนกิจกรรมการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยทั้งหมดของคณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100 ขึ้นไป	5	ดีมาก
<b>มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ</b>			
5.1 คุณภาพหลักสูตร			
5.1.1 หลักสูตรที่ขึ้นทะเบียนในฐานะข้อมูลหลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Register: TQR) (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2565)			
5.1.2 หลักสูตรวิชาชีพที่ผ่านการรับรองจากองค์กรหรือสภาวิชาชีพ (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)			
5.2 การบริหารกระบวนการ			
5.2.1 การพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการ	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5	ดีมาก
5.2.2 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	3	พอใช้
5.2.3 การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5	ดีมาก
5.2.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและ	โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์	0.00	ต้องปรับปรุง

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
นวัตกรรม (เงินรายได้)	ประจำคณะเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 เกณฑ์เฉพาะกลุ่ม ค2 (สถาบันเฉพาะทางที่เน้น ระดับปริญญาตรี) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ) คะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (คณะศึกษาศาสตร์และคณะศิลปศาสตร์) คะแนนเต็ม 5 = 12,500 บาทขึ้นไปต่อคน		เร่งด่วน
5.2.5 เงินสนับสนุนงานวิจัยและ นวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)	โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ ประจำคณะเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 เกณฑ์เฉพาะกลุ่ม ค2 (สถาบันเฉพาะทางที่เน้น ระดับปริญญาตรี) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ) คะแนนเต็ม 5 = 50,000 บาทขึ้นไปต่อคน กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (คณะศึกษาศาสตร์และคณะศิลปศาสตร์) คะแนน เต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน	1.44	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
5.2.6 การบริหารการบริการ วิชาการแก่สังคม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ		
5.2.7 การบริหารงาน ศิลปวัฒนธรรมและความ เป็นไทย ด้านการละเล่น พื้นบ้าน และกีฬาไทย	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5	ดีมาก
5.2.8 อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป	1.72	ต้องปรับปรุง
5.2.9 อาจารย์ประจำคณะที่ ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เป็น คะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนน เต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป	4.76	ดีมาก
5.2.10 การบริหารของคณะเพื่อ	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	5	ดีมาก

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
สนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจ			
5.2.11 ผลการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรของคณะ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรของคณะ	3.68	ดี
5.3 การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5	ดีมาก
<b>มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา</b>			
6.1 การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติของนักศึกษา	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพและ สุขภาพ คณะศิลปศาสตร์ เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป คณะศึกษาศาสตร์ เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป	0.40	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
6.2 ความมีน้ำใจนักกีฬาของนักศึกษา (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)			
<b>ผลการประเมินคณะศิลปศาสตร์</b>		<b>3.64</b>	<b>ดี</b>



ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ							
คณะ	ศิลปศาสตร์						
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ		วิทยาเขต	เพชรบูรณ์				
มาตรฐาน ที่	ด้าน	คะแนนการประเมิน					ผลการประเมิน
		จำนวน ตัวบ่งชี้	Input	Process	Output	คะแนนเฉลี่ย	0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	ผลลัพธ์ผู้เรียน	4	-	-	4.61	4.61	การดำเนินงานระดับดีมาก
2	ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม	2	-	-	3.15	3.15	การดำเนินงานระดับพอใช้
3	ผลลัพธ์การบริการวิชาการ	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย ด้านการละเล่นพื้นบ้านหรือกีฬาไทย	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	การบริหารจัดการ	14	1.98	4.67	3.68	3.60	การดำเนินงานระดับดี
6	อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา	2	-	-	0.4	0.4	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
รวมจำนวนตัวบ่งชี้		24	6	7	11	3.64	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนเฉลี่ย			1.98	4.67	3.70		
ผลการประเมิน ระดับวิทยาเขต			การ ดำเนินงาน ต้องปรับปรุง	การ ดำเนินงาน ระดับดีมาก	การ ดำเนินงาน ระดับดี		

### ข้อเสนอแนะรายมาตรฐาน

#### มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การบริหารหลักสูตรไม่ได้มีการกำหนดเป้าหมายเชิงปริมาณและคุณภาพหรือมีการกำหนดเป้าหมายแต่ไม่ชัดเจนใน 7 ตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวน (3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.2, 5.3 และ 6.1	ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องดำเนินการกำหนดเป้าหมายเชิงปริมาณและคุณภาพให้ชัดเจนในตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวน (3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.2, 5.3 และ 6.1) และแสดงใน มคอ.7 เพื่อเป็นเป้าหมายในการดำเนินการของหลักสูตรในทุกปีการศึกษา

#### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ผู้บริหารหลักสูตรควรทำความเข้าใจกับการประเมินตนเองในการให้คะแนนระดับ 4 และ 5 ใน 7 ตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวน (3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.2, 5.3 และ 6.1) ที่ต้องแสดงข้อมูลที่เป็นหลักฐานเชิงประจักษ์
2. จากการสัมภาษณ์ พบว่า ไม่มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณสมบัติตรงตามสาขาวิชาที่เปิดสอน ควรเร่งจัดหาหรือพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

## มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. อาจารย์ประจำคณะมีผลงานทางวิชาการจํานวนน้อย (ร้อยละ 17.14 จากเกณฑ์ร้อยละ 20)	1. รองคณบดี ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์นำเสนอ ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยและนวัตกรรมในวารสารที่มีระดับ คุณภาพสูง (มี Impact factor หรือค่าถ่วงน้ำหนักสูง) หรืออยู่ในฐาน TCI 1 หรือตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ ที่อยู่ในฐาน Scopus
2. การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ มีน้อย (ร้อยละ 20 จากเกณฑ์ร้อยละ 50)	2. รองคณบดีต้องส่งเสริมและสนับสนุนอย่างจริงจัง เพื่อให้บุคคลหรือองค์กรภายนอกได้นำผลงานวิจัยและนวัตกรรมของคณะไปใช้ประโยชน์ โดยให้อาจารย์เจ้าของผลงานเผยแพร่หรือนำไปให้บริการวิชาการแก่บุคคลหรือองค์กรภายนอกที่เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวาง

### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

การนำผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ ควรปรับปรุงเกณฑ์ เนื่องจากต้องเป็นการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในปีงบประมาณ 2561 และนำไปใช้ประโยชน์ ปีงบประมาณ 2562 เท่านั้น รวมทั้งนับเฉพาะผลงานที่ได้รับจัดสรรงบประมาณเฉพาะปีงบประมาณ 2561 เท่านั้น

### มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

#### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ควรปรับปรุงตัวบ่งชี้ให้สะท้อนผลลัพธ์การบริการวิชาการที่ครอบคลุมชุมชนเป้าหมายและบุคคลภายนอกที่มารับบริการวิชาการ ทั้งด้านการใช้บริการสถานที่และการเรียนรู้เพิ่มเติม

### มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
ผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้เป็นการนับเฉพาะกิจกรรมที่ดำเนินการแต่ไม่ได้นับเป็นประเภทของการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	รองคณบดีต้องกำหนดประเภทของการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยอย่างชัดเจนในการดำเนินการฟื้นฟูอนุรักษ์ เผยแพร่ การวิจัย และสร้างมูลค่าเพิ่มทางวัฒนธรรมให้แก่ชุมชน สังคม และประเทศชาติ

#### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

## มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
<p>1. การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนและโครงการปฏิบัติการประจำปี ไม่สะท้อนวัตถุประสงค์ของแผนอย่างครบถ้วนทุกประเด็นจึงทำให้การประเมินความสำเร็จของแผนและโครงการปฏิบัติการประจำปีไม่ได้บรรลุผลตามที่กำหนดไว้</p>	<p>1. รองคณบดีต้องจัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกันเพื่อกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนและโครงการให้ชัดเจนและต้องประเมินความสำเร็จเพื่อเสนอให้คณะกรรมการประจำคณะได้พิจารณาและนำไปปรับปรุงผลการดำเนินงานในปีถัดไป</p>
<p>2. การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม</p>	<p>2. ควรกำหนดนโยบายการวิจัยให้สอดคล้องกับบริบทของคณะและสาขาวิชาที่เปิดสอนและจุดเน้นการบริการวิชาการ เพื่อสร้างความแข็งแกร่งในการบูรณาการการวิจัยกับการเรียนการสอนและการบริการวิชาการ รวมทั้งสอดรับการขยายการเปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษาในอนาคต</p>
<p>3. ไม่มีงานวิจัยและนวัตกรรมที่ได้รับเงินสนับสนุนจากเงินงบประมาณ (เงินรายได้) ส่วนงานวิจัยที่ได้เงินสนับสนุนจากเงินงบประมาณแผ่นดิน ยังต่ำกว่าเกณฑ์ (7,214 บาทต่อคน เกณฑ์ 25,000 บาทต่อคน)</p>	<p>3. รองคณบดีต้องทบทวนมาตรการส่งเสริมสนับสนุนและกำกับติดตามให้อาจารย์ทุกคนเสนอโครงการวิจัยเพื่อสร้างผลงานทางวิชาการให้กับตนเองและวิทยาเขต รวมทั้งสร้างเพื่อนำไปใช้ในการขอตำแหน่งวิชาการที่สูงขึ้น</p>
<p>4. การพัฒนาบุคลากร</p>	<p>4.1 ควรจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร (ตามช่วงเวลาของแผนกลยุทธ์) ควรใช้วิธี bottom up ให้บุคลากรแต่ละคนจัดทำแผนพัฒนาตนเอง นำแผนพัฒนาตนเองมาวิเคราะห์จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรของคณะ และของวิทยาเขต โดยอาจมีนโยบาย top down ในประเด็นที่เป็นความต้องการของคณะและวิทยาเขตด้วย</p> <p>4.2 ดำเนินงานตามแผน ติดตามและรายงานผลการดำเนินงาน และนำผลไปวางแผนพัฒนาต่อไป</p>

5. ขาดการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน	5. รองคณบดี ต้องร่วมมือในการส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหลักสูตรในคณะจัดทำต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิตและโอกาสในการแข่งขัน
6. การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง	6. ควรเน้นปัจจัยเสี่ยงภายนอกและปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ โดยแสดงระดับความเสี่ยงที่ลดลงด้วย และไม่ควรจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่เกิดจากปัญหาการจัดการภายในเพียงอย่างเดียว
7. จำนวนอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด (ร้อยละ 13.79)	7. ควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคล และกำกับติดตาม ส่งเสริมสนับสนุน ให้ดำเนินงานตามแผนและให้เกิดผลเป็นรูปธรรม

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

### มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
มีนักกีฬาของคณะได้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติ ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด (ร้อยละ 1.60)	ควรส่งเสริมสนับสนุนและจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาศักยภาพของนักกีฬาในคณะให้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติ โดยร่วมแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติ กีฬาแห่งชาติ กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย และกีฬาชิงแชมป์ประเทศไทยเพิ่มขึ้น

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

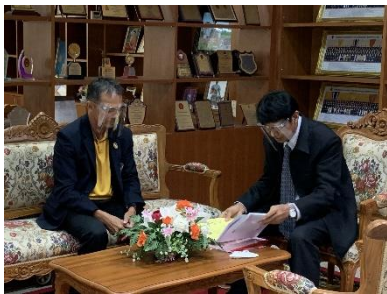
-ไม่มี-

ภาคผนวก

1. ภาพกิจกรรมการประเมิน
2. ตารางคะแนนคำนวณผลประเมิน



ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางคะแนนคำนวณผลประเมิน						
ตารางคำนวณคะแนนระดับคณะ สำหรับการประเมินปีการศึกษา 2562		รกรอกเฉพาะของหมายเหตุ				
คณะ	ศิลปศาสตร์	วิทยาเขต	เพชรบูรณ์			
มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้		ผลการดำเนินงานระดับคณะ			หมายเหตุ (เหตุผลการประเมินที่ต่างจาก SAR)	
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนนประเมิน		
<b>มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน</b>						
ตัวบ่งชี้ 1.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	8.43 2	ค่าเฉลี่ย	4.22		
ตัวบ่งชี้ 1.2	บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำร่วมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	10.00 2	คะแนน ปริญาโท คะแนน	5		
ตัวบ่งชี้ 1.3	นักศึกษาระดับบัณฑิตยศึกษาเป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม(เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)					
ตัวบ่งชี้ 1.4	นักศึกษาระดับบัณฑิตยศึกษาที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด(เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)					
<b>มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม</b>						
ตัวบ่งชี้ 2.1	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ	2.4 14	คิดเป็นร้อยละ	17.14	4.29	
ตัวบ่งชี้ 2.2	ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำคณะ	1 5	คิดเป็นร้อยละ	20	2	
<b>มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ</b>						
ตัวบ่งชี้ 3.1	ผู้รับบริการทางวิชาการ	15500	คิดเป็นร้อยละ	143.52	5	
<b>มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย</b>						
ตัวบ่งชี้ 4.1	การเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยที่ได้รับการฟื้นฟูอนุรักษ์ เผยแพร่หรือวิจัย	2	คิดเป็นร้อยละ	100	5	
<b>มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ</b>						
ตัวบ่งชี้ 5.1.1	หลักสูตรที่ขึ้นทะเบียนในฐานข้อมูลหลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Register: TOR) (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2565)					
ตัวบ่งชี้ 5.1.2	หลักสูตรวิชาชีพที่ผ่านการรับรองจากองค์กรหรือสภาวิชาชีพ (ถ้ามี) (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)					
ตัวบ่งชี้ 5.2.1	การพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการ	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ ดำเนินการได้	6	<input type="checkbox"/> คิดเป็นคะแนน	5	
ตัวบ่งชี้ 5.2.2	กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ ดำเนินการได้	4	<input type="checkbox"/> คิดเป็นคะแนน	3	
ตัวบ่งชี้ 5.2.3	การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ ดำเนินการได้	6	<input type="checkbox"/> คิดเป็นคะแนน	5	
ตัวบ่งชี้ 5.2.4	เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้)	- 14	คิดเป็น คะแนน	0	0.00	
ตัวบ่งชี้ 5.2.5	เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)	101,000.00 14	คิดเป็น คะแนน	7214.29	1.44	
ตัวบ่งชี้ 5.2.6	การบริหารการบริการวิชาการแก่สังคม (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)					
ตัวบ่งชี้ 5.2.7	การบริหารงานศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ด้านการเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ ดำเนินการได้	6	<input type="checkbox"/> คิดเป็นคะแนน	5	
ตัวบ่งชี้ 5.2.8	อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2 14.5	คิดเป็น คะแนน	13.79	1.72	
ตัวบ่งชี้ 5.2.9	อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	6 10.5	คิดเป็น คะแนน	57.14	4.76	
ตัวบ่งชี้ 5.2.10	การบริหารของคณะเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจ	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ ดำเนินการได้	5	<input type="checkbox"/> คิดเป็นคะแนน	5	
ตัวบ่งชี้ 5.2.11	ผลการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรของคณะ	7.35 2	ค่าเฉลี่ย	3.68		
ตัวบ่งชี้ 5.3	การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ ดำเนินการได้	6	<input type="checkbox"/> คิดเป็นคะแนน	5	
<b>มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาตัวบ่งชี้</b>						
ตัวบ่งชี้ 6.1	การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติของนักศึกษา	2 125	คิดเป็น คะแนน	1.6	0.4	
ตัวบ่งชี้ 6.2	ความมีน้ำใจนักกีฬาของนักศึกษา (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)					
<b>ตัวบ่งชี้ที่ประเมินปีการศึกษา 2562 มาตรฐาน 18 ตัวบ่งชี้</b>				<b>คะแนนประเมินเท่ากับ</b>	<b>ระดับคุณภาพ</b>	
				<b>3.64</b>	<b>ดี</b>	