



คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
สำหรับการจัดการศึกษา ระดับอุดมศึกษา
ประจำปีการศึกษา 2562-2566

(ฉบับทบทวน สำหรับปีการศึกษา 2563)

ระดับมหาวิทยาลัย

กลุ่มประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา
กองวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

คำนำ



คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำหรับการจัดการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ประจำปี การศึกษา 2562-2566 (ฉบับทบทวน สำหรับปีการศึกษา 2553) ฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นแนวปฏิบัติในการ ดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย โดยใช้ระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ที่มหาวิทยาลัยพัฒนาขึ้น เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2563 ประกอบด้วย 7 มาตรฐาน 27 ตัวบ่งชี้

คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ จึงถือเป็นเครื่องมือสำคัญสำหรับใช้เป็นแนวปฏิบัติ ในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ให้มีการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดต่อไป

กลุ่มประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา

กองวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

สารบัญ



เนื้อหา	หน้า
ส่วนที่ 1	
ประกาศมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เรื่อง นโยบาย หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา.....	3
ส่วนที่ 2	
การประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา.....	7
ส่วนที่ 3	
ระบบ กลไก และขั้นตอนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ.....	15
ความเชื่อมโยงการข้อมูลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ.....	16
แนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ.....	17
ส่วนที่ 4	
นิยามศัพท์.....	21
ส่วนที่ 5	
มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ เกณฑ์การประเมิน และแนวทางดำเนินงาน.....	31
ส่วนที่ 6	
แนวทางการวิเคราะห์และสรุปผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน.....	99
ส่วนที่ 7	
หน่วยงานที่รับผิดชอบ/ผู้รับผิดชอบ มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ.....	103
ส่วนที่ 8	
ปฏิทินการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน.....	109
ภาคผนวก	
ข้อบังคับมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2563.....	113
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. 2562.....	119

ส่วนที่ 1



ประกาศมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
เรื่อง นโยบาย หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติ
เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับอุดมศึกษา



ประกาศมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
เรื่อง นโยบาย และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
สำหรับการจัดการศึกษา ระดับอุดมศึกษา

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๗ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๒ พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๕๕ วรรคสองแห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เห็นสมควรประกาศนโยบาย และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำหรับการจัดการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติขอยกเลิก ประกาศสถาบันการพลศึกษา เรื่อง นโยบาย หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑

ข้อ ๒ ประกาศนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อกำหนดนโยบาย และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำหรับการจัดการศึกษา ระดับอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ โดยมีการดำเนินงานที่ประกอบด้วย การควบคุม การตรวจสอบ และการประเมินผลในการจัดการศึกษา และการบริหารจัดการ ตามมาตรฐานการศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนด เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่า สามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าประสงค์ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติและหน่วยงานต้นสังกัด

ข้อ ๓ นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำหรับการจัดการศึกษา

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๓ กำหนดให้มหาวิทยาลัยมีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วย การควบคุม การตรวจสอบ และการประเมินผล ในด้านการจัดการศึกษา การกีฬา การวิจัยและนวัตกรรม การบริการวิชาการ การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย และการบริหารจัดการที่ครอบคลุมทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และผลลัพธ์ ให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ จึงประกาศนโยบาย โดยให้ผู้บริหารและบุคลากรทุกคนของมหาวิทยาลัยต้องให้ความสำคัญและรับผิดชอบร่วมกัน เพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง โดยต้องปฏิบัติ ดังนี้

๓.๑ จัดทำระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา และเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติเพื่อให้ความเห็นชอบ

๓.๒ จัดทำคู่มือและปฏิทินการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่มีความเชื่อมโยงการดำเนินงานทั้งในระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับวิทยาเขต และระดับมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งถ่ายทอดไปยังผู้บริหารและบุคลากรทุกคนของมหาวิทยาลัย

๓.๓ มีการส่งเสริม....

๓.๓ มีการส่งเสริมสนับสนุน และพัฒนาให้ผู้บริหารและบุคลากรทุกคนของมหาวิทยาลัย ดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในให้เป็นไปตามนโยบาย แนวปฏิบัติ คู่มือและปฏิทินการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย

๓.๔ มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ทุกปีการศึกษา

ข้อ ๔ แนวปฏิบัติการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำหรับการจัดการศึกษา

๔.๑ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วย ประกาศมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เรื่อง นโยบาย และแนวปฏิบัติการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน สำหรับการจัดการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำหรับ การจัดการศึกษา ระดับอุดมศึกษา กำหนดหน่วยงานและผู้รับผิดชอบตามตัวบ่งชี้ และปฏิทินการดำเนินงาน

๔.๒ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติและวิทยาเขต ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ให้เป็นไปตามวงจรคุณภาพ ประกอบด้วย ๔ ขั้นตอน คือ การวางแผน (Plan) การดำเนินงานและ เก็บข้อมูล (Do) การประเมินคุณภาพ (Check/Study) และการเสนอแนวทางการปรับปรุง (Act) โดยมีวิธีการ ดังนี้

(๑) วางแผนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา

(๒) จัดเก็บข้อมูลตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

(๓) จัดทำรายงานการประเมินตนเองทุกระดับ

(๔) จัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทุกระดับ

(๕) รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทุกระดับต่อบุคลากร ผู้บริหาร กรรมการวิทยาเขต สภาวิชาการ สภามหาวิทยาลัย กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งเปิดเผยต่อสาธารณชน

(๖) วางแผนปรับปรุงการดำเนินงาน แผนปฏิบัติการราชการประจำปี และแผนยุทธศาสตร์ รวมทั้งจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

๔.๓ วิทยาเขตรวบรวมรายงานการประเมินตนเอง และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ส่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดการรับประเมินคุณภาพการศึกษาภายในแต่ละระดับ

นโยบาย และแนวปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำหรับการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ตามประกาศนี้ ให้ใช้กับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับวิทยาเขต และ ระดับมหาวิทยาลัย โดยเริ่มตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๒ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๓



(นายปรีวัฒน์ วรรณกลาง)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

ส่วนที่ 2



การประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา

1. เหตุผลและความจำเป็นของการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา

1.1 ความจำเป็นของการประกันคุณภาพการศึกษา

ภารกิจหลักที่สถาบันอุดมศึกษา จะต้องปฏิบัติมี 4 ประการ คือ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม การดำเนินการตามภารกิจทั้ง 4 ประการดังกล่าว มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาประเทศทั้งระยะสั้นและระยะยาว ปัจจุบันมีปัจจัยภายในและภายนอกหลายประการที่ทำให้การประกันคุณภาพการศึกษาในระดับอุดมศึกษาเป็นสิ่งจำเป็นที่จะต้องเร่งดำเนินการ ปัจจัยดังกล่าวคือ

1) คุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาและบัณฑิตภายในประเทศที่มีแนวโน้มแตกต่างกันมากขึ้น ซึ่งจะก่อให้เกิดผลเสียแก่สังคมโดยรวมของประเทศในระยะยาว

2) ความท้าทายของโลกาภิวัตน์ต่อการอุดมศึกษา ทั้งในประเด็นการบริการการศึกษาข้ามพรมแดนและการเคลื่อนย้ายนักศึกษาและบัณฑิต การประกอบอาชีพของบัณฑิตในอนาคต อันเป็นผลจากการรวมตัวของประเทศในภูมิภาคอาเซียน ซึ่งทั้งสองประเด็นต้องการการรับประกันของคุณภาพการศึกษา

3) สถาบันอุดมศึกษามีความจำเป็นที่จะต้องสร้างความมั่นใจแก่สังคมว่าสามารถพัฒนาองค์ความรู้และผลิตบัณฑิต ตอบสนองต่อยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศให้มากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันระดับสากลการพัฒนาภาคการผลิตจริงทั้งอุตสาหกรรมและบริการ การพัฒนาอาชีพ คุณภาพชีวิต ความเป็นอยู่ระดับท้องถิ่นและชุมชน

4) สถาบันอุดมศึกษาจะต้องให้ข้อมูลสาธารณะ (public information) ที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งนักศึกษา ผู้จ้างงาน ผู้ปกครอง รัฐบาล และประชาชนทั่วไป

5) สังคมต้องการระบบอุดมศึกษาที่เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม (participation) มีความโปร่งใส (transparency) และมีความรับผิดชอบซึ่งตรวจสอบได้ (accountability) ตามหลักธรรมาภิบาล

6) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในรวมถึงให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายนอก โดยการประเมินผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

7) กฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ข้อ 3 ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาโดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี

8) คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ประกาศใช้มาตรฐานการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2549 และมีการปรับปรุงมาตรฐานการอุดมศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ เพื่อใช้เป็นกลไกระดับกระทรวง ระดับคณะกรรมการการอุดมศึกษาและระดับหน่วยงาน ในการส่งเสริมการประกันคุณภาพการศึกษา จึงได้ประกาศใช้มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม พ.ศ. 2561

9) กระทรวงศึกษาธิการได้มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2552 และคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ประกาศแนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม 2552 เพื่อให้การ

จัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและเพื่อการประกันคุณภาพของบัณฑิตในแต่ละระดับคุณวุฒิและสาขาวิชา

10) กระทรวงศึกษาธิการได้มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 24 เมษายน 2554 เพื่อเป็นกลไกส่งเสริมและกำกับให้สถาบันอุดมศึกษาจัดการศึกษาให้มีมาตรฐานตามประเภทหรือ กลุ่มสถาบันอุดมศึกษา 4 กลุ่ม และ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562

1.2 วัตถุประสงค์ของการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา

สถาบันอุดมศึกษาร่วมกับต้นสังกัดจำเป็นต้องพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

1) เพื่อให้มหาวิทยาลัยได้มีการพัฒนาผู้วิจัยที่สนใจ และยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขัน โดยระบบ ดังกล่าวจะต้องเป็นไปตามเจตนารมณ์ของ พรบ. และเป็นไปตามกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว มาตรฐานระดับชาติและนานาชาติ

2) เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตั้งแต่ระดับหลักสูตร คณะวิชาหรือหน่วยงาน เทียบเท่า และสถาบันอุดมศึกษา

3) ศึกษาในภาพรวมตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัยนั้นๆ กำหนดขึ้นโดยวิเคราะห์ เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบคุณภาพต่างๆ ว่าเป็นไปตามเกณฑ์ และได้มาตรฐาน

4) เพื่อให้หลักสูตร คณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าและสถาบันอุดมศึกษาทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย (targets) และเป้าประสงค์(goals) ที่ตั้งไว้ตามจุดเน้นของตนเอง

5) เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สะท้อนจุดแข็งจุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงผลการดำเนินงานในแต่ละระดับอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับขีดความสามารถของมหาวิทยาลัย

6) เพื่อให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้มั่นใจว่าสถาบันอุดมศึกษาสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานตามที่กำหนด

7) เพื่อให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถาบันอุดมศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็น สำหรับการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการอุดมศึกษาในแนวทางที่เหมาะสม

ที่มา: คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557

2. กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา

2.1 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กำหนดจุดมุ่งหมาย และหลักการของการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐาน โดยกำหนดรายละเอียดไว้ในหมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษาซึ่งประกอบด้วย “ระบบการประกันคุณภาพภายใน” และ “ระบบการประกันคุณภาพภายนอก” เพื่อใช้เป็นกลไกในการผดุงรักษาคุณภาพและมาตรฐานของสถาบันอุดมศึกษา

การประกันคุณภาพภายใน เป็นการสร้างระบบและกลไกในการพัฒนา ติดตามตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมายและระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดโดยสถานศึกษาและหรือหน่วยงานต้นสังกัด โดยหน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษากำหนดให้มีระบบ

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องมีการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาและเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาและเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก

การประกันคุณภาพภายนอก เป็นการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อให้มีการติดตามและตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมาย หลักการ และแนวการจัดการศึกษา ในแต่ละระดับ ซึ่งประเมินโดย “สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือเรียกชื่อย่อว่า “สมศ.” พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ได้กำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งต้องได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกอย่างน้อย 1 ครั้ง ในทุกรอบ 5 ปี นับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย และเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

2.2 กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551-2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)

กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) ได้กำหนดแนวทางการพัฒนาและแก้ปัญหาอุดมศึกษาที่ไร้ทิศทาง ซ้ำซ้อน ขาดคุณภาพ และขาดประสิทธิภาพ โดยใช้กลไกการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเป็นกลไกหลักในการดำเนินการ กล่าวคือ ให้มีการสร้างกลไกการประเมินคุณภาพ สถาบันอุดมศึกษาตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยในแต่ละกลุ่ม ซึ่งมีพื้นที่บริการและจุดเน้นระดับการศึกษาที่ต่างกัน รวมทั้ง มีพันธกิจและบทบาทในการพัฒนาสังคมและเศรษฐกิจของประเทศต่างกันไป ตามความหลากหลายทั้งการพัฒนารูปแบบ สังคม เศรษฐกิจรวมถึงการกระจายอำนาจในระดับท้องถิ่น การขับเคลื่อนภาคการผลิตในชนบท ท้องถิ่นและระดับประเทศ จนถึงการแข่งขันในโลกาภิวัตน์ ซึ่งระบบอุดมศึกษาแต่ละกลุ่มเหล่านี้จะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงอุดมศึกษา และส่งผลกระทบต่อประเทศอย่างมีนัยสำคัญ อาทิ สามารถสร้างความเป็นเลิศได้ตามพันธกิจของตนเอง สามารถตอบสนองต่อยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศดีขึ้น ส่งผลเชิงบวกต่อการผลิต พัฒนาและการทำงานของอาจารย์ สามารถปรับจำนวนของบัณฑิตในสาขาที่เป็นความต้องการของสังคม ลดการว่างงาน โดยที่สถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มเหล่านี้มีกลไกร่วมกันในการประกันคุณภาพ เพื่อให้ นักศึกษาสามารถต่อยอด ถ่ายโอน แลกเปลี่ยนกันได้ระหว่างกลุ่ม และในระยะยาวการประเมินคุณภาพควรนำไปสู่ระบบรับรองวิทยฐานะ (accreditation) ที่นักศึกษาและสาธารณะให้ความเชื่อถือ เป็นฐานและเงื่อนไขในการจัดสรรงบประมาณของรัฐ และการสนับสนุนจาก ภาคเอกชน รวมทั้งการโอนย้ายหน่วยกิต

จากกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปีดังกล่าว กระทรวงศึกษาธิการได้มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ในปี 2551 กำหนดประเภทหรือกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเป็น 4 กลุ่ม คือ

กลุ่ม ก มหาวิทยาลัยชุมชน หมายความว่า มหาวิทยาลัยที่เน้นการผลิตบัณฑิตระดับต่ำกว่าปริญญาตรี จัดฝึกอบรม สนองตอบความต้องการของท้องถิ่น เพื่อเตรียมกำลังคนที่มีความรู้เข้าสู่ภาคการผลิตจริงในชุมชน มหาวิทยาลัยสนับสนุน รองรับบริการเปลี่ยนอาชีพพื้นฐาน เช่น แรงงานที่ออกจากภาคเกษตร เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ประชาชนได้มีโอกาสเรียนรู้ตลอดชีวิตอันจะนำไปสู่ความเข้มแข็งของชุมชนและการพัฒนาที่ยั่งยืน

กลุ่ม ข มหาวิทยาลัยที่เน้นระดับปริญญาตรี หมายความว่า มหาวิทยาลัยที่เน้นการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี เพื่อให้ได้บัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถเป็นหลักในการขับเคลื่อนการพัฒนาและการเปลี่ยนแปลงในระดับภูมิภาค มหาวิทยาลัยมีบทบาทในการสร้างความเข้มแข็งให้กับหน่วยงาน ธุรกิจ และ

บุคคลในภูมิภาค เพื่อรองรับการดำรงชีพ มหาวิทยาลัยอาจมีการจัดการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะระดับปริญญาโทด้วยก็ได้

กลุ่ม ค มหาวิทยาลัยเฉพาะทาง หมายความว่า มหาวิทยาลัยที่เน้นการผลิตบัณฑิตเฉพาะทางหรือเฉพาะกลุ่ม สาขาวิชา ทั้งสาขาวิชาทางวิทยาศาสตร์กายภาพ วิทยาศาสตร์ชีวภาพ สังคมศาสตร์หรือมนุษยศาสตร์ รวมทั้งสาขาวิชาชีพเฉพาะทาง มหาวิทยาลัยอาจเน้นการทำวิทยานิพนธ์หรือการวิจัย หรือเน้นการผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถ ทักษะและสมรรถนะในการประกอบอาชีพระดับสูง หรือเน้นทั้งสองด้าน รวมทั้งมหาวิทยาลัยอาจมีบทบาทในการพัฒนา ภาคการผลิตจริงทั้งอุตสาหกรรมและบริการ มหาวิทยาลัยในกลุ่มนี้อาจจำแนกได้เป็น 2 ลักษณะคือ ลักษณะที่ 1 เป็น มหาวิทยาลัยที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา และลักษณะที่ 2 เป็นมหาวิทยาลัยที่เน้นระดับปริญญาตรี

กลุ่ม ง มหาวิทยาลัยที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะระดับปริญญาเอก หมายความว่า มหาวิทยาลัยที่เน้นการผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะระดับปริญญาเอก และเน้นการทำวิทยานิพนธ์และการวิจัยรวมถึงการวิจัยหลังปริญญาเอก มหาวิทยาลัยเน้นการผลิตบัณฑิตที่เป็นผู้นำทางความคิดของประเทศ มหาวิทยาลัยมีศักยภาพในการขับเคลื่อนอุดมศึกษาไทยให้อยู่ในแนวหน้าระดับสากล มุ่งสร้างองค์ความรู้ ทฤษฎีและข้อค้นพบใหม่ทางวิชาการ

ดังนั้น การประกันคุณภาพการศึกษาจึงต้องสร้างกลไกการประเมินคุณภาพให้สอดคล้องกับการแบ่งกลุ่ม สถาบันอุดมศึกษา 4 กลุ่มดังกล่าว

2.3 กฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

กฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ได้ออกกฎกระทรวงไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ให้ยกเลิกกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553

ข้อ 2 ในกฎกระทรวงนี้

“การประกันคุณภาพการศึกษา” หมายความว่า การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบ คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุมตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

“สำนักงาน” หมายความว่า สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ข้อ 3 ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและ ประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง ให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปีเพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามวรรคหนึ่งเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษามีหน้าที่ในการให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ และ แนะนำสถานศึกษา เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ข้อ 4 เมื่อได้รับรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาตามข้อ 3 แล้ว ให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาจัดส่งรายงานดังกล่าวพร้อมกับประเด็นต่าง ๆ ที่ต้องการให้มีการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบซึ่งรวบรวมได้จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือจาก ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษาแห่งนั้นให้แก่สำนักงานเพื่อใช้เป็นข้อมูลและแนวทางในการประเมิน คุณภาพภายนอก ให้สำนักงานดำเนินการประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา และจัดส่ง

รายงานผลการประเมินและการติดตามตรวจสอบดังกล่าว พร้อมข้อเสนอแนะ ให้แก่สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น ๆ เพื่อให้ สถานศึกษาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป ในการดำเนินการตามวรรคสอง สำนักงานอาจจัดให้บุคคลหรือหน่วยงานที่ได้รับการรับรองจาก สำนักงานดำเนินการประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาได้ ให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้นติดตามผลการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามวรรคสอง เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ข้อ 5 ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการมีอำนาจตีความและวินิจฉัยปัญหาอันเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎกระทรวงนี้

ข้อ 3 การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาเกิดประโยชน์ จึงควรมีแนวทางการจัดกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามวงจรคุณภาพ ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน (Plan) การดำเนินงาน และเก็บข้อมูล (Do) การประเมินคุณภาพ (Check / Study) และการเสนอแนวทางการปรับปรุง (Act) โดยมีรายละเอียดดังนี้

P = เริ่มกระบวนการวางแผนการประเมินตั้งแต่ต้นปีการศึกษา โดยนำผลการประเมินปีก่อนหน้ามาใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนโดยต้องเก็บข้อมูลตั้งแต่เดือนมิถุนายน กรณีใช้ระบบเปิดปิดภาคการศึกษาแบบเดิม หรือตั้งแต่เดือนสิงหาคม กรณีใช้ระบบเปิดปิดภาคการศึกษาตามอาเซียน

D = ดำเนินงานและเก็บข้อมูลบันทึกผลการดำเนินงานตั้งแต่ต้นปีการศึกษา คือเดือนที่ 1 – เดือนที่ 12 ของปีการศึกษา (เดือนมิถุนายน – พฤษภาคม ปีถัดไป หรือเดือนสิงหาคม – กรกฎาคม ปีถัดไป)

C/S = ดำเนินการประเมินคุณภาพในระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย ระหว่างเดือนมิถุนายน – สิงหาคม หรือเดือนสิงหาคม – ตุลาคม ของปีการศึกษาถัดไป

A = วางแผนปรับปรุงและดำเนินการปรับปรุงตามผลการประเมิน โดยคณะกรรมการบริหารระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย โดยนำข้อเสนอแนะและผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในมาวางแผนปรับปรุงการดำเนินงาน (รวมทั้งข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย) มาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีและเสนอตั้งงบประมาณปีถัดไป หรือจัดทำโครงการพัฒนาและเสนอใช้งบประมาณกลางปีหรือ งบประมาณพิเศษก็ได้

วิธีการประกันคุณภาพภายใน กำหนดไว้ดังนี้

1. หลักสูตร คณะ วิทยาเขตและ มหาวิทยาลัยวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษาใหม่

2. หลักสูตร คณะ วิทยาเขต มหาวิทยาลัยเก็บข้อมูลระยะ 12 เดือนตามตัวบ่งชี้ที่ได้ประกาศใช้ และให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเป็นประจำทุกปีทั้งระดับหลักสูตร คณะวิชา และมหาวิทยาลัย

3. หลักสูตรเตรียมการประเมินตนเองระดับหลักสูตรและจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตรผ่านระบบ TNSU QA Online

4. คณะนำผลการประเมินระดับหลักสูตรมาจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับคณะ

5. คณะประเมินตนเอง และยืนยันผลการประเมินหลักสูตรที่ได้ประเมินไปแล้ว

6. วิทยาเขต นำผลการประเมินระดับหลักสูตร ผลการประเมินระดับคณะ มาจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับวิทยาเขต

7. วิทยาเขต ประเมินตนเอง และยืนยันผลการประเมินตนเองระดับ หลักสูตร คณะ พร้อมนำผลการประเมินเสนอ คณะกรรมการวิทยาเขตเพื่อพิจารณาวางแผนพัฒนาวิทยาเขต-ในปีการศึกษาถัดไป

8. มหาวิทยาลัยนำผลการประเมินระดับหลักสูตร ผลการประเมินระดับคณะ และวิทยาเขต มาจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับมหาวิทยาลัย

9. มหาวิทยาลัยนำผลการประเมินเสนอผู้บริหาร สภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยการกีฬา แห่งชาติ เพื่อพิจารณาวางแผนพัฒนามหาวิทยาลัยในปีการศึกษาถัดไป

10. ผู้บริหารมหาวิทยาลัยนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ภายในที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง (รวมทั้งข้อเสนอแนะของผู้บริหาร คณะกรรมการวิทยาเขต สภาวิชาการ สภามหาวิทยาลัย) มาวางแผนปรับปรุงการดำเนินงาน แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนปฏิบัติราชการประจำปี และแผนยุทธศาสตร์

11. ส่งรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน ผ่านระบบ CHE QA Online และเอกสารเพิ่มเติมตามบริบทของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติให้กับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ภายใน 120 วันนับจากสิ้นปีการศึกษา

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ต้องมีการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพ ภายในทุกปีการศึกษา ทั้งระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับวิทยาเขต และระดับมหาวิทยาลัย ตามลำดับโดย มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เป็นผู้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน และส่งผลการประเมินให้สำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษาทราบเอกสารเพิ่มเติมตามบริบทของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร 1 ชุด อาจประเมินได้มากกว่าหนึ่งหลักสูตรหากเป็น หลักสูตรในสาขาวิชาเดียวกัน เช่น หลักสูตรสาขาวิชาเดียวกันทั้ง ในระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา

ระดับมหาวิทยาลัย

คณะกรรมการประเมิน จำนวน 5 คน ประกอบด้วย

- ประธานกรรมการ จำนวน 1 คน
- กรรมการ จำนวน 4 คน

คุณสมบัติ

ประธานและกรรมการทุกคนเป็นผู้ประเมินจากภายนอกมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ขึ้น ทะเบียนประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย (ประธาน/กรรมการ)

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติจะดำเนินการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตาม แผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทุกปีการศึกษาและแจ้งผลให้หน่วยงานต้นสังกัดทราบรวมทั้งเปิดเผยผลการ ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชน

ส่วนที่ 3



- ระบบ กลไก และขั้นตอนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
- ความเชื่อมโยงการข้อมูลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
- แนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

ขั้นตอนที่ 1 การวางแผนการดำเนินงาน (Plan)

1

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์ แนวปฏิบัติ
มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินฯ

2

ถ่ายทอดตัวบ่งชี้ไปยังผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ทุกระดับ
(หลักสูตร/คณะ/วิทยาเขต/มหาวิทยาลัย)

ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินงาน (Do)

3

วิทยาเขตในภูมิภาค 17 แห่ง		
หลักสูตร	คณะ	วิทยาเขต
1.ประชุมผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้		
2.ถ่ายทอดแนวทางดำเนินงาน		
3.กำกับติดตาม รายงานผล ปรับปรุงผลการดำเนินงาน		
4.จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)		

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ	
คณะ	สำนักงานอธิการบดี
1.ประชุมผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	
2.ถ่ายทอดแนวทางดำเนินงาน	
3.กำกับติดตาม รายงานผล ปรับปรุงผลการดำเนินงาน	
4.จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)	

4

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ทุกระดับจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)
ระดับหลักสูตรบันทึกข้อมูลในระบบ TNSU QA Online

ขั้นตอนที่ 3 การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (Check)

5

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ กำหนดปฏิทินการประเมินคุณภาพภายในและ
แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินทุกระดับ (หลักสูตร/คณะ/วิทยาเขต/มหาวิทยาลัย)

6

วิทยาเขตในภูมิภาค 17 แห่ง		
หลักสูตร	คณะ	วิทยาเขต
1. รับการประเมินตามปฏิทินประเมินที่มหาวิทยาลัยกำหนด		
2. นำรายงานผลการประเมินรายงานต่อผู้บริหาร		
3. นำข้อเสนอแนะจากการประเมิน ไปจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ		

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ	
คณะ	สำนักงานอธิการบดี
1. รับการประเมินตามปฏิทินประเมินที่มหาวิทยาลัยกำหนด	
2. นำรายงานผลการประเมินรายงานต่อผู้บริหาร	
3. นำข้อเสนอแนะจากการประเมิน ไปจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ	

7

คณะกรรมการประเมินทุกระดับ (หลักสูตร/คณะ/วิทยาเขต/มหาวิทยาลัย)

8

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทุกระดับต่อผู้บริหาร บุคลากร
สภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะ

9

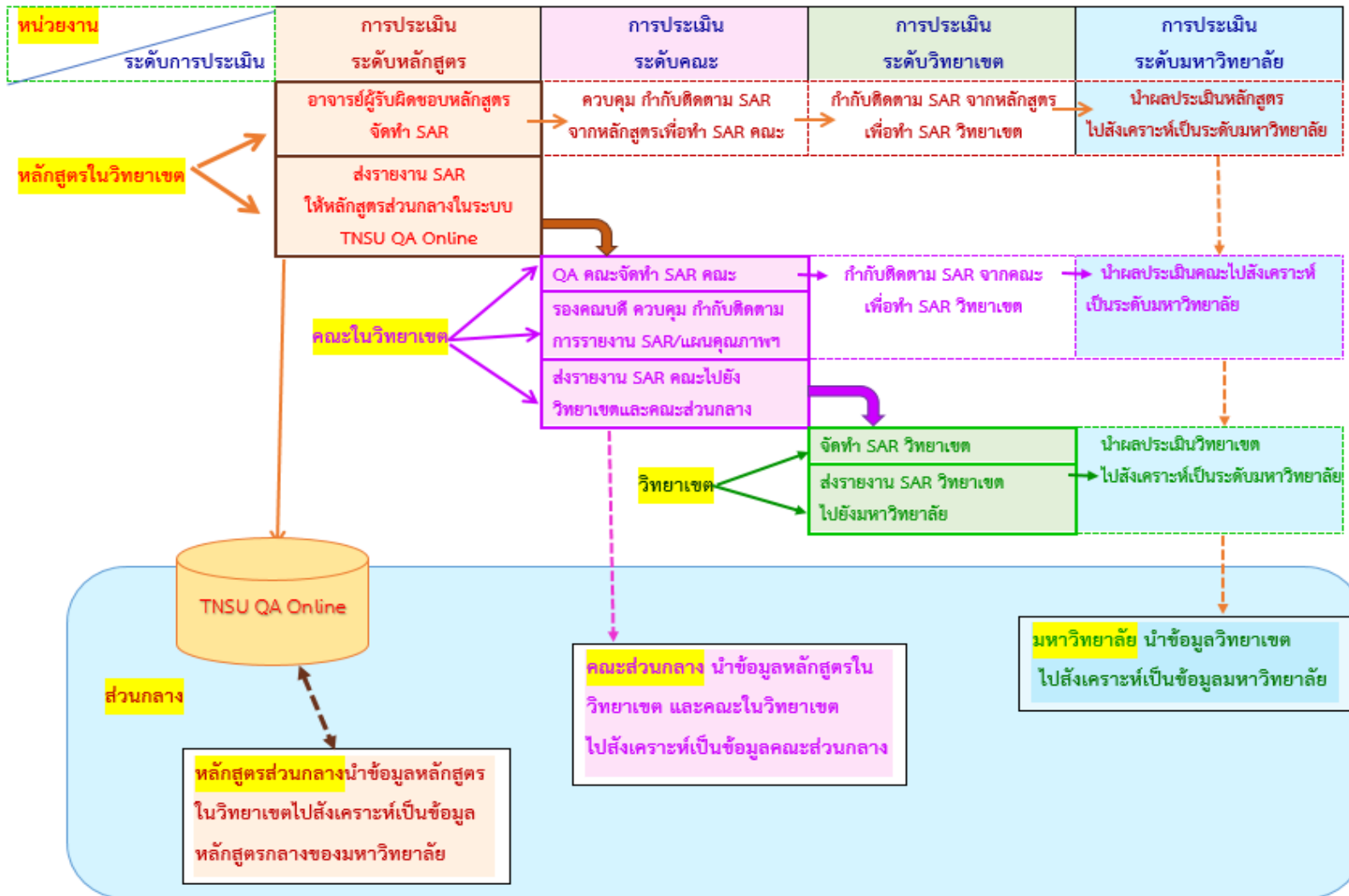
ส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทุกระดับที่ผ่านสภาไปยังวิทยาเขต/ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา/
กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม แล้วเผยแพร่ต่อสาธารณะ

ขั้นตอนที่ 4 การนำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงาน (Act)

10

ทุกหน่วยงานนำข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมินไปจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ/แผนปฏิบัติการประจำปี/
ยุทธศาสตร์ ทั้งในระดับหลักสูตร/ คณะ/ วิทยาเขต/ มหาวิทยาลัย

ความเชื่อมโยงการข้อมูลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ



แนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

ขั้นตอนการดำเนินงาน	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ (ส่วนกลาง)		วิทยาเขต 17 แห่ง	
① กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์ แนว ปฏิบัติ และ ผู้รับผิดชอบ ตัวบ่งชี้	ผู้บริหาร	ส่งเสริม สนับสนุน กำกับติดตามระบบและกลไกการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในที่มหาวิทยาลัยกำหนด	ผู้บริหาร	ส่งเสริม สนับสนุน กำกับติดตามงานตามระบบและกลไกการ ประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่มหาวิทยาลัยกำหนด
	กองวิจัยและประกัน คุณภาพการศึกษา (กลุ่มประกัน คุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับอุดมศึกษา)	1. จัดทำนโยบายการประกันคุณภาพฯ เสนอต่ออธิการบดี 2. จัดประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัย เพื่อจัดทำระบบการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน 3. จัดทำเป็นทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เสนอต่อ สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ	งานประกัน คุณภาพ การศึกษา	นำนโยบายสู่การปฏิบัติ และจัดทำระบบและกลไกการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาเขตที่สอดคล้องกับที่ มหาวิทยาลัยกำหนด
	ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	1. จัดทำรายละเอียดมาตรฐาน และตัวบ่งชี้ เกณฑ์ ตามตัวบ่งชี้ที่ รับผิดชอบ 2. จัดทำคู่มือการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน รับผิดชอบ	ผู้รับผิดชอบ ตัวบ่งชี้	1. ศึกษารายละเอียดมาตรฐาน และตัวบ่งชี้ เกณฑ์ ตามคู่มือการ ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในรับผิดชอบ
② ถ่ายทอดมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ไปยัง ผู้รับผิดชอบ นำไปสู่การปฏิบัติ	ผู้บริหาร	ส่งเสริม สนับสนุน กำกับติดตามระบบและกลไกการประกัน คุณภาพการศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนด	ผู้บริหาร	ส่งเสริม สนับสนุน กำกับติดตามงานตามระบบและกลไกการ ประกันคุณภาพการศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนด
	กองวิจัยและประกัน คุณภาพการศึกษา	จัดประชุมชี้แจงคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน แก่ ผู้รับผิดชอบและบุคลากรทุกคน	งานประกัน คุณภาพ การศึกษา	ประชุมชี้แจงคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน แก่ ผู้รับผิดชอบและบุคลากรทุกคน
	ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	ชี้แจงรายละเอียดและแนวทางการดำเนินงานตามคู่มือดำเนินงาน ตามตัวบ่งชี้แก่ผู้รับผิดชอบตามตัวบ่งชี้ทุกคน	ผู้รับผิดชอบ ตัวบ่งชี้	ชี้แจงรายละเอียดและแนวทางการดำเนินงานตามคู่มือ ดำเนินงานตามตัวบ่งชี้แก่ผู้รับผิดชอบตามตัวบ่งชี้ทุกคน
	ผู้บริหาร	กำกับติดตามการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประเมิน คุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยกำหนด	ผู้บริหาร	1. กำกับติดตามผลการดำเนินงานทุกระดับ ตามระบบและกลไก การประเมินคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยกำหนด

ขั้นตอนการดำเนินงาน	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ (ส่วนกลาง)		วิทยาเขต 17 แห่ง	
③ ประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน	กองวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา	1. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทุกระดับ 2. จัดปฏิทินการประเมินฯ และรายงานผลการประเมินต่อผู้บริหาร 3. สังเคราะห์ผลการประเมินฯ เป็นรายงานผลการดำเนินงานระดับมหาวิทยาลัย 4. รวบรวมรายงานผลการประเมินทุกระดับเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ	งานประกันคุณภาพ การศึกษาฯ	1. จัดทำเอกสารรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับวิทยาเขต ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด 2. รับการประเมินตามปฏิทินที่มหาวิทยาลัยกำหนด
	ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	จัดทำรายงานการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่รับผิดชอบ	ผู้รับผิดชอบ ตัวบ่งชี้	จัดทำรายงานการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่รับผิดชอบ
④ นำผลการประเมิน ไปปรับปรุงการดำเนินงาน	ผู้บริหาร	กำกับ ติดตามตามดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามข้อเสนอแนะที่คณะกรรมการประเมินและสภามหาวิทยาลัยให้ ข้อเสนอแนะ	ผู้บริหาร	กำกับติดตามการปรับปรุงแผนพัฒนาคุณภาพตามข้อเสนอแนะ ที่คณะกรรมการประเมินและคณะกรรมการประจำวิทยาเขตให้ ข้อเสนอแนะ
	กองวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา	ติดตามและรายงานผลการดำเนินงานการปรับปรุงแผนพัฒนาคุณภาพจากผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	งานประกันคุณภาพ การศึกษาฯ	ติดตามและรายงานผลการดำเนินงานการปรับปรุงแผนพัฒนาคุณภาพจากผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้
	ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพตาม ข้อเสนอแนะที่คณะกรรมการประเมินคณะกรรมการประเมินและคณะกรรมการประจำวิทยาเขตให้ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ ตัวบ่งชี้	จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพตาม ข้อเสนอแนะที่คณะกรรมการประเมินคณะกรรมการประเมิน และคณะกรรมการประจำวิทยาเขตให้ข้อเสนอแนะ

ส่วนที่ 4



นิยามศัพท์

นิยามศัพท์

ระบบและกลไก

ระบบ หมายถึง ขั้นตอนการปฏิบัติงานที่มีการกำหนดอย่างชัดเจนว่าต้องทำอะไรบ้าง เพื่อให้ได้ผลออกมาตามที่ต้องการ ขั้นตอนการปฏิบัติงานจะต้องปรากฏให้ทราบโดยทั่วกันไม่ว่าจะอยู่ในรูปของเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์หรือโดยวิธีการอื่นๆ องค์ประกอบของระบบ ประกอบด้วย ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และข้อมูลป้อนกลับ ซึ่งมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกัน

กลไก หมายถึง สิ่งที่ทำให้ระบบมีการขับเคลื่อนหรือดำเนินอยู่ได้ โดยมีการจัดสรรทรัพยากร มีการจัดองค์การ หน่วยงาน หรือกลุ่มบุคคลเป็นผู้ดำเนินงาน

พิชญพิจารณ์ (Peer review) หมายถึง การตรวจเยี่ยมโดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ ซึ่งสามารถให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเชิงพัฒนาแก่มหาวิทยาลัยในการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพและสอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ข้อเสนอแนะในเชิงพัฒนาแก่มหาวิทยาลัย

สาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หมายถึง สาขาวิชาตามคุณวุฒิหรือตำแหน่งทางวิชาการที่สัมพันธ์กับศาสตร์ที่เปิดสอนมิใช่สัมพันธ์กับรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร เช่น เป็นศาสตร์ในกลุ่มสาขาวิชา (Field of Education) เดียวกันตาม ISCED 2013 (คณะกรรมการการอุดมศึกษาในการประชุมครั้งที่ 12/2554 เมื่อ 17 พฤศจิกายน 2554 หนังสือเวียนที่ ศธ 0506(2) ว506 ลงวันที่ 22 ธันวาคม 2554)

อาจารย์ หมายถึง คณาจารย์ ซึ่งจะมีตำแหน่งทางวิชาการที่ประกอบด้วย อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์

อาจารย์ประจำ หมายถึง บุคลากรในมหาวิทยาลัยที่มีหน้าที่หลักทางด้านการสอนและการวิจัย และปฏิบัติหน้าที่เต็มเวลาตามภาระงานที่รับผิดชอบในหลักสูตรที่เปิดสอน (มิใช่เต็มเวลาตามเวลาทำการ) (ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2548)

สำหรับอาจารย์ที่มหาวิทยาลัยจ้างเข้ามาเป็นอาจารย์ประจำด้วยเงินรายได้หรือเงินงบประมาณ หน่วยงานจะต้องมีสัญญาจ้าง ที่มีการระบุระยะเวลาการจ้างอย่างชัดเจนและไม่น้อยกว่า 9 เดือน ในสัญญาจ้างจะต้องระบุหน้าที่ ภาระงานให้ชัดเจนไม่น้อยกว่าหน้าที่ของอาจารย์ประจำตามที่กำหนดตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558

การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับระยะเวลาการทำงานสำหรับอาจารย์ที่บรรจุใหม่ในปีที่ประเมิน ดังนี้

9-12 เดือน	คิดเป็น 1 คน
6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน	คิดเป็น 0.5 คน
น้อยกว่า 6 เดือน	ไม่สามารถนำมานับได้

อาจารย์ประจำหลักสูตร หมายถึง อาจารย์ประจำเต็มเวลาที่มีภาระหน้าที่ในการบริหารหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน โดยวางแผน ติดตาม ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตรและปฏิบัติงานประจำหลักสูตรนั้นตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอนไม่น้อยกว่า 5 คน และทุกคนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรในเวลาเดียวกันไม่ได้ ยกเว้นอาจารย์ประจำหลักสูตรในหลักสูตรพหุวิทยาการได้อีก 1 หลักสูตรโดยต้องเป็นหลักสูตรที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่ได้ประจำอยู่แล้ว (คณะกรรมการการอุดมศึกษาในการประชุมครั้งที่ 2-2549 วันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2549) ทั้งนี้ กรณีบัณฑิตศึกษาอนุมัติให้เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรได้มากที่สุดเพียงสองหลักสูตรเท่านั้น หากมีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรขอให้ดำเนินการ เช่นเดียวกับการนำเสนอหลักสูตรปรับปรุงเล็กน้อย โดยนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติหรือให้ความเห็นชอบ และเสนอให้คณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบตามแบบฟอร์ม สมอ.08 ภายใน 30 วัน

หมายเหตุ:

1. เมื่อสิ้นปีการศึกษาจะต้องมีจำนวน และคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด
2. การนับจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตร คำว่า “ตลอดระยะเวลา” คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 11/2558 เมื่อวันที่ 28 ธันวาคม 2558 ในประเด็นอาจารย์ประจำหลักสูตรอยู่ปฏิบัติงานตลอดระยะเวลานั้น ควรดูเจตนารมณ์ของเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ ในการตีความคำว่า “ต้องมีอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น” ซึ่งที่ประชุมได้ให้หลักการว่า การลาศึกษาต่อ/ลาออก ของอาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรคนใหม่มาทดแทน หากได้มีการสรรหาอาจารย์ใหม่มาทดแทน แต่กระบวนการแต่งตั้งให้เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรยังไม่ถึงขั้นตอนของสภามหาวิทยาลัย โดยอยู่ในขั้นตอนกระบวนการในระดับคณะแล้ว จึงถือได้ว่ามหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการให้มีอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หมายความว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่ในการบริหารหลักสูตร จัดการเรียนการสอน พัฒนาหลักสูตร ติดตามประเมินผลหลักสูตรและหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้อง

อาจารย์พิเศษ หมายความว่า บุคลากรภายนอกที่มีประสบการณ์ในวิชาชีพ หรือมีความรู้ ความชำนาญในวิชาการ ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตรประจำวิทยาเขตและได้รับการแต่งตั้งตามประกาศของวิทยาเขต

ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ หมายความว่า บุคคลที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่เปิดสอนเป็นอย่างดี ซึ่งอาจเป็นบุคคลที่ไม่อยู่ในสายวิชาการ โดยไม่ต้องพิจารณาด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตรประจำวิทยาเขตและได้รับการแต่งตั้งตามประกาศของวิทยาเขต

ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก หมายความว่า ผู้ที่ไม่ได้เป็นอาจารย์ประจำแต่มีคุณสมบัติที่กำหนดตามภาระงานที่ได้รับมอบหมาย โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตรประจำวิทยาเขต และได้รับแต่งตั้งตามประกาศของวิทยาเขต

กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หมายถึง การจัดการศึกษาที่ถือว่าผู้เรียนสำคัญที่สุด เป็นกระบวนการจัดการศึกษาที่ต้องเน้นให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ และพัฒนาความรู้ได้ด้วยตนเอง หรือรวมทั้งมีการฝึกและปฏิบัติในสภาพจริงของการทำงาน มีการเชื่อมโยงสิ่งที่เรียนกับสังคมและการประยุกต์ใช้ มีการจัดกิจกรรมและกระบวนการให้ผู้เรียนได้คิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมินและสร้างสรรค์สิ่งต่างๆนอกจากนี้ต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ โดยสะท้อนจากการที่นักศึกษาสามารถเลือกเรียนรายวิชา หรือเลือกทำโครงการหรือชิ้นงานในหัวข้อที่สนใจในขอบเขตเนื้อหาของวิชานั้น ๆ รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในระดับอุดมศึกษาตามแนวทางเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งมุ่งพัฒนาความรู้ และทักษะทางวิชาชีพ ทักษะชีวิตและทักษะสังคม มีปรากฏในวงการศึกษาไทยหลายรูปแบบ

ตัวอย่างเช่น

- 1) การเรียนรู้จากกรณีปัญหา (Problem-Based Learning: PBL)
- 2) การเรียนรู้เป็นรายบุคคล (Individual Study)
- 3) การเรียนรู้แบบสรุคนิยม (Constructivism)
- 4) การเรียนรู้แบบแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง (Self-Study)
- 5) การเรียนรู้จากการทำงาน (Work-Based Learning)
- 6) การเรียนรู้ที่เน้นการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ (Research-Based Learning)

7) การเรียนรู้ที่ใช้วิธีสร้างผลงานจากการตกผลึกทางปัญญา (Crystal-Based Approach)

คุณภาพ (Quality) หมายถึง

ในแง่ product-based : คุณสมบัติเฉพาะที่สามารถวัดได้ของสินค้า

ในแง่ User-based : ผลិតภัณฑ์/บริการ ที่ถูกใจ สนองความประสงค์ และเป็นความต้องการของลูกค้าย่างมาก

ในแง่ Value-based : ผลิตภัณฑ์/บริการ ที่สนองความต้องการของลูกค้ายในราคา ที่เหมาะสม

คุณภาพการศึกษา (Education Quality) หมายถึง คุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามปณิธานและภารกิจของการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ตามนโยบายการพัฒนาการอุดมศึกษาของประเทศ ตลอดจนปณิธานและภารกิจเฉพาะในการจัดการศึกษาของแต่ละมหาวิทยาลัย

จริยธรรม

จริยธรรม (Ethics) หมายถึง การครองตนและประพฤติปฏิบัติที่ถูกต้อง ดั่งงามเหมาะสมทั้งตามหลักกฎหมายและคุณธรรม ตลอดจนหลักแนวทางในวิชาชีพของตน โดยมุ่งประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน เพื่อให้สมาชิกในสังคมอยู่ร่วมกันได้อย่างสงบสุข

นักศึกษาภาคปกติ หมายถึง นักศึกษาที่เรียนในช่วงเวลาราชการ หรือนอกเวลาราชการ โดยมหาวิทยาลัย ได้มีการคำนวณเป็นภาระงานสอนของอาจารย์ และไม่มีการจ่ายค่าตอบแทนเป็นการพิเศษ

นักศึกษาภาคพิเศษ หมายถึง นักศึกษาที่เรียนในช่วงเวลาราชการ หรือนอกเวลาราชการ โดยมหาวิทยาลัยมิได้นับว่าการสอนดังกล่าวเป็นภาระงานสอนของอาจารย์ และ/หรือได้มีการจ่ายค่าตอบแทนให้กับการสอนของอาจารย์เป็นการพิเศษ

นียบตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558

“อาจารย์ประจำ” หมายถึง บุคคลที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ในสถาบันอุดมศึกษาที่เปิดสอนหลักสูตรนั้น ที่มีหน้าที่ รับผิดชอบตามพันธกิจของการอุดมศึกษา และปฏิบัติหน้าที่เต็มเวลา สำหรับอาจารย์ประจำที่สถาบันอุดมศึกษาวิชาใหม่ตั้งแต่เกณฑ์มาตรฐานนี้ เริ่มบังคับใช้ต้องมีคะแนนทดสอบความสามารถภาษาอังกฤษได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง มาตรฐานความสามารถภาษาอังกฤษของอาจารย์ประจำ “อาจารย์ประจำหลักสูตร” หมายถึง อาจารย์ประจำที่มีคุณสมบัติตรงหรือ สัมพันธ์กับสาขาวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอน ซึ่งมีหน้าที่สอนและค้นคว้าวิจัยในสาขาวิชาดังกล่าว ทั้งนี้ สามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรหลายหลักสูตรได้ในเวลาเดียวกัน แต่ต้องเป็นหลักสูตรที่อาจารย์ผู้นั้นมีคุณสมบัติตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาของหลักสูตร

“อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร” หมายถึง อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี ภาระหน้าที่ในการบริหารและ พัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ตั้งแต่การวางแผน การควบคุมคุณภาพ การติดตามประเมินผลและการพัฒนาหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ต้องอยู่ประจำหลักสูตรนั้นตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา โดยจะเป็นอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรในเวลาเดียวกันไม่ได้ยกเว้น พหุวิทยาการ หรือสหวิทยาการ ให้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้อีกหนึ่งหลักสูตร และอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถเข้าได้ไม่เกิน 2 คน “อาจารย์พิเศษ” หมายถึง ผู้สอนที่ไม่ใช่อาจารย์ประจำ

ทั้งนี้ หากหลักสูตรใดใช้คำพิจารณาตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 นียบตามอาจารย์ประจำหลักสูตรในตัวเองซึ่งการประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตรจะหมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามความหมายที่ปรากฏในประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

การจัดการความรู้ (Knowledge Management : KM) หมายถึง การรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในองค์กรซึ่ง กระจุกกระจายอยู่ในตัวบุคคล หรือเอกสาร มาพัฒนาให้เป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในองค์กรสามารถเข้าถึงความรู้ และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลให้องค์กรมีความสามารถในเชิงแข่งขันสูงสุด โดยที่ความรู้มี 2 ประเภท คือ

1. ความรู้ที่ฝังอยู่ในคน (Tacit Knowledge) เป็นความรู้ที่ได้จากประสบการณ์ พรสวรรค์ หรือสัญชาตญาณของแต่ละบุคคลในการทำความเข้าใจในสิ่งต่าง ๆ เป็นความรู้ที่ไม่สามารถถ่ายทอดออกมาเป็นคำพูดหรือลายลักษณ์อักษรได้โดยง่าย เช่น ทักษะในการทำงาน งานฝีมือ หรือการคิดเชิงวิเคราะห์บางครั้งจึงเรียกว่าเป็นความรู้แบบนามธรรม

2. ความรู้ที่ชัดเจน (Explicit Knowledge) เป็นความรู้ที่สามารถรวบรวม ถ่ายทอดได้ โดยผ่านวิธีต่างๆ เช่น การบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษร ทฤษฎี คู่มือต่าง ๆ และบางครั้งเรียกว่าเป็นความรู้แบบรูปธรรม

นพ.วิจารณ์ พานิช ได้ให้ความหมายของคำว่า “การจัดการความรู้” คือ เครื่องมือเพื่อการบรรลุเป้าหมายอย่างน้อย 4 ประการไปพร้อมๆ กัน ได้แก่ บรรลุเป้าหมายของงาน บรรลุเป้าหมายการพัฒนาคน บรรลุเป้าหมายการพัฒนาองค์กรไปเป็นองค์กรเรียนรู้ และบรรลุความเป็นชุมชน เป็นหมู่คณะ ความเอื้ออาทรระหว่างกันในการทำงาน

การจัดการความรู้เป็นการดำเนินการอย่างน้อย 6 ประการต่อความรู้ ได้แก่

- (1) การกำหนดความรู้หลักที่จำเป็นหรือสำคัญต่องานหรือกิจกรรมของกลุ่มหรือองค์กร
- (2) การเสาะหาความรู้ที่ต้องการ
- (3) การปรับปรุง ดัดแปลง หรือสร้างความรู้บางส่วนให้เหมาะต่อการใช้งานของตน
- (4) การประยุกต์ใช้ความรู้ในกิจการงานของตน
- (5) การนำประสบการณ์จากการทำงาน และการประยุกต์ใช้ความรู้มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสกัด “ขุมความรู้” ออกมาบันทึกไว้
- (6) การจดบันทึก “ขุมความรู้” และ “แก่นความรู้” สำหรับไว้ใช้งาน และปรับปรุงเป็นชุดความรู้ที่ครบถ้วน ลุ่มลึก และเชื่อมโยงมากขึ้น เหมาะต่อการใช้งานมากยิ่งขึ้น

โดยที่การดำเนินการ 6 ประการนี้บูรณาการเป็นเนื้อเดียวกัน ความรู้ที่เกี่ยวข้องเป็นทั้งความรู้ที่ชัดเจน อยู่ในรูปของตัวหนังสือหรือรหัสอย่างอื่นที่เข้าใจได้ทั่วไป (Explicit Knowledge) และความรู้ที่ฝังลึกอยู่ในสมอง (Tacit Knowledge) ที่อยู่ในคน ทั้งที่อยู่ในใจ (ความเชื่อ ค่านิยม) อยู่ในสมอง (เหตุผล) และอยู่ในมือและส่วนอื่นๆ ของร่างกาย (ทักษะในการปฏิบัติ) การจัดการความรู้เป็นกิจกรรมที่คนจำนวนหนึ่งทำร่วมกัน ไม่ใช่กิจกรรมที่ทำโดยคน คนเดียว

การตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หมายถึง การตีพิมพ์ผลงานวิชาการฉบับสมบูรณ์ในลักษณะของรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ วารสารวิชาการ หรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการในระดับมหาวิทยาลัย หรือระดับคณะ และ ต้องเป็นผลงานที่ผ่านการกลั่นกรอง (Peer review) โดยมีบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยร่วมเป็นกรรมการพิจารณาด้วย **การเทียบเคียงผลการดำเนินงาน (Benchmarking)** หมายถึง วิธีการในการวัดและเปรียบเทียบผลผลิต บริการ และวิธีการปฏิบัติกับองค์กรที่สามารถทำได้ดีกว่า เพื่อนำผลการเปรียบเทียบมาใช้ในการปรับปรุงองค์กรของตนเพื่อมุ่งความเป็นเลิศทางธุรกิจ

การบูรณาการ (Integration) หมายถึง การผสมกลมกลืนของแผน กระบวนการ สารสนเทศ การจัดสรร ทรัพยากร การปฏิบัติการ ผลลัพธ์ และการวิเคราะห์ เพื่อสนับสนุนเป้าประสงค์ที่สำคัญของมหาวิทยาลัย (organization wide goal) การบูรณาการที่มีประสิทธิผล เป็นมากกว่าความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกัน (alignment) ซึ่งการดำเนินการของแต่ละองค์ประกอบภายใน ระบบการจัดการ ผลการดำเนินการมีความเชื่อมโยงกันเป็นหนึ่งเดียวอย่างสมบูรณ์

การเผยแพร่งานสร้างสรรค์ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ หมายถึง โครงการร่วมมือระหว่างประเทศไทยกับประเทศอื่น

การเผยแพร่งานสร้างสรรค์ในระดับนานาชาติ หมายถึง การเผยแพร่ที่เปิดกว้างสำหรับทุกประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มอาเซียน)

การเผยแพร่งานสร้างสรรค์ในระดับภูมิภาคอาเซียน หมายถึง การเผยแพร่เฉพาะในกลุ่มอาเซียน 10 ประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศนับรวมประเทศไทยด้วย) และการให้คะแนนตามแหล่งเผยแพร่

ไม่จำเป็นต้องไปแสดงในต่างประเทศ **อาเซียน** หมายถึง สมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Association of South East Asian Nations) มี 10 ประเทศ ได้แก่ บรูไน กัมพูชา อินโดนีเซีย สปป.ลาว มาเลเซีย พม่า ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ ไทย และเวียดนาม

การเผยแพร่ผลงานวิจัยในที่ประชุมวิชาการระดับชาติ หมายถึง การนำเสนอบทความวิจัยในที่ประชุมวิชาการ และบทความฉบับสมบูรณ์ (Full paper) ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม (Proceedings) โดยมีกองบรรณาธิการจัดทำรายงานการประชุม หรือคณะกรรมการจัดประชุม ประกอบด้วย ศาสตราจารย์หรือผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้นๆ จากนอกรวมมหาวิทยาลัยเจ้าภาพ อย่างน้อยร้อยละ 25 โดยต้องมีผู้ประเมินบทความที่เป็นผู้เชี่ยวชาญในสาขานั้นด้วย และมีบทความที่มาจากหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างน้อย 3 หน่วยงาน และรวมกันแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ 25

การเผยแพร่ผลงานวิจัยในที่ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หมายถึง การนำเสนอบทความวิจัยในที่ประชุมวิชาการ และบทความฉบับสมบูรณ์ (Full paper) ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม (Proceedings) โดยมีกองบรรณาธิการจัดทำรายงานฯ หรือคณะกรรมการจัดประชุม ประกอบด้วย ศาสตราจารย์หรือผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้นๆ จากต่างประเทศอย่างน้อยร้อยละ 25 และมีผู้ประเมินบทความที่เป็นผู้เชี่ยวชาญในสาขานั้น และบทความที่มาจากต่างประเทศ อย่างน้อย 3 ประเทศ และรวมกันแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ 25

** บทความในการประชุมวิชาการทั้งระดับชาติและนานาชาติ ที่นำเสนอให้กองบรรณาธิการหรือคณะกรรมการจัดประชุมพิจารณาคัดเลือก ต้องเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และได้รับการตีพิมพ์ ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

งานวิจัย หมายถึง กระบวนการที่มีระเบียบแบบแผนในการค้นหาคำตอบของปัญหา หรือการแสวงหาความรู้ใหม่ ตลอดจนจนถึงการประดิษฐ์คิดค้นที่ผ่านกระบวนการศึกษา ค้นคว้าหรือทดลอง วิเคราะห์ และตีความข้อมูลตลอดจน สรุปผลอย่างเป็นระบบ

งานสร้างสรรค์ หมายถึง ผลงานศิลปะและสิ่งประดิษฐ์ทางศิลปะประเภทต่างๆ ที่มีความเป็นนวัตกรรม โดยมีการศึกษาค้นคว้าอย่างเป็นระบบที่เหมาะสมตามประเภทของงานศิลปะซึ่งมีแนวทางการทดลองหรือการพัฒนาจาก แนวคิดสร้างสรรค์เดิมเพื่อเป็นต้นแบบหรือความสามารถในการบุกเบิกศาสตร์อันก่อให้เกิดคุณค่าทางสุนทรีย์ และ คุณประโยชน์ที่เป็นที่ยอมรับในวงวิชาชีพตามการจัดกลุ่มศิลปะของอาเซียน งานสร้างสรรค์ทางศิลปะ ได้แก่ (1) ทัศนศิลป์ (Visual Art) ประกอบด้วย ผลงานด้านจิตรกรรม ประติมากรรม ภาพพิมพ์ ภาพถ่าย ภาพยนตร์ สื่อ ประสม สถาปัตยกรรมและงานออกแบบประเภทอื่นๆ (2) ศิลปะการแสดง (Performance Arts) ประกอบด้วยดุริยางคศิลป์ นาฏยศิลป์ รวมทั้งการแสดงรูปแบบต่างๆ และ (3) วรรณศิลป์ (Literature) ซึ่งประกอบด้วยบทประพันธ์และกวีนิพนธ์รูปแบบต่างๆ

แนวโน้ม (Trends) หมายถึง สารสนเทศที่เป็นตัวเลข ซึ่งแสดงให้เห็นทิศทางและอัตราการเปลี่ยนแปลงของผลลัพธ์ของมหาวิทยาลัย หรือความคงเส้นคงวาของผลการดำเนินงานในแต่ละช่วงเวลา แนวโน้มแสดงผลการดำเนินการของมหาวิทยาลัยตามลำดับเวลา โดยทั่วไปการแสดงแนวโน้มได้จะต้องมีข้อมูลในอดีตอย่างน้อยสามจุด (ไม่รวมค่าคาดการณ์) ทั้งนี้ ในทางสถิติ อาจจำเป็นต้องแสดงจำนวนข้อมูลมากกว่านี้เพื่อยืนยันแนวโน้มระยะห่างระหว่างจุดข้อมูลที่แสดงแนวโน้มขึ้นกับรอบเวลาของกระบวนการที่นำเสนอ หากรอบเวลาสั้น ต้องมีการวัดถี่ขึ้น ในขณะที่รอบเวลาที่ยาวกว่า อาจต้องใช้ช่วงเวลานาน จึงจะทราบแนวโน้มที่สื่อความหมายได้ชัดเจน

แนวปฏิบัติที่ดี หมายถึง วิธีปฏิบัติ หรือขั้นตอนการปฏิบัติที่ทำให้มหาวิทยาลัยประสบความสำเร็จ หรือสู่ความเป็นเลิศตามเป้าหมาย เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพนั้นๆ มีหลักฐานของความสำเร็จ ปรากฏชัดเจน โดยมีการสรุปวิธีปฏิบัติ หรือขั้นตอนการปฏิบัติ ตลอดจนความรู้และประสบการณ์ บันทึกเป็นเอกสาร เผยแพร่ให้หน่วยงานภายใน หรือภายนอกสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

ประสบการณ์ด้านการทำวิจัย หมายถึง มีประสบการณ์ด้านการทำวิจัยเป็นผลสำเร็จมาแล้วโดยมีหลักฐานเป็นผลงานที่นำเสนอในที่ประชุมวิชาการที่มีรายงานการประชุม (Proceedings) ที่มีกรรมการภายนอกมาร่วมกลั่นกรอง (Peer Review) หรือตีพิมพ์ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการที่มีกรรมการภายนอกมาร่วมกลั่นกรอง (Peer Review) หรือเป็นผลงานที่เป็นรูปเล่มซึ่งนำเสนอแหล่งทุนวิจัยหรือนำเสนอผู้ว่าจ้างในการทำวิจัยนั้นๆ และเป็นผลงานที่แหล่งทุนวิจัยหรือผู้ว่าจ้างวิจัยได้ตรวจรับงานเรียบร้อยแล้ว ซึ่งเป็นผลงานวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาของอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยให้รายงานผลงานวิจัยของอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนไว้ในเอกสารหลักสูตร ทั้งนี้ การรายงานผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ให้รายงานในลักษณะของการเขียนบรรณานุกรม หรือการเขียนเอกสารอ้างอิงทางวิชาการ กล่าวคือ ระบุชื่อเจ้าของผลงาน ชื่อผลงาน ปีที่พิมพ์และแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน

ผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ หมายถึง บทความจากผลงานวิจัยหรือบทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูล Thai Journal Citation Index Centre (TCI) หรือวารสารวิชาการระดับชาติตามประกาศของคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ หมายถึง บทความจากผลงานวิจัยหรือบทความ วิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ได้แก่ ฐานข้อมูลการจัดอันดับ วารสาร SJR (SCImago Journal Rank : www.scimagojr.com) หรือฐานข้อมูล ISI Web of Science (Science Citation Index Expand, Social Sciences Citation Index, Art and Humanities Citation Index) หรือ ฐานข้อมูล Scopus หรือวารสารวิชาการระดับนานาชาติตามประกาศของ คณะ กรรมการการอุดมศึกษา

แผนยุทธศาสตร์ หมายถึง แผนระยะยาวของมหาวิทยาลัยโดยทั่วไปมักใช้เวลา 5 ปี เป็นแผนที่กำหนดทิศทางการพัฒนาของมหาวิทยาลัย แผนกลยุทธ์ประกอบไปด้วยวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ วัตถุประสงค์ ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภัยคุกคาม กลยุทธ์ต่างๆ ของมหาวิทยาลัยควรครอบคลุมทุกภารกิจของมหาวิทยาลัย ซึ่งต้องมีการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จของแต่ละกลยุทธ์และค่าเป้าหมายของตัวบ่งชี้ เพื่อวัดระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามกลยุทธ์ โดยมหาวิทยาลัยนำแผนกลยุทธ์มาจัดทำแผนดำเนินงานหรือแผนปฏิบัติการประจำปี

แผนกลยุทธ์ทางการเงิน หมายถึง แผนระยะยาวที่ระบุที่มาและใช้ไปของทรัพยากรทางการเงินของมหาวิทยาลัยที่สามารถ ผลักดันแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยให้สามารถดำเนินการได้ แผนกลยุทธ์ทางการเงินจะสอดคล้องไปกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยควรประเมินความต้องการทรัพยากรที่ต้องจัดหาสำหรับการดำเนินงานตามกลยุทธ์แต่ละกลยุทธ์ และประเมินมูลค่าของทรัพยากรออกมาเป็นเงินทุนที่ต้องการใช้ ซึ่งจะเป็นความต้องการเงินทุนในระยะยาวเท่ากับเวลาที่มหาวิทยาลัยใช้ในการดำเนินการให้กลยุทธ์นั้นบังเกิดผล จากนั้นจึงจะกำหนดให้เห็นอย่างชัดเจนถึงที่มาของเงินทุนที่ต้องการใช้ว่าสามารถจัดหาได้จากแหล่งเงินทุนใด เช่น รายได้ค่าธรรมเนียมการศึกษา งบประมาณแผ่นดิน หรือเงินอุดหนุนจากรัฐบาล เงินทุนสะสมของหน่วยงาน เงินบริจาคจากหน่วยงานภายนอกหรือศิษย์เก่า หรือมหาวิทยาลัยจะต้องมีการระดมทุนด้วยวิธีการอื่นๆ อีกเพิ่มเติม เช่น การแปลงทรัพย์สินทางปัญญาเป็นมูลค่า รวมทั้งมีการวิเคราะห์ต้นทุน ของการดำเนินงานด้วย เช่น ต้นทุนต่อหน่วยในการผลิตบัณฑิตในแต่ละหลักสูตร โดยที่ระยะเวลาของแผนกลยุทธ์ทางการเงินจะเท่ากับระยะเวลาของแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย

แผนปฏิบัติการประจำปี หมายถึง แผนระยะสั้นที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานภายใน 1 ปี เป็นแผนที่ถ่ายทอดแผน กลยุทธ์ลงสู่ภาคปฏิบัติ เพื่อให้เกิดการดำเนินงานจริงตามกลยุทธ์ ประกอบด้วย โครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะต้องดำเนินการในปีนั้นๆ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนกลยุทธ์ ตัวบ่งชี้ความสำเร็จของโครงการหรือกิจกรรม ค่าเป้าหมายของตัวบ่งชี้เหล่านั้น รวมทั้งมีการระบุผู้รับผิดชอบหลักหรือหัวหน้าโครงการ งบประมาณในการดำเนินการ รายละเอียดและทรัพยากรที่ต้องใช้ในการดำเนินโครงการที่ชัดเจน

พหุวิทยาการ หรือ สหวิทยาการ หลักสูตรพหุวิทยาการ

พหุวิทยาการ (Multidisciplinary) หรือ สหวิทยาการ (Interdisciplinary) หมายถึง การใช้องค์ความรู้หลายสาขาวิชา หลายศาสตร์หรือหลายอนุศาสตร์ มาผสมผสานใช้ในการวิเคราะห์ วิจัยและสังเคราะห์ขึ้นเป็นองค์ความรู้ใหม่ และพัฒนาเป็นศาสตร์ใหม่ขึ้น

หลักสูตรพหุวิทยาการ (Multidisciplinary) หมายถึง หลักสูตรที่นำเอาความรู้หลายศาสตร์หรือหลายอนุศาสตร์เข้ามาใช้ในการเรียนการสอน เพื่อประโยชน์ในการวิเคราะห์ วิจัย จนกระทั่งผู้เรียนสามารถพัฒนาความรู้ องค์ความรู้เป็นศาสตร์ใหม่ขึ้นหรือเกิดอนุศาสตร์ใหม่ขึ้น

ตัวอย่างหลักสูตรที่เป็นพหุวิทยาการ เช่น วิศวกรรมชีวการแพทย์ (วิศวกรรมศาสตร์+แพทยศาสตร์) ภูมิศาสตร์สารสนเทศ (ภูมิศาสตร์+เทคโนโลยีสารสนเทศ) วิศวกรรมนาโน (วิศวกรรมศาสตร์+วิทยาศาสตร์เคมี)

ตัวอย่างหลักสูตรที่ไม่ใช่พหุวิทยาการ เช่น คอมพิวเตอร์ธุรกิจ การศึกษาเพื่อการพัฒนา (ที่มา : คณะอนุกรรมการปรับปรุงเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 7/2549 เมื่อวันที่ 18 ตุลาคม 2549)

หน่วยงานหรือองค์การระดับชาติ หมายถึง หน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยระดับกรมหรือเทียบเท่าขึ้นไป (เช่น ระดับ จังหวัด) หรือรัฐวิสาหกิจ หรือองค์การมหาชน หรือบริษัทมหาชนที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ หรือองค์การกลาง ระดับชาติทั้งภาครัฐและเอกชน (เช่น สภาอุตสาหกรรม สภาหอการค้า สภาวิชาชีพ)

หลักธรรมาภิบาล หมายถึง การปกครอง การบริหาร การจัดการ การควบคุม ดูแลกิจการต่างๆ ให้เป็นไปในครรลองธรรม นอกจากนี้ ยังหมายถึงการบริหารจัดการที่ดี ซึ่งสามารถนำไปใช้ได้ทั้งภาครัฐและเอกชน ธรรมที่ใช้ในการบริหารงานนี้มีความหมายอย่างกว้างขวาง กล่าวคือ หาได้มีความหมายเพียงหลักธรรมทางศาสนาเท่านั้น แต่รวมถึง ศิลธรรม คุณธรรม จริยธรรมและความถูกต้อง ชอบธรรมทั้งปวง ซึ่งวิญญูชนพึงมี และพึงประพฤติปฏิบัติ อาทิ ความโปร่งใสตรวจสอบได้ การปราศจากการแทรกแซงจากองค์การภายนอก เป็นต้น

หลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance) ที่เหมาะสมจะนำมาปรับใช้ในภาครัฐ มี 10 องค์ประกอบ ดังนี้

1) หลักประสิทธิผล (Effectiveness) คือ ผลการปฏิบัติราชการที่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของ แผนการปฏิบัติราชการตามที่ได้รับงบประมาณมาดำเนินการ รวมถึงสามารถเทียบเคียงกับส่วนราชการหรือหน่วยงาน ที่มีภารกิจคล้ายคลึงกันและมีผลการปฏิบัติงานในระดับชั้นนำของประเทศเพื่อให้เกิดประโยชน์สุขต่อประชาชน โดยการปฏิบัติราชการจะต้องมีทิศทางยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ที่ชัดเจน มีกระบวนการปฏิบัติงานและระบบงาน ที่เป็นมาตรฐาน รวมถึงมีการติดตามประเมินผลและพัฒนา ปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ

2) หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) คือ การบริหารราชการตามแนวทางการกำกับดูแลที่ดีที่มีการออกแบบกระบวนการปฏิบัติงานโดยใช้เทคนิคและเครื่องมือการบริหารจัดการที่เหมาะสมให้องค์การสามารถใช้ทรัพยากร ทั้งด้านต้นทุน แรงงานและระยะเวลาให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาขีดความสามารถในการปฏิบัติราชการตามภารกิจเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม

3) หลักการตอบสนอง (Responsiveness) คือ การให้บริการที่สามารถดำเนินการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด และสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจ รวมถึงตอบสนองความคาดหวังหรือความต้องการของประชาชน ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความหลากหลายและมีความแตกต่างสถาบันอุดมศึกษา

4) หลักการรับผิดชอบ (Accountability) คือ การแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยความรับผิดชอบนั้นควรอยู่ในระดับที่สนองต่อความคาดหวังของสาธารณะรวมทั้ง การแสดงถึงความสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ

5) หลักความโปร่งใส (Transparency) คือ กระบวนการเปิดเผยอย่างตรงไปตรงมา ชี้แจงได้เมื่อมีข้อสงสัยและสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารอันไม่ต้องห้ามตามกฎหมายได้อย่างเสรี โดยประชาชนสามารถรู้ทุกขั้นตอนในการดำเนินกิจกรรมหรือกระบวนการต่างๆ และสามารถตรวจสอบได้

6) หลักการมีส่วนร่วม (Participation) คือ กระบวนการที่ข้าราชการ ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทุกกลุ่มมีโอกาสได้เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหาหรือประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมคิดแนวทาง ร่วมการแก้ไขปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และร่วมกระบวนการพัฒนาในฐานะหุ้นส่วนการพัฒนา

7) หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) คือ การถ่ายโอนอำนาจการตัดสินใจ ทรัพยากร และภารกิจจากส่วนราชการส่วนกลางให้แก่หน่วยการปกครองอื่นๆ (ราชการบริหารส่วนท้องถิ่น) และภาคประชาชนดำเนินการแทนโดยมีอิสระตามสมควร รวมถึงการมอบอำนาจและความรับผิดชอบในการตัดสินใจ และการดำเนินการ ให้แก่บุคลากร โดยมุ่งเน้นการสร้าง ความพึงพอใจในการให้บริการต่อผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การปรับปรุง กระบวนการ และเพิ่มผลผลิตภาพเพื่อผลการดำเนินงานที่ดีของส่วนราชการ

8) หลักนิติธรรม (Rule of Law) คือ การใช้อำนาจของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับในการบริหารราชการด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ และคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

9) หลักความเสมอภาค (Equity) คือ การได้รับการปฏิบัติและได้รับบริการอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่มีการแบ่งแยกด้าน ชายหรือหญิง ถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ ภาษา เพศ อายุ ความพิการ สภาพทางกายหรือสุขภาพ สถานะ ของบุคคล ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม ความเชื่อทางศาสนา การศึกษา การฝึกอบรม และอื่นๆ

10) หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented) คือ การหาข้อตกลงทั่วไปภายในกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นข้อตกลงที่เกิดจากการใช้กระบวนการเพื่อหาข้อคิดเห็นจากกลุ่มบุคคลที่ได้รับประโยชน์และเสียประโยชน์ โดยเฉพาะกลุ่มที่ได้รับผลกระทบโดยตรงซึ่งต้องไม่มีข้อคัดค้านที่ยุติไม่ได้ในประเด็นที่สำคัญ โดยฉันทามติไม่จำเป็นต้องหมายความว่าเห็นพ้องโดยเอกฉันท์

การแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ หมายถึง รายการแข่งขันกีฬาที่มีการจัดการแข่งขันระหว่างประเทศ

ประกอบด้วย

1) มหกรรมกีฬาระดับโลก เช่น กีฬาโอลิมปิกเกมส์ กีฬาโอลิมปิกเยาวชน กีฬาพาราลิมปิกเกมส์ กีฬามหาวิทยาลัยโลก และการแข่งขันกีฬาชิงชนะเลิศแห่งโลกที่จัดการแข่งขันโดยสหพันธ์/สมาพันธ์ของแต่ละชนิดกีฬา

2) มหกรรมกีฬาระดับเอเชีย เช่น กีฬาเอเชียนเกมส์ กีฬาเอเชียนพาราเกมส์ กีฬาเอเชียนบิซเกมส์ กีฬาเอเชียนอินดอร์ – มาร์เชียลอาร์ตเกมส์ กีฬามหาวิทยาลัยเอเชีย และการแข่งขันกีฬาชิงชนะเลิศแห่งเอเชีย ที่จัดการแข่งขันโดยสหพันธ์/สมาพันธ์ของแต่ละชนิดกีฬา

3) มหกรรมกีฬาระดับอาเซียน เช่น กีฬาซีเกมส์ กีฬาอาเซียนพาราเกมส์ กีฬามหาวิทยาลัยอาเซียน และการแข่งขันกีฬาชิงชนะเลิศแห่งอาเซียนที่จัดการแข่งขันโดยสหพันธ์/สมาพันธ์ของแต่ละชนิดกีฬา

4) การแข่งขันกีฬาที่มีต่างประเทศเข้าร่วมตั้งแต่ 3 ประเทศ ขึ้นไปโดยเป็นการแข่งขันที่จัดเป็นประจำอย่างต่อเนื่อง

การแข่งขันกีฬาระดับชาติ หมายถึง รายการแข่งขันกีฬาที่มีการจัดการแข่งขันระดับประเทศ ประกอบด้วย

1) มหกรรมกีฬาระดับชาติ ซึ่งเป็นการแข่งขันในรอบมหกรรม เช่น กีฬาแห่งชาติ กีฬาเยาวชนแห่งชาติ กีฬานักเรียนนักศึกษาแห่งชาติ กีฬาคนพิการแห่งชาติ หรือการแข่งขันกีฬาที่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน

2) การแข่งขันกีฬาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยที่จัดการแข่งขันโดยสมาคมกีฬาของแต่ละชนิดกีฬา รวมถึงการแข่งขันกีฬาอาชีพที่จัดการแข่งขันโดยสมาคมกีฬาของแต่ละชนิดกีฬา

นวัตกรรม หมายถึง ผลิตภัณฑ์ สิ่งประดิษฐ์วิธีการ การบริหารจัดการ หรือ ในงานอื่นใด ทั้งนี้ ซึ่งเป็นสิ่งใหม่หรือพัฒนาให้ดีขึ้นกว่าเดิมและนำไปใช้ประโยชน์ได้

ส่วนที่ 5



มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน
เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

ระดับมหาวิทยาลัย

จำนวน 7 มาตรฐาน 27 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน
1. ผลลัพธ์ผู้เรียน	1.1 ผลลัพธ์ผู้เรียนของมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้ทุกตัว ตามมาตรฐานผู้เรียนทุกวิทยาเขตของมหาวิทยาลัย
2. ผลลัพธ์การวิจัย และนวัตกรรม	2.1 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้ทุกตัว ตามมาตรฐานการวิจัยและนวัตกรรมทุกวิทยาเขตของมหาวิทยาลัย
3. ผลลัพธ์การบริการวิชาการ	3.1 ผลลัพธ์การบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้ทุกตัว ตามมาตรฐานการบริการวิชาการทุกวิทยาเขตของมหาวิทยาลัย
4. ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	4.1 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยของมหาวิทยาลัย	คะแนนเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้ทุกตัวตามมาตรฐานศิลปวัฒนธรรมฯ ทุกวิทยาเขตของมหาวิทยาลัย
5. การบริหารจัดการ	5.1 การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ
	5.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้) ของทุกวิทยาเขต
	5.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน) ของทุกวิทยาเขต
	5.4 อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป
	5.5 อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5=ร้อยละ 60 ขึ้นไป

มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน
	5.6 การพัฒนายุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
	5.7 การบริหารงบประมาณของมหาวิทยาลัย	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ
	5.8 การบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
	5.9 การประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี (งดประเมินในปีการศึกษา 2563)	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ
	5.10 การประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ (งดประเมินในปีการศึกษา 2563)	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ
	5.11 การประเมินการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย (งดประเมินในปีการศึกษา 2563)	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ
	5.12 ผลการประเมินหลักสูตรของมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรของมหาวิทยาลัย
	5.13 ผลการประเมินคณะของมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินคณะทุกคณะของมหาวิทยาลัย
	5.14 ผลการประเมินวิทยาเขตของมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินวิทยาเขตทุกวิทยาเขตของมหาวิทยาลัย
	5.15 ผลการประเมินสำนักงานอธิการบดีของมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ
	5.16 ผลการประเมินโรงเรียนกีฬาของมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินโรงเรียนกีฬาทุกโรงของมหาวิทยาลัย
	5.17 การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
6. อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา	6.1 นักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ (งดประเมินในปีการศึกษา 2563)	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน
	6.2 นักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ (งดประเมินในปีการศึกษา 2563)	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 10 ขึ้นไป
	6.3 นักศึกษาในศูนย์กีฬาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ (งดประเมินในปีการศึกษา 2563)	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาในศูนย์กีฬาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป
7. เอกลักษณ์ด้านกีฬา	7.1 การพัฒนานักกีฬาของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ (งดประเมินในปีการศึกษา 2563)	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
	7.2 ผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬา	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬาของมหาวิทยาลัย เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป
	7.3 การพัฒนาหลักสูตรทางการกีฬา	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ

มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน

คำอธิบายมาตรฐาน

บัณฑิตมีสมรรถนะเป็นไปตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของแต่ละหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมาตรฐานการอุดมศึกษา โดยพิจารณาจากคุณภาพบัณฑิต ภาวะการมีงานทำ ผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ การเป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม และความสามารถด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา

จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลลัพธ์ผู้เรียนของมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลลัพธ์ผู้เรียนของมหาวิทยาลัย
ชนิดตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์
ปีการเก็บข้อมูล ปีการศึกษา
หน่วยงานที่รับผิดชอบ/ผู้รับผิดชอบ กองส่งเสริมวิชาการ /หัวหน้ากลุ่มมาตรฐานการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินงานด้านผลลัพธ์ผู้เรียนทุกวิทยาเขตของมหาวิทยาลัย สามารถสะท้อนได้ว่ามหาวิทยาลัยได้กำกับ ติดตาม และสนับสนุนการจัดการการศึกษาในแต่ละหลักสูตร เพื่อให้ผู้เรียนมีผลลัพธ์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้ทุกตัวตามมาตรฐานผลลัพธ์ผู้เรียนทุกวิทยาเขตของมหาวิทยาลัย

สูตรการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนผลการประเมินทุกวิทยาเขต} \\ (\text{ค่าเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ที่ 1.1}) + (\text{ค่าเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ 1.2}) + \\ (\text{ค่าเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ 1.3}) + (\text{ค่าเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ 1.4})}{4}$$

แนวทางการดำเนินงาน

เครื่องมือ

ลำดับที่	ชื่อเอกสาร
1	แบบรายงานคะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1,1.2, 1.3 และ 1.4 ของทุกวิทยาเขต

เอกสารอ้างอิง

รายงานผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1,1.2, 1.3 และ 1.4 ของทุกวิทยาเขต

มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม

คำอธิบายมาตรฐาน

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ มีจุดเน้นในเรื่องการวิจัยและนวัตกรรมที่แตกต่างกันขึ้นกับสภาพแวดล้อมและความพร้อมของมหาวิทยาลัย ดังนั้นจึงต้องมีระบบและกลไกควบคุมให้สามารถดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพ เพื่อให้ได้ผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่เกิดประโยชน์ การวิจัยและนวัตกรรมจะประสบความสำเร็จ และเกิดประโยชน์จำเป็นต้องมีส่วนประกอบที่สำคัญ 3 ประการ คือ 1) มหาวิทยาลัยต้องมีแผนการวิจัยและนวัตกรรม มีระบบและกลไก มีการสนับสนุนทรัพยากรให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน 2) อาจารย์มีส่วนร่วมในการวิจัยและนวัตกรรมอย่างเข้มแข็ง โดยบูรณาการงานวิจัยและนวัตกรรมกับการจัดการเรียนการสอนและพันธกิจด้านอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย และ 3) ผลงานวิจัยและนวัตกรรมมีคุณภาพสามารถนำไปใช้ประโยชน์ และมีการตีพิมพ์หรือเผยแพร่อย่างกว้างขวาง ตลอดจนตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติและพันธกิจของมหาวิทยาลัย

จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ 2.1 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย
ชนิดตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์
ปีการเก็บข้อมูล ปีการศึกษา
หน่วยงานที่รับผิดชอบ/ผู้รับผิดชอบ กองวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา/ หัวหน้ากลุ่มวิจัยและนวัตกรรม

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินงานด้านผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรมทุกวิทยาเขตของมหาวิทยาลัย สามารถสะท้อนได้ว่ามหาวิทยาลัยได้กำกับ ติดตาม และสนับสนุนการดำเนินการวิจัยและนวัตกรรมในแต่ละวิทยาเขต ได้อย่างมีคุณภาพ

เกณฑ์การประเมิน

ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้ทุกตัวตามมาตรฐานผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรมทุกวิทยาเขตของมหาวิทยาลัย

สูตรการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนผลการประเมินทุกวิทยาเขต}}{2} \\ \text{(ค่าเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ที่ 2.1) + (ค่าเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ 2.2)}$$

แนวทางการดำเนินงาน

เครื่องมือ

ลำดับที่	ชื่อเอกสาร
1	แบบรายงานคะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1, 2.2 ของทุกวิทยาเขต

เอกสารอ้างอิง

1. รายงานผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2 ของทุกวิทยาเขต

มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ

คำอธิบายมาตรฐาน

มหาวิทยาลัยมีหน้าที่ให้บริการวิชาการที่เหมาะสมสอดคล้องกับบริบทและตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน และสังคม ตามระดับความเชี่ยวชาญและเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย โดยมีการบริหารจัดการที่ประสานความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษา ภาครัฐและภาคเอกชน ทั้งในและต่างประเทศ และมีความโปร่งใส ชัดเจน และตรวจสอบได้ ผลลัพธ์ของการบริการวิชาการนำไปสู่การเสริมสร้างความเข้มแข็งและความยั่งยืนของผู้เรียน ครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ

การบริการวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ มุ่งเน้นการให้บริการวิชาการตามความเชี่ยวชาญและเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย โดยใช้ศาสตร์ทางการกีฬามุ่งส่งเสริมให้ผู้รับบริการทางวิชาการทุกคนมีสุขภาวะที่ดี ทั้งร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคมและสติปัญญา โดยให้บริการทางวิชาการที่เป็นองค์ความรู้และการให้บริการในการใช้อาคารสถานที่ของมหาวิทยาลัย

จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ผลลัพธ์การบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ผลลัพธ์การบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย
ชนิดตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์
ปีการเก็บข้อมูล ปีงบประมาณ
หน่วยงานที่รับผิดชอบ/ผู้รับผิดชอบ กองกิจการนักเรียน นักศึกษา และกิจการพิเศษ/ หัวหน้ากลุ่มบริการวิชาการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินงานด้านผลลัพธ์การบริการวิชาการทุกวิทยาเขตของมหาวิทยาลัย สามารถสะท้อนได้ว่ามหาวิทยาลัยได้กำกับ ติดตาม และสนับสนุนการบริการวิชาการในแต่ละวิทยาเขต เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชน สังคม และประเทศชาติ ตามความเชี่ยวชาญและเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

เกณฑ์การประเมิน

ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้ทุกตัวตามมาตรฐานผลลัพธ์การบริการวิชาการทุกวิทยาเขตของมหาวิทยาลัย

สูตรการคำนวณ

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ผลรวมของคะแนนผลการประเมินทุกวิทยาเขต} + (\text{ค่าเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ที่ 3.1}) + (\text{ค่าเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ 3.2})}{2}$$

แนวทางการดำเนินงาน

เครื่องมือ

ลำดับที่	ชื่อเอกสาร
1	แบบรายงานคะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 3.1 และ 3.2 ของทุกวิทยาเขต

เอกสารอ้างอิง

1. รายงานผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 3.1 และ 3.2 ของทุกวิทยาเขต

มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย

คำอธิบายมาตรฐาน

มหาวิทยาลัยมีหน้าที่จัดการเรียนรู้ การวิจัย หรือการบริการวิชาการซึ่งนำไปสู่การสืบสานการสร้างความรู้ ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม การปรับและประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรมทั้งของไทยและต่างประเทศอย่างเหมาะสม ตามศักยภาพและเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ผลลัพธ์ของการจัดการด้านศิลปวัฒนธรรมทำให้เกิดความภาคภูมิใจในความเป็นไทย หรือการสร้างโอกาสและมูลค่าเพิ่มให้กับผู้เรียน ชุมชน สังคม และประเทศชาติ

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ มีพันธกิจการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยมุ่งเน้นการจัดกิจกรรมการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยตามเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย โดยกำหนดเขตพื้นที่รับผิดชอบตามจังหวัดต่างๆ ให้กับวิทยาเขตครอบคลุมทั่วภูมิภาคภายในประเทศ ส่งเสริมการดำเนินงานให้เกิดการฟื้นฟู อนุรักษ์ เผยแพร่ หรือวิจัยเพื่อสร้างโอกาสและมูลค่าเพิ่มให้ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย
ของมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย
ของมหาวิทยาลัย
ชนิดตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์
ปีการเก็บข้อมูล ปีงบประมาณ
หน่วยงานที่รับผิดชอบ/ผู้รับผิดชอบ กองกิจการนักเรียน นักศึกษาและกิจการพิเศษ/
หัวหน้ากลุ่มศิลปวัฒนธรรมและกิจการพิเศษ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินงานด้านผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยทุกวิทยาเขตของมหาวิทยาลัย สามารถสะท้อนได้ว่ามหาวิทยาลัยได้กำกับ ติดตาม และสนับสนุนการศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย เพื่อการธำรงรักษา สืบสานศิลปวัฒนธรรมไทยหรือการพัฒนาต่อยอดและสร้างคุณค่าใหม่ตามจุดเน้นและเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

เกณฑ์การประเมิน

คะแนนเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้ทุกตัวตามมาตรฐานผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมฯ
ทุกวิทยาเขตของมหาวิทยาลัย

สูตรการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ทุกวิทยาเขต}}{17}$$

แนวทางการดำเนินงาน

เครื่องมือ

ลำดับที่	ชื่อเอกสาร
1	แบบรายงานคะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ของทุกวิทยาเขต

เอกสารอ้างอิง

1. รายงานผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ของทุกวิทยาเขต

มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ

คำอธิบายมาตรฐาน

มหาวิทยาลัยต้องให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการ โดยมีสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่ในการกำกับดูแลการทำงานของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยจะต้องบริหารจัดการด้านต่าง ๆ ตามพันธกิจให้มีคุณภาพ เช่น ทรัพยากรบุคคล ระบบฐานข้อมูล การบริหารความเสี่ยง การบริหารการเปลี่ยนแปลง การบริหารทรัพยากรทั้งหมด ฯลฯ เพื่อสัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้หลักธรรมาภิบาล (Good Governance)

จำนวน 17 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

- ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม
- ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้)
- ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)
- ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
- ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
- ตัวบ่งชี้ที่ 5.6 การพัฒนายุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
- ตัวบ่งชี้ที่ 5.7 การบริหารงบประมาณของมหาวิทยาลัย
- ตัวบ่งชี้ที่ 5.8 การบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย
- ตัวบ่งชี้ที่ 5.9 การประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี
- ตัวบ่งชี้ที่ 5.10 การประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ
- ตัวบ่งชี้ที่ 5.11 การประเมินการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย
- ตัวบ่งชี้ที่ 5.12 ผลการประเมินหลักสูตรของมหาวิทยาลัย
- ตัวบ่งชี้ที่ 5.13 ผลการประเมินคณะของมหาวิทยาลัย
- ตัวบ่งชี้ที่ 5.14 ผลการประเมินวิทยาเขตของมหาวิทยาลัย
- ตัวบ่งชี้ที่ 5.15 ผลการประเมินสำนักงานอธิการบดีของมหาวิทยาลัย
- ตัวบ่งชี้ที่ 5.16 ผลการประเมินโรงเรียนกีฬาของมหาวิทยาลัย
- ตัวบ่งชี้ที่ 5.17 การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม

ชนิดตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ปีการเก็บข้อมูล ปีการศึกษา

หน่วยงานที่รับผิดชอบ/ผู้รับผิดชอบ กองวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา / หัวหน้ากลุ่มวิจัยและนวัตกรรม
คำอธิบายตัวบ่งชี้

มหาวิทยาลัยต้องมีการบริหารจัดการงานวิจัยและนวัตกรรมโดยมีแนวทางการดำเนินงานที่เป็นระบบ และมีกลไกส่งเสริมสนับสนุนครบถ้วน เพื่อให้สามารถดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยมีการกำหนดนโยบายและทิศทางการวิจัยและนวัตกรรมที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ยุทธศาสตร์การวิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เชื่อมโยงจุดเน้น อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ และบริบทของมหาวิทยาลัย มีระบบและกลไกการวิจัยและนวัตกรรม ส่งเสริม สนับสนุนให้หน่วยงานในสังกัดดำเนินการตามนโยบายและทิศทางที่กำหนด มีการยกย่องและเชิดชูเกียรติอาจารย์ประจำที่มีผลงานวิจัยและนวัตกรรม ตลอดจนมีการระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม ซึ่งเป็นกระบวนการที่นำไปสู่การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยที่มีคุณภาพ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการกำหนดนโยบายและทิศทางด้านวิจัยและนวัตกรรม
2. มีระบบและกลไกการวิจัยและนวัตกรรม
3. มีการส่งเสริม สนับสนุน ให้หน่วยงานในสังกัดดำเนินงานตามนโยบายและทิศทางที่กำหนด
4. มีการยกย่องและเชิดชูเกียรติอาจารย์ประจำที่มีผลงานวิจัยและนวัตกรรม
5. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม โดยครอบคลุมอย่างน้อย 3 ด้าน ได้แก่ งบประมาณ ผลงานวิจัยและนวัตกรรม และอาจารย์ประจำ

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

แนวทางการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อที่ 1 มีการกำหนดนโยบายและทิศทางด้านวิจัยและนวัตกรรม

ขั้นตอนการดำเนินงาน

1. วิเคราะห์นโยบายและทิศทางด้าน การวิจัยและนวัตกรรมที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ยุทธศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ
2. จัดทำนโยบาย ทิศทาง และแนวปฏิบัติการวิจัยและนวัตกรรม
3. เสนอนโยบาย ทิศทาง และแนวปฏิบัติการวิจัยและนวัตกรรมให้ผู้บริหารลงนามและประกาศใช้

เครื่องมือ

- ไม่มี -

เอกสารอ้างอิง

ประกาศนโยบาย ทิศทาง และแนวปฏิบัติการวิจัยและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อที่ 2 มีระบบและกลไกการวิจัยและนวัตกรรม

ขั้นตอนการดำเนินงาน

1. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย
2. ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม จัดทำระบบและกลไกการวิจัยและนวัตกรรม ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
3. จัดทำคู่มือการดำเนินงานวิจัยและนวัตกรรม

เครื่องมือ

-ไม่มี-

เอกสารอ้างอิง

1. ระเบียบวาระการประชุม
2. หนังสือเชิญประชุม
3. รายงานการประชุมฯ
4. ภาพแสดงระบบและกลไกการวิจัยและนวัตกรรม
5. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อที่ 3 มีการส่งเสริม สนับสนุน ให้หน่วยงานในสังกัดดำเนินงานตามนโยบายและทิศทางที่กำหนด

ขั้นตอนการดำเนินงาน

1. ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม เพื่อวางแผนการดำเนินงานด้านการวิจัยและนวัตกรรม
2. ส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ในมหาวิทยาลัยดำเนินงานตามนโยบายและทิศทางที่กำหนด เช่น ดำเนินการตามคู่มือเสนอโครงการวิจัย ดำเนินการพิจารณาจริยธรรมการวิจัย ดำเนินการตามขั้นตอนด้านงานวิจัยและนวัตกรรมที่มหาวิทยาลัยกำหนด เป็นต้น

เครื่องมือ

-ไม่มี-

เอกสารอ้างอิง

1. ระเบียบวาระการประชุม
2. หนังสือเชิญประชุม
3. รายงานการประชุมฯ
4. หนังสือประชาสัมพันธ์ด้านการวิจัยและนวัตกรรม
5. แนวปฏิบัติในการดำเนินงานด้านการวิจัยและนวัตกรรม ขั้นตอนการดำเนินงานด้านการวิจัยและนวัตกรรม
6. วิธีดำเนินการมาตรฐาน (Standard Operation Procedures)
7. คู่มือเสนอโครงการวิจัย

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อที่ 4 มีการสร้างขวัญและกำลังใจด้านการวิจัยและนวัตกรรม

ขั้นตอนการดำเนินงาน

1. แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณานักวิจัยดีเด่น
2. ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม เพื่อจัดทำหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกนักวิจัยดีเด่น มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
3. มอบรางวัลนักวิจัยดีเด่น

เครื่องมือ

-ไม่มี-

เอกสารอ้างอิง

1. คำสั่งคณะกรรมการบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม
2. หนังสือเชิญประชุม
3. หลักเกณฑ์และวิธีการเลือกนักวิจัยดีเด่น มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
4. สรุปรายชื่อผู้ได้รับรางวัลนักวิจัยดีเด่น
5. ใบเกียรติบัตร รูปถ่าย หรือหลักฐานอื่นๆ

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อที่ 5 มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม โดยครอบคลุมอย่างน้อย 3 ด้าน ได้แก่ งบประมาณ ผลงานวิจัยและนวัตกรรม และอาจารย์ประจำ

ขั้นตอนการดำเนินงาน

1. แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม
2. ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อวิเคราะห์ระบบและวางแผนการจัดทำระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม
3. จัดทำโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม

เครื่องมือ

-ไม่มี-

เอกสารอ้างอิง

1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม
2. ระเบียบวาระการประชุม
3. หนังสือเชิญประชุม
4. รายงานการประชุมฯ
5. โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม
6. เอกสารที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เช่น ภาพรายงานสารสนเทศจากระบบ ชื่อเว็บเพจเพื่อเข้าระบบ เป็นต้น

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้)
ชนิดตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า
ปีการเก็บข้อมูล ปีงบประมาณ
หน่วยงานที่รับผิดชอบ/ผู้รับผิดชอบ กองวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา/ หัวหน้ากลุ่มวิจัยและนวัตกรรม

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรม คือ เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงต้องส่งเสริมสนับสนุนจัดหาแหล่งทุนและจัดสรรทุนวิจัยและนวัตกรรมจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยให้กับอาจารย์ของมหาวิทยาลัยเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยและนวัตกรรม

เกณฑ์การประเมิน

ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้) ของทุกวิทยาเขต

สูตรการคำนวณ

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ผลรวมของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้) ของทุกวิทยาเขต}}{\text{จำนวนวิทยาเขตทั้งหมดของมหาวิทยาลัย}}$$

แนวทางการดำเนินงาน

เครื่องมือ

ลำดับที่	ชื่อเอกสาร
1	แบบรายงานสรุปคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้)

เอกสารอ้างอิง

1. รายงานสรุปคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้)
2. เอกสารคำขอตั้งงบประมาณรายจ่าย (เงินรายได้) ประจำปีงบประมาณ และ คำขอตั้งงบประมาณรายจ่าย (เงินรายได้) ระหว่างปีงบประมาณ ที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)
ชนิดตัวบ่งชี้	ปัจจัยนำเข้า
ปีการเก็บข้อมูล	ปีงบประมาณ
หน่วยงานที่รับผิดชอบ/ผู้รับผิดชอบ	กองวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา/ หัวหน้ากลุ่มวิจัยและนวัตกรรม

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรม คือ เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงต้องส่งเสริมสนับสนุนจัดหาแหล่งทุนและจัดสรรทุนวิจัยและนวัตกรรมจากเงินงบประมาณแผ่นดินให้กับอาจารย์ภายในมหาวิทยาลัยเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยและนวัตกรรม

นอกจากนั้นเงินทุนสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรมที่ได้รับจากงบประมาณแผ่นดินของมหาวิทยาลัยยังเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญที่แสดงถึงศักยภาพด้านการวิจัยและนวัตกรรมของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย

เกณฑ์การประเมิน

ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน) ของทุกวิทยาเขต

สูตรการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน) ของทุกวิทยาเขต}}{\text{จำนวนวิทยาเขตทั้งหมดของมหาวิทยาลัย}}$$

แนวทางการดำเนินงาน

เครื่องมือ

ลำดับที่	ชื่อเอกสาร
1	แบบรายงานสรุปคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)

เอกสารอ้างอิง

1. รายงานสรุปคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)
2. บันทึกข้อความจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนเพื่อการวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
ชนิดตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า
ปีการเก็บข้อมูล ปีการศึกษา
หน่วยงานที่รับผิดชอบ/ผู้รับผิดชอบ กองการเจ้าหน้าที่/ หัวหน้ากลุ่มบริหารงานบุคคล,
คณะ/หัวหน้ากลุ่มวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การศึกษาระดับอุดมศึกษาถือเป็นการศึกษาระดับสูงสุดที่ต้องการบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและความคล่องตัวทางวิชาการ เพื่อปฏิบัติพันธกิจสำคัญของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในการผลิตบัณฑิตศึกษาวิจัย เพื่อการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้ ดังนั้นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ จึงควรมีอาจารย์ที่มีระดับคุณวุฒิทางการศึกษาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่เปิดสอนในสัดส่วนที่เหมาะสมกับพันธกิจ หรือจุดเน้นของหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดของมหาวิทยาลัย}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{40} \times 5$$

หมายเหตุ

1. คุณวุฒิปริญญาเอกพิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษาภายในรอบปีการศึกษานั้น ทั้งนี้ อาจใช้คุณวุฒิอื่นเทียบเท่าคุณวุฒิปริญญาเอกได้ สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาซึ่งมีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่า ทั้งนี้ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา

2. จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดให้แนบข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม ของปีการศึกษาที่รับการประเมิน

3. จำนวนอาจารย์ประจำให้เน้นที่ปฏิบัติงานจริง และลาศึกษาต่อ
4. อาจารย์ประจำที่บรรจุใหม่ไม่ถึง 1 ปี ให้เน้น ดังนี้
 - 1) ระยะเวลาน้อยกว่า 6 เดือน คิดเป็น 0 คน
 - 2) ระยะเวลา 6 เดือนขึ้นไป แต่ไม่ถึง 9 เดือน คิดเป็น 0.5 คน
 - 3) ระยะเวลา 9 เดือนขึ้นไป คิดเป็น 1 คน
5. การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ประเภทสัญญาจ้าง ให้เน้นเฉพาะอาจารย์ที่มีสัญญาจ้างระยะเวลาการปฏิบัติงานตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป
6. การจัดทำข้อมูลคุณวุฒิการศึกษาของอาจารย์ประจำ ให้ตรวจสอบกับทะเบียนประวัติข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.พ.7)

แนวทางการดำเนินงาน

เครื่องมือ

ลำดับที่	ชื่อเอกสาร
1	แบบรายงานสรุปจำนวนอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัย

เอกสารอ้างอิง

1. รายงานสรุปจำนวนอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัย
2. รายงานสรุปจำนวนอาจารย์ประจำวิทยาเขต
3. รายงานสรุปจำนวนอาจารย์ประจำคณะ
 - บัญชีรายชื่ออาจารย์ประจำประเภทข้าราชการ
 - บัญชีรายชื่ออาจารย์ประจำประเภทสัญญาจ้าง
4. วุฒิการศึกษา
5. ทะเบียนประวัติข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.พ.7)

ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
ชนิดตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า
ปีการเก็บข้อมูล ปีการศึกษา
หน่วยงานที่รับผิดชอบ/ผู้รับผิดชอบ กองการเจ้าหน้าที่/ หัวหน้ากลุ่มพัฒนาบุคลากร,
คณะ/หัวหน้ากลุ่มวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

สถาบันอุดมศึกษาถือเป็นขุมปัญญาของประเทศ และมีความรับผิดชอบที่จะต้องส่งเสริมให้อาจารย์ในมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ทำการศึกษาวิจัยเพื่อแสวงหาและพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องเพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอน รวมทั้งการแก้ไขปัญหาและพัฒนาประเทศ การดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นสิ่งสะท้อนการปฏิบัติงานดังกล่าวของอาจารย์ตามพันธกิจ

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดของมหาวิทยาลัย}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{60} \times 5$$

หมายเหตุ

1. การนับจำนวนอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ เช่น การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2563 ให้นับดังนี้

- 1.1 การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ประเภทข้าราชการ ให้นับอาจารย์ตามการบรรจุ ดังนี้

1) การนับจำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิ ปริญญาโท บรรจุก่อนวันที่ 1 มิถุนายน 2559 (เนื่องจากอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาโท จะต้องปฏิบัติการสอนมาแล้วอย่างน้อย 4 ปี และทางมหาวิทยาลัยคิดให้ระยะเวลาที่ส่งผลงานอีก 1 ปี รวมเป็น 5 ปี)

2) การนับจำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก บรรจุก่อนวันที่ 1 มิถุนายน 2562 (เนื่องจากอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จะต้องปฏิบัติการสอนมาแล้วอย่างน้อย 1 ปี และทางมหาวิทยาลัยคิดให้ระยะเวลาที่ส่งผลงานอีก 1 ปี รวมเป็น 2 ปี)

1.2 การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ประเภทสัญญาจ้าง ให้นับอาจารย์ที่มีสัญญาจ้าง ดังนี้

1) การนับจำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิ ปริญญาโท จะต้องมิสัญญาจ้างตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ถึง พ.ศ. 2564 (เนื่องจากอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาโท จะต้องปฏิบัติการสอนมาแล้วอย่างน้อย 4 ปี และทางมหาวิทยาลัยคิดให้ระยะเวลาที่ส่งผลงานอีก 1 ปี รวมเป็น 5 ปี)

2) การนับจำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก จะต้องมิสัญญาจ้างตั้งแต่ปี งบประมาณ พ.ศ. 2563 ถึง พ.ศ. 2564 (เนื่องจากอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จะต้องปฏิบัติการสอนมาแล้วอย่างน้อย 1 ปี และทางมหาวิทยาลัยคิดให้ระยะเวลาที่ส่งผลงานอีก 1 ปี รวมเป็น 2 ปี)

2. จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดให้นับข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม ของปีการศึกษาที่รับการประเมิน

3. จำนวนอาจารย์ประจำให้นับที่ปฏิบัติงานจริง และลาศึกษาต่อ

4. อาจารย์ประจำที่บรรจุใหม่ไม่ถึง 1 ปี ให้นับ ดังนี้

- 1) ระยะเวลา น้อยกว่า 6 เดือน คิดเป็น 0 คน
- 2) ระยะเวลา 6 เดือนขึ้นไป แต่ไม่ถึง 9 เดือน คิดเป็น 0.5 คน
- 3) ระยะเวลา 9 เดือนขึ้นไป คิดเป็น 1 คน

5. การจัดทำข้อมูลคุณวุฒิการศึกษาของอาจารย์ประจำ ให้ตรวจสอบกับทะเบียนประวัติข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา (ก.พ.7)

แนวทางการดำเนินงาน

เครื่องมือ

ลำดับที่	ชื่อเอกสาร
1	แบบรายงานสรุปจำนวนอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัย

เอกสารอ้างอิง

- 1. รายงานสรุปจำนวนอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัย
- 2. รายงานสรุปจำนวนอาจารย์ประจำวิทยาเขต
- 3. รายงานสรุปจำนวนอาจารย์ประจำคณะ
 - บัญชีรายชื่ออาจารย์ประจำประเภทข้าราชการ
 - บัญชีรายชื่ออาจารย์ประจำประเภทสัญญาจ้าง
- 4. ทะเบียนประวัติข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.พ.7)

แนวทางการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อที่ 1 มีการกำหนดนโยบายการพัฒนามหาวิทยาลัย

ขั้นตอนการดำเนินงาน

1. ศึกษาและวิเคราะห์กฎหมาย นโยบาย และแผนพัฒนาประเทศระดับต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
2. จัดทำ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เรื่อง นโยบายการพัฒนามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
3. นำเสนอ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เรื่อง นโยบายการพัฒนามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ต่อที่ประชุมผู้บริหารเพื่อพิจารณา
4. ปรับปรุง แก้ไข (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เรื่อง นโยบายการพัฒนามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ตามข้อเสนอแนะของผู้บริหาร
5. เสนอผู้บริหารลงนามในประกาศมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เรื่อง นโยบายการพัฒนามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
6. แจ้างและเผยแพร่ประกาศมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เรื่อง นโยบายการพัฒนามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติไปยังหน่วยงานในสังกัด

เครื่องมือ

-ไม่มี-

เอกสารอ้างอิง

1. ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. 2561 – 2565 ฉบับทบทวน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
2. หนังสือเชิญประชุมฯ
3. วาระการประชุมฯ
4. รายงานการประชุมฯ
5. ประกาศมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เรื่อง นโยบายการพัฒนามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
6. หนังสือแจ้งเวียนประกาศมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เรื่อง นโยบายการพัฒนามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
7. รุ่ปหน้าเว็บไซต์แสดงการเผยแพร่ข้อมูลประกาศมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เรื่อง นโยบายการพัฒนามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อที่ 2 มีระบบและกลไกการพัฒนายุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

ขั้นตอนการดำเนินงาน

1. จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนยุทธศาสตร์
2. ประชุมคณะกรรมการฯ จัดทำระบบและกลไกการพัฒนายุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

เครื่องมือ

-ไม่มี-

เอกสารอ้างอิง

1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนยุทธศาสตร์
2. หนังสือเชิญประชุมคณะกรรมการฯ
3. วาระการประชุมคณะกรรมการฯ
4. รายงานการประชุมคณะกรรมการฯ
5. ระบบและกลไกการพัฒนายุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อที่ 3 มีการทบทวนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี
ที่สอดคล้องตามพันธกิจและวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย

ขั้นตอนการดำเนินงาน

1. การทบทวนยุทธศาสตร์
 - 1.1 ประชุมคณะกรรมการฯ ดำเนินการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก (SWOT Analysis)
 - 1.2 ประชุมคณะกรรมการฯ ทบทวนยุทธศาสตร์
 - 1.3 นำเสนอยุทธศาสตร์ฯ ต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา
 - 1.4 เผยแพร่ยุทธศาสตร์ฯ
 - 1.5 ประชุมผู้บริหารเพื่อถ่ายทอดเป้าหมาย ตัวชี้วัดและแนวทางการดำเนินงานไปสู่การปฏิบัติให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน
2. การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี
 - 2.1 จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี
 - 2.2 ประชุมคณะกรรมการฯ จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี
 - 2.3 นำเสนอแผนปฏิบัติการประจำปีต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา
 - 2.4 เผยแพร่แผนปฏิบัติการประจำปี

เครื่องมือ

ลำดับที่	ชื่อเอกสาร
1	คู่มือการดำเนินงานตามมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา (การพัฒนายุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ)
	- แบบฟอร์มวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก (SWOT Analysis)
	- แบบฟอร์มยุทธศาสตร์
	- แบบฟอร์มแผนปฏิบัติการประจำปี

เอกสารอ้างอิง

1. การทบทวนยุทธศาสตร์
 - 1.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนยุทธศาสตร์
 - 1.2 ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก (SWOT Analysis)
 - 1.3 หนังสือเชิญประชุมคณะกรรมการฯ
 - 1.4 วาระการประชุมคณะกรรมการฯ
 - 1.5 รายงานการประชุมคณะกรรมการฯ
 - 1.6 สรุปมติการประชุมสภามหาวิทยาลัยที่มีมติเห็นชอบยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย
 - 1.7 ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ (ฉบับทบทวน)
 - 1.8 แผ่นซีดีไฟล์ข้อมูลยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ (ฉบับทบทวน)
 - 1.9 รูปภาพหน้าเว็บไซต์แสดงการเผยแพร่ข้อมูลยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
 - 1.10 วาระการประชุมผู้บริหารที่มีการถ่ายทอดเป้าหมาย ตัวชี้วัดและแนวทางการดำเนินงาน
 - 1.11 รายงานการประชุมผู้บริหารที่มีการถ่ายทอดเป้าหมาย ตัวชี้วัดและแนวทางการดำเนินงาน
2. การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี
 - 2.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี
 - 2.2 หนังสือเชิญประชุมคณะกรรมการฯ
 - 2.3 วาระการประชุมคณะกรรมการฯ
 - 2.4 รายงานการประชุมคณะกรรมการฯ
 - 2.5 สรุปมติการประชุมสภามหาวิทยาลัยที่มีมติเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปี
 - 2.6 แผนปฏิบัติการประจำปี
 - 2.7 รูปภาพหน้าเว็บไซต์แสดงการเผยแพร่ข้อมูลแผนปฏิบัติการประจำปี

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อที่ 4 มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ขั้นตอนการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีและรายงานผลการดำเนินงานหลังเสร็จสิ้นโครงการ

เครื่องมือ

ลำดับที่	ชื่อเอกสาร
1	คู่มือการดำเนินงานตามมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา (การพัฒนายุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ)
	- แบบรายงานโครงการ
	- แบบรายงานผลการดำเนินงานโครงการ

เอกสารอ้างอิง

1. สำเนาโครงการที่ได้รับการอนุมัติ
2. รายงานผลการดำเนินงานโครงการ

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อที่ 5 มีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา

ขั้นตอนการดำเนินงาน

กองนโยบายและแผน ติดตามและจัดทำรายงานผลการดำเนินงานเสนอต่ออธิการบดี และสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาปีละ 2 ครั้ง คือ ครั้งที่ 1 (1 ตุลาคม ... - 31 มีนาคม ...) และครั้งที่ 2 (1 ตุลาคม ... - 30 กันยายน ...)

เครื่องมือ

ลำดับที่	ชื่อเอกสาร
1	คู่มือการดำเนินงานตามมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา (การพัฒนายุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ)
	แบบรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ... ครั้งที่ 1 (1 ตุลาคม ... - 31 มีนาคม ...)
	แบบรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ... ครั้งที่ 2 (1 ตุลาคม ... - 30 กันยายน ...)

เอกสารอ้างอิง

1. รายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ... ครั้งที่ 1 (1 ตุลาคม ... – 31 มีนาคม ...)
2. รายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ... ครั้งที่ 2 (1 ตุลาคม ... – 30 กันยายน ...)
3. สรุปมติการประชุมสภามหาวิทยาลัยที่มีการรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ... ครั้งที่ 1 (1 ตุลาคม ... – 31 มีนาคม ...)
4. สรุปมติการประชุมสภามหาวิทยาลัยที่มีการรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ... ครั้งที่ 2 (1 ตุลาคม ... – 30 กันยายน ...)
5. รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยที่มีการรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ... ครั้งที่ 1 (1 ตุลาคม ... – 31 มีนาคม ...)
6. รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยที่มีการรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ... ครั้งที่ 2 (1 ตุลาคม ... – 30 กันยายน ...)

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อที่ 6 มีการนำข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยไปปรับปรุงแก้ไขเพื่อวางแผนพัฒนา ยุทธศาสตร์ต่อไป

ขั้นตอนการดำเนินงาน

1. จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนยุทธศาสตร์
2. ประชุมคณะกรรมการฯ ทบทวนยุทธศาสตร์โดยนำข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยไปปรับปรุงแก้ไขเพื่อวางแผนพัฒนายุทธศาสตร์

เครื่องมือ

-ไม่มี-

เอกสารอ้างอิง

1. รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยที่มีข้อเสนอแนะต่อรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีและยุทธศาสตร์
2. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนยุทธศาสตร์
3. หนังสือเชิญประชุมคณะกรรมการฯ
4. วาระการประชุมคณะกรรมการฯ
5. รายงานการประชุมคณะกรรมการฯ
6. สรุปมติการประชุมคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.7	การบริหารงบประมาณของมหาวิทยาลัย
ชนิดตัวบ่งชี้	กระบวนการ
ปีการเก็บข้อมูล	ปีงบประมาณ
หน่วยงานที่รับผิดชอบ/ผู้รับผิดชอบ	
	เกณฑ์ข้อ 1 กองนโยบายและแผน /หัวหน้ากลุ่มแผนและงบประมาณ
	เกณฑ์ข้อ 2 กองนโยบายและแผน /หัวหน้ากลุ่มติดตามและประเมินผล
	เกณฑ์ข้อ 3 กองกลาง /หัวหน้ากลุ่มการเงินและบัญชี
	เกณฑ์ข้อ 4 กองตรวจสอบภายใน /หัวหน้ากลุ่มตรวจสอบภายใน
	เกณฑ์ข้อ 5 กองตรวจสอบภายใน /หัวหน้ากลุ่มตรวจสอบภายใน

คำอธิบายตัวบ่งชี้

มหาวิทยาลัยต้องมีการบริหารงบประมาณโดยมีแผนปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี มีการติดตามผลการใช้จ่ายงบประมาณ มีการจัดทำรายงานการเงิน รายงานต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต และมีการตรวจสอบติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับผู้บริหารในการบริหารงบประมาณให้เกิดประสิทธิภาพ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการจัดสรรงบประมาณตามแผนปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี
2. มีการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี
3. มีการจัดทำรายงานการเงิน และรายงานต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ประจำปี
4. มีการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณจากหน่วยตรวจสอบภายในหรือจากหน่วยงานภายนอก
5. มีการดำเนินการปรับปรุงแก้ไขและรายงานผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

หมายเหตุ

1. การเก็บข้อมูลค่าใช้จ่ายตามปีงบประมาณที่ตรงกับปีการศึกษาที่รับการประเมิน
2. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี (FTES) ใช้ข้อมูลภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา ก่อน และภาคเรียน ที่ 1 ของปีที่ได้รับประเมิน
3. เกณฑ์ข้อ 5 หากรายงานการตรวจสอบไม่มีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไข ถือว่ามีการดำเนินการครบ 5 ข้อ

แนวทางการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อที่ 1 มีการจัดสรรงบประมาณตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี

ขั้นตอนการดำเนินงาน

1. กองนโยบายและแผนจัดทำแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ตามร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ส่งสำนักงบประมาณ
2. สำนักงบประมาณพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
3. พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ประกาศบังคับใช้
4. สำนักงบประมาณจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ให้มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
5. กองนโยบายและแผนจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ให้หน่วยงานในสังกัด ตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ.

เครื่องมือ

ลำดับที่	ชื่อเอกสาร
1.	แบบฟอร์มแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. สงป.301 สงป.302 และ สงป.302/1

เอกสารอ้างอิง

1. แผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ.พ.ศ.
2. จัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ.

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อที่ 2 มีการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติงานและ
ใช้จ่ายงบประมาณประจำปี

ขั้นตอนการดำเนินงาน

1. กองนโยบายและแผนติดตามผลการดำเนินงานงบลงทุน จากระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-GP)
2. กองนโยบายและแผนติดตามผลเบิกจ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ จากระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐ แบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)
3. กองนโยบายและแผนรวบรวมผลการดำเนินงานตามผลผลิต/โครงการ กิจกรรม และตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ...
4. กองนโยบายและแผนรายงานผลการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ... รายไตรมาส ส่งสำนักงบประมาณ
5. กองนโยบายและแผนรายงานผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณ จำแนกตามลักษณะงบรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ... รายเดือน ส่งกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

เครื่องมือ

ลำดับที่	ชื่อเอกสาร
1.	แบบรายงานผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณ จำแนกตามลักษณะงบรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ... (สงป.301 302 และ 302/1)
2	แบบรายงานผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณ จำแนกตามลักษณะงบรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ... (แบบ กก 100)

เอกสารอ้างอิง

1. รายงานผลการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.
รายไตรมาส
2. รายงานผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณ จำแนกตามลักษณะงบรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อที่ 3 มีการจัดทำรายงานการเงินและรายงานต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตประจำปี

ขั้นตอนการดำเนินงาน

1. การจัดทำรายงานการเงิน
 - 1.1 หน่วยงานในสังกัดตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วนของข้อมูลทางบัญชี หากพบข้อผิดพลาดให้ปรับปรุงบัญชีให้ถูกต้อง
 - 1.2 กลุ่มการเงินและบัญชีเรียกรายงานงบการเงินประจำปีจากระบบ GFMS มาจัดทำรายงานงบการเงินประจำปี เสนอหัวหน้าหน่วยงาน
 - 1.3 จัดส่งรายงานงบการเงินประจำปีให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
2. การจัดทำรายงานต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต
 - 2.1 กลุ่มการเงินและบัญชีเสนอคำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต
 - 2.2 จัดส่งไฟล์ข้อมูลค่าใช้จ่าย (KSB1) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. จากระบบ GFMS ให้หน่วยงานในสังกัด ได้แก่ วิทยาเขต 17 แห่ง และโรงเรียนกีฬา 11 โรงเรียน เพื่อใช้จัดทำรายงานต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต
 - 2.3 ทุกหน่วยงานในสังกัดจัดทำรายงานต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของแต่ละหน่วยงาน ตารางที่ 1 – 8 ส่งให้มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
 - 2.4 กลุ่มการเงินและบัญชีรวบรวมรายงานต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตจากหน่วยงานในสังกัดมาจัดทำรายงานต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตในภาพรวมของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ตารางที่ 1 – 8 ส่งให้กรมบัญชีกลาง

เครื่องมือ

ลำดับที่	ชื่อเอกสาร
1.	รายงานการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด ประกอบด้วย งบแสดงฐานะการเงิน งบแสดงผลการดำเนินงาน งบแสดงการเปลี่ยนแปลงสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน หมายเหตุประกอบงบการเงิน และรายงานรายได้แผ่นดิน
2	แบบรายงานการคำนวณต้นทุนผลผลิต ตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด ตารางที่ 1 รายงานรายได้แยกประเภทตามแหล่งของเงิน ตารางที่ 2 รายงานประเภทค่าใช้จ่ายของหน่วยงาน ตารางที่ 3 รายงานต้นทุนกิจกรรม ตารางที่ 4 รายงานต้นทุนผลผลิต ตารางที่ 5 รายงานเปรียบเทียบรายได้แยกประเภทตามแหล่งของเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ..... และปีที่ผ่านมา ตารางที่ 6 รายงานเปรียบเทียบต้นทุนตามประเภทค่าใช้จ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. และปีที่ผ่านมา ตารางที่ 7 รายงานเปรียบเทียบต้นทุนกิจกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. และปีที่ผ่านมา ตารางที่ 8 รายงานเปรียบเทียบต้นทุนผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. และปีที่ผ่านมา

เอกสารอ้างอิง

1. คำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต
2. หนังสือขออนุมัติจัดประชุมฯ และหนังสือเชิญประชุมคณะกรรมการฯ
3. ระเบียบวาระการประชุม และรายงานการประชุม
4. หนังสือส่งไฟล์ข้อมูลค่าใช้จ่าย (KSB1) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. จากระบบ GFMS ให้หน่วยงานในสังกัด ได้แก่ วิทยาเขต 17 แห่ง และโรงเรียนกีฬา 11 โรงเรียน
5. หนังสือส่งรายงานการเงินประจำปี
6. หนังสือส่งรายงานต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อที่ 4 มีการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีจากหน่วยตรวจสอบภายในหรือจากหน่วยงานภายนอก

ขั้นตอนการดำเนินงาน

1. การตรวจสอบจากหน่วยงานตรวจสอบภายใน
 - 1.1 ประเมินความเสี่ยงเพื่อวางแผนการตรวจสอบระยะยาว
 - 1.2 กองตรวจสอบภายใน จัดทำแผนการตรวจสอบระยะยาว เสนออธิการบดี
 - 1.3 กองตรวจสอบภายใน จัดทำแผนการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ ที่สอดคล้องกับแผนการตรวจสอบระยะยาว เสนออธิการบดี
 - 1.4 จัดส่งหนังสือแจ้งการเข้าตรวจสอบให้หน่วยรับตรวจทราบ
 - 1.5 ดำเนินการตรวจสอบหน่วยรับตรวจ
 - 1.6 กองตรวจสอบภายในจัดทำรายงานผลการตรวจสอบและข้อเสนอแนะ (ถ้ามี) เสนออธิการบดีลงนาม
 - 1.7 จัดส่งรายงานผลการตรวจสอบให้
 - สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
 - ปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
 - หน่วยรับตรวจ
2. การตรวจสอบจากหน่วยงานตรวจสอบภายนอก
 - 2.1 หนังสือแจ้งเปิดตรวจ
 - 2.2 ดำเนินการตรวจสอบ
 - 2.3 จัดทำรายงานการตรวจสอบและข้อเสนอแนะ (ถ้ามี) จากหน่วยงานตรวจสอบภายนอก
 - 2.4 จัดทำรายงานตามข้อเสนอแนะของหน่วยงานตรวจสอบภายนอก

เครื่องมือ

ลำดับที่	ชื่อเอกสาร
1.	กระดาษทำการ
2.	แบบการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบ

เอกสารอ้างอิง

1. การตรวจสอบจากหน่วยงานตรวจสอบภายใน
 - 1.1 บัญชีความเสี่ยงที่ประกอบการจัดทำแผนระยะยาว
 - 1.2 แผนการตรวจสอบระยะยาว

- 1.3 แผนการตรวจสอบประจำปี
- 1.4 หนังสือแจ้งเข้าตรวจ
- 1.5 รายงานผลการตรวจสอบ
- 1.6 หนังสือแจ้งรายงานผลการตรวจสอบ
- 1.7 หนังสือรายงานผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
2. การตรวจสอบจากหน่วยงานตรวจสอบภายนอก
 - 5.1 หนังสือแจ้งการเปิดตรวจ
 - 5.2 รายงานการตรวจสอบและข้อเสนอแนะ (ถ้ามี) จากหน่วยงานตรวจสอบภายนอก
 - 5.3 รายงานผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของหน่วยงานตรวจสอบภายนอก

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อที่ 5 มีการดำเนินการปรับปรุงแก้ไขและรายงานผลตามข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ

ขั้นตอนการดำเนินงาน

1. การตรวจสอบจากหน่วยงานตรวจสอบภายใน
 - 1.1 ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
 - 1.2 จัดทำรายงานการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ ส่งกองตรวจสอบภายใน
 - 1.3 กองตรวจสอบภายใน ตรวจสอบความถูกต้อง
 - 1.4 กองตรวจสอบภายใน ประสานหน่วยรับตรวจให้ปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้อง ครบถ้วน (ถ้ามีการปรับปรุงแก้ไขที่ยังไม่ถูกต้อง หรือยังไม่สมบูรณ์)
 - 1.5 รายงานผลการดำเนินงานปรับปรุงแก้ไขและรายงานผลตามข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบของหน่วยงานภายใน
2. การตรวจสอบจากหน่วยงานตรวจสอบภายนอก
 - 2.1 มหาวิทยาลัย ฯ แจ้งทุกหน่วยงานในสังกัดให้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
 - 2.2 หน่วยงานในสังกัดดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ และจัดส่งรายงานผลการดำเนินงานให้มหาวิทยาลัยฯ
 - 2.2 มหาวิทยาลัย ฯ รวบรวมผลการดำเนินงานจากหน่วยงานในสังกัดจัดทำรายงานผลการดำเนินงานการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะภาพรวมของมหาวิทยาลัย ฯ ส่งหน่วยงานตรวจสอบภายนอก

เครื่องมือ

- ไม่มี -

เอกสารอ้างอิง

1. การตรวจสอบจากหน่วยงานตรวจสอบภายใน
 - 1.1 หนังสือแจ้งผลการดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะจากหน่วยรับตรวจส่งให้กองตรวจสอบภายใน
 - 1.2 หนังสือแจ้งผลการดำเนินงานปรับปรุงแก้ไขและรายงานผลตามข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบของหน่วยงานภายใน
2. การตรวจสอบจากหน่วยงานตรวจสอบภายนอก
 - 2.1 หนังสือแจ้งทุกหน่วยงานในสังกัดให้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
 - 2.2 หนังสือแจ้งรายงานผลการดำเนินงานจากหน่วยงานในสังกัด ส่งให้มหาวิทยาลัยฯ
 - 2.2 หนังสือแจ้งรายงานผลการดำเนินงานจากมหาวิทยาลัยฯ ส่งหน่วยงานตรวจสอบภายนอก

ตัวบ่งชี้ที่ 5.8 การบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย
ชนิดตัวบ่งชี้ กระบวนการ
ปีการเก็บข้อมูล ปีงบประมาณ
หน่วยงานที่รับผิดชอบ/ผู้รับผิดชอบ กองการเจ้าหน้าที่/ หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การบริหารความเสี่ยงเป็นการดำเนินการที่สำคัญของมหาวิทยาลัย เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สอดคล้องกับหลักการบริหารจัดการที่ดี จึงต้องมีการระบุปัจจัยเสี่ยงที่ครอบคลุมการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยทั้งด้านกลยุทธ์ ด้านการดำเนินงาน ด้านการเงิน และด้านการปฏิบัติ ตามกฎหมายหรือกฎระเบียบ โดยมีแนวทางการดำเนินงานที่เป็นระบบและมีกลไกส่งเสริมสนับสนุนครบถ้วน ตั้งแต่การกำหนดนโยบายการบริหารความเสี่ยง จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ติดตามและรายงานผลการบริหารความเสี่ยง ตลอดจนการนำผลการดำเนินงานมาใช้ในการปรับแผนในรอบปีถัดไป

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการกำหนดนโยบายการบริหารความเสี่ยง
2. มีระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยง
3. มีแผนบริหารความเสี่ยง
4. มีการดำเนินงานตามแผน
5. มีการติดตามและรายงานผลการบริหารความเสี่ยง
6. มีการนำผลการดำเนินงานมาใช้วางแผนการดำเนินงานในรอบปีถัดไป

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

แนวทางการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อที่ 1 มีการกำหนดนโยบายการบริหารความเสี่ยง

ขั้นตอนการดำเนินงาน

1. จัดทำ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เรื่อง นโยบายการบริหารความเสี่ยง
2. เสนอ ประกาศมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เรื่อง นโยบายการบริหารความเสี่ยง ให้อธิการบดีลงนาม
3. แจ้งเวียน ประกาศมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เรื่อง นโยบายการบริหารความเสี่ยง ให้หน่วยงานในสังกัด

เครื่องมือ

-ไม่มี-

เอกสารอ้างอิง

ประกาศมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เรื่อง นโยบายการบริหารความเสี่ยง

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อที่ 2 มีระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยง

ขั้นตอนการดำเนินงาน

1. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
2. ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง เพื่อจัดทำระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยง
3. แจ้งเวียน แผนภาพระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยง ให้หน่วยงานในส่วนกลาง

เครื่องมือ

-ไม่มี-

เอกสารอ้างอิง

1. คำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
2. ระเบียบวาระการประชุม
3. หนังสือเชิญประชุม
4. รายงานการประชุม
5. แผนภาพระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยง

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อที่ 3 มีแผนบริหารความเสี่ยง

ขั้นตอนการดำเนินงาน

1. บุคลากรในแต่ละหน่วยงานจัดทำแบบการระบุปัจจัยเสี่ยงและการประเมินความเสี่ยง (RM-1) โดยให้หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไปในแต่ละหน่วยงานเป็นผู้รวบรวมและรายงานข้อมูลให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
2. กลุ่มพัฒนาระบบบริหารรวบรวมข้อมูลจาก ข้อ 1 จัดทำ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย
3. ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงเพื่อพิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย
4. เสนอ แผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ต่ออธิการบดี
5. แจกเวียน แผนบริหารความเสี่ยง ให้หน่วยงานในส่วนกลาง

เครื่องมือ

ลำดับที่	ชื่อเอกสาร
1	คู่มือการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
2	แบบการการระบุปัจจัยเสี่ยงและการประเมินความเสี่ยง (RM-1)

เอกสารอ้างอิง

1. คำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
2. ระเบียบวาระการประชุม
3. หนังสือเชิญประชุม
4. รายงานการประชุม
5. แบบการการระบุปัจจัยเสี่ยงและการประเมินความเสี่ยง (RM-1) ของแต่ละหน่วยงาน
6. แผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อที่ 4 มีการดำเนินงานตามแผน

ขั้นตอนการดำเนินงาน

1. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมตามแผนบริหารความเสี่ยง
2. บุคลากรในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำข้อมูลผลการดำเนินงานตามแบบติดตามผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง (RM-2) โดยให้หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไปเป็นผู้รวบรวมและรายงานข้อมูลให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

เครื่องมือ

ลำดับที่	ชื่อเอกสาร
1	แบบติดตามผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง (RM-2)

เอกสารอ้างอิง

1. รายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงของแต่ละหน่วยงาน
2. หลักฐานการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผนบริหารความเสี่ยง

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อที่ 5 มีการติดตามและประเมินผลการบริหารความเสี่ยง

ขั้นตอนการดำเนินงาน

1. กลุ่มพัฒนาระบบบริหารรวบรวมข้อมูลแบบติดตามผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง (RM-2) จากหน่วยงานในส่วนกลาง เพื่อจัดทำ (ร่าง) รายงานผลการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย
2. ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงเพื่อเห็นชอบ (ร่าง) รายงานผลการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย
3. เสนอรายงานผลการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยต่อกองตรวจสอบภายในเพื่อสอบทาน
4. เสนอรายงานผลการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยพร้อมผลการสอบทานให้อธิการบดีเห็นชอบ
5. แจ้งเวียน รายงานผลการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ให้หน่วยงานในส่วนกลาง

เครื่องมือ

ลำดับที่	ชื่อเอกสาร
1	แบบติดตามผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง (RM-2)

เอกสารอ้างอิง

1. คำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
2. ระเบียบวาระการประชุม
3. หนังสือเชิญประชุม
4. รายงานการประชุม
5. รายงานผลการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย
6. ผลการสอบทาน

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อที่ 6 มีการนำผลการดำเนินงานมาใช้วางแผนการดำเนินงานในรอบปีถัดไป

ขั้นตอนการดำเนินงาน

ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน การบริหารความเสี่ยงและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมาใช้ในการปรับแผนในรอบปีถัดไป

เครื่องมือ

-ไม่มี-

เอกสารอ้างอิง

1. คำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ
2. ระเบียบวาระการประชุม
3. หนังสือเชิญประชุม
4. รายงานการประชุม
5. (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยงปีถัดไป

ตัวบ่งชี้ที่ 5.9 การประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี (งตประเมินในปีการศึกษา 2563)
ชนิดตัวบ่งชี้ กระบวนการ
ปีการเก็บข้อมูล ปีการศึกษา
หน่วยงานที่รับผิดชอบ/ผู้รับผิดชอบ กองบริหารงานกลาง/ หัวหน้ากลุ่มกิจการสภา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ด้วยพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. 2562 มาตรา 58 บัญญัติว่า ให้สภามหาวิทยาลัยจัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่กำหนดในข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัยจัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี และจัดทำรายงานผลการประเมินเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้อธิการบดีนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานต่อไป

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาในการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี
2. มีการจัดทำเครื่องมือการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี
3. มีการดำเนินงานการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี
4. มีการจัดทำรายงานการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี
5. มีการรายงานการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีต่อสภามหาวิทยาลัย

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

หมายเหตุ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.9 ในปีการศึกษา 2563 ไม่สามารถดำเนินการได้ทันระยะเวลาของการประเมิน เนื่องจากเมื่อวันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ. 2563 ได้มีการประกาศใช้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี พ.ศ. 2563 และสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 แล้ว แต่คณะกรรมการไม่สามารถประชุมเพื่อจัดทำหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ได้ เนื่องจากเกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ระลอก 3 ดังนั้น ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2563 นี้ จึงให้ยกเว้นการประเมินในปีการศึกษานี้

ตัวบ่งชี้ที่ 5.10 การประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ
(งตประเมินในปีการศึกษา 2563)

ชนิดตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ปีการเก็บข้อมูล ปีการศึกษา

หน่วยงานที่รับผิดชอบ/ผู้รับผิดชอบ กองบริหารงานกลาง/ หัวหน้ากลุ่มกิจการสภา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ด้วยพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. 2562 มาตรา 59 บัญญัติว่า ให้ อธิการบดีมหาวิทยาลัยจัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการและผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่กำหนดในข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ การประเมินตามมาตรา 59 ให้อธิการบดีจัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ โดยหัวหน้าส่วนราชการให้เป็นไปกฏกระทรวงแบ่งส่วนราชการ และจัดทำรายงานผลการประเมินเสนอต่ออธิการบดี เพื่อให้หัวหน้าส่วนราชการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการปฏิบัติงานต่อไป

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาในการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ
2. มีการจัดทำเครื่องมือการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ
3. มีการดำเนินงานการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ
4. มีการจัดทำรายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ
5. มีการรายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการต่ออธิการบดี

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

หมายเหตุ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.10 ในปีการศึกษา 2563 ไม่สามารถดำเนินการได้ทันระยะเวลาของการประเมินเนื่องจาก เมื่อวันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ. 2563 ได้มีการประกาศใช้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ พ.ศ. 2563 และมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 แล้ว แต่คณะกรรมการไม่สามารถประชุมเพื่อจัดทำหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ได้ เนื่องจากเกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ระลอก 3 ดังนั้น ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2563 นี้ จึงให้ยกเว้นการประเมินในปีการศึกษานี้

ตัวบ่งชี้ที่ 5.11 การประเมินการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย
(งตประเมินในปีการศึกษา 2563)

ชนิดตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ปีการเก็บข้อมูล ปีการศึกษา

หน่วยงานที่รับผิดชอบ/ผู้รับผิดชอบ กองบริหารงานกลาง/ หัวหน้ากลุ่มกิจการสภา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ด้วยพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. 2562 มาตรา 59 บัญญัติว่า ให้ อธิการบดี มหาวิทยาลัยจัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการและผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยตาม หลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่กำหนดในข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ การประเมินตามมาตรา 59 ให้อธิการบดีจัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงาน ในมหาวิทยาลัย และจัดทำรายงานผลการประเมินเสนอต่ออธิการบดี เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย นำผลการประเมินไปปรับปรุงการปฏิบัติงานต่อไป

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาในการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานใน มหาวิทยาลัย
2. มีการจัดทำเครื่องมือการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย
3. มีการดำเนินงานการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย
4. มีการจัดทำรายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย
5. มีการรายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยต่ออธิการบดี

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

หมายเหตุ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.11 ในปีการศึกษา 2563 ไม่สามารถดำเนินการได้ทันระยะเวลาของการประเมิน เนื่องจาก เมื่อวันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ. 2563 ได้มีการประกาศใช้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติว่าด้วย หลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2563 และมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประเมินผลการปฏิบัติงานของ ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 แล้ว แต่คณะกรรมการไม่สามารถประชุมเพื่อจัดทำ หลักเกณฑ์ต่าง ๆ ได้ เนื่องจากเกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ระลอก 3 ดังนั้น ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2563 นี้ จึงให้ ยกเว้นการประเมินในปีการศึกษานี้

ตัวบ่งชี้ที่ 5.12 ผลการประเมินหลักสูตรของมหาวิทยาลัย
ชนิดตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์
ปีการเก็บข้อมูล ปีการศึกษา
หน่วยงานที่รับผิดชอบ/ผู้รับผิดชอบ กองส่งเสริมวิชาการ/ หัวหน้ากลุ่มมาตรฐานการศึกษา
คณะ 3 คณะ/หัวหน้ากลุ่มวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินงานของหลักสูตรทุกหลักสูตรจากวิทยาเขตทั้ง 17 แห่ง จะสามารถสะท้อนได้ว่า มหาวิทยาลัยได้กำกับ ติดตามและสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนในแต่ละหลักสูตรของแต่ละคณะ แต่ละวิทยาเขตให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร เกณฑ์มาตรฐานที่เกี่ยวข้อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมาตรฐานการอุดมศึกษา รวมทั้งมีผลการดำเนินงานในแต่ละพันธกิจ การบริหารจัดการอยู่ในระดับใด

เกณฑ์การประเมิน

ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรของมหาวิทยาลัย

สูตรการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนผลการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรของมหาวิทยาลัย}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดในวิทยาเขตของมหาวิทยาลัย}}$$

แนวทางการดำเนินงาน

เครื่องมือ

ลำดับที่	ชื่อเอกสาร
1	แบบรายงานผลคะแนนระดับหลักสูตร

เอกสารอ้างอิง

1. รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร (CAR)

ตัวบ่งชี้ที่ 5.13 ผลการประเมินคณะของมหาวิทยาลัย
ชนิดตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์
ปีการเก็บข้อมูล ปีการศึกษา
หน่วยงานที่รับผิดชอบ/ผู้รับผิดชอบ กองส่งเสริมวิชาการ/ หัวหน้ากลุ่มมาตรฐานการศึกษา
คณะ 3 คณะ/หัวหน้ากลุ่มวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินงานของคณะทุกคณะจากวิทยาเขตทั้ง 17 แห่ง จะสามารถสะท้อนได้ว่า มหาวิทยาลัยได้กำกับ ติดตาม และสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนคณะแต่ละวิทยาเขตให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่เกี่ยวข้อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมาตรฐานการอุดมศึกษา รวมทั้งมีผลการดำเนินงานในแต่ละพันธกิจ การบริหารจัดการอยู่ในระดับใด

เกณฑ์การประเมิน

ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินคณะทุกคณะของมหาวิทยาลัย

สูตรการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนผลการประเมินคณะทุกคณะของมหาวิทยาลัย}}{\text{จำนวนคณะทั้งหมดในวิทยาเขตของมหาวิทยาลัย}}$$

แนวทางการดำเนินงาน

เครื่องมือ

ลำดับที่	ชื่อเอกสาร
1	แบบรายงานผลคะแนนระดับคณะ

เอกสารอ้างอิง

1. รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับคณะ (CAR)

ตัวบ่งชี้ที่ 5.14 ผลการประเมินวิทยาเขตของมหาวิทยาลัย

ชนิดตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

ปีการเก็บข้อมูล ปีการศึกษา

หน่วยงานที่รับผิดชอบ/ผู้รับผิดชอบ กองส่งเสริมวิชาการ/ หัวหน้ากลุ่มมาตรฐานการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินงานของวิทยาเขตทั้ง 17 แห่ง จะสามารถสะท้อนได้ว่ามหาวิทยาลัยได้กำกับ ติดตาม และสนับสนุนการจัดการการศึกษาแต่ละวิทยาเขตให้เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐานที่เกี่ยวข้อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมาตรฐานการอุดมศึกษา รวมทั้งมีผลการดำเนินงานในแต่ละพันธกิจ การบริหารจัดการอยู่ในระดับใด

เกณฑ์การประเมิน

ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินวิทยาเขตทุกวิทยาเขตของมหาวิทยาลัย

สูตรการคำนวณ

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ผลรวมของคะแนนผลการประเมินวิทยาเขตทุกวิทยาเขตของมหาวิทยาลัย}}{\text{จำนวนวิทยาเขตทั้งหมดของมหาวิทยาลัย}}$$

แนวทางการดำเนินงาน

เครื่องมือ

ลำดับที่	ชื่อเอกสาร
1	แบบรายงานผลคะแนนระดับวิทยาเขต

เอกสารอ้างอิง

1. รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับวิทยาเขต (CAR)

ตัวบ่งชี้ที่ 5.15 ผลการประเมินสำนักงานอธิการบดีของมหาวิทยาลัย
ชนิดตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์
ปีการเก็บข้อมูล ปีการศึกษา
หน่วยงานที่รับผิดชอบ / ผู้รับผิดชอบ กองบริหารงานกลาง / หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป

คำอธิบายตัวบ่งชี้

สำนักงานอธิการบดี ประกอบด้วยหน่วยงานระดับกอง จำนวน 9 กอง ได้แก่ กองกลาง กองการเจ้าหน้าที่ กองกิจการนักเรียน นักศึกษา และกิจการพิเศษ กองตรวจสอบภายใน กองนโยบายและแผน กองบริหารงานกลาง กองวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา กองส่งเสริมวิชาการ และกองส่งเสริมวิชาการโรงเรียนกีฬา โดยมีภารกิจในการสนับสนุนให้วิทยาเขตและโรงเรียนกีฬา สามารถจัดการศึกษาและพัฒนากีฬาไปสู่เป้าหมาย รวมทั้งให้บริการในการติดต่อประสานงาน ตลอดจนอำนวยความสะดวกแก่บุคคลภายในและภายนอกสังกัดมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ดังนั้น สำนักงานอธิการบดีจึงมีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ เพื่อให้ได้รับทราบความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำหรับนำไปปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

เกณฑ์การประเมิน

ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ

สูตรการคำนวณ

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ผลรวมค่าเฉลี่ยการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ}}{\text{จำนวนผู้รับบริการที่ตอบแบบประเมินทั้งหมด}}$$

หมายเหตุ

ผู้รับบริการ หมายถึง บุคคลที่มารับบริการจากสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ โดยแบ่งออกเป็น 2 ประเภท ดังนี้

1. บุคคลภายในสังกัดมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
2. บุคคลภายนอกสังกัดมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

แนวทางการดำเนินงาน

เครื่องมือ

ลำดับที่	ชื่อเอกสาร
1	แบบรายงานการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ

เอกสารอ้างอิง

1. รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.16 ผลการประเมินโรงเรียนกีฬาของมหาวิทยาลัย

ชนิดตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

ปีการเก็บข้อมูล ปีการศึกษา

หน่วยงานที่รับผิดชอบ/ผู้รับผิดชอบ กองวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา/
หัวหน้ากลุ่มประกันคุณภาพการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กองส่งเสริมวิชาการโรงเรียนกีฬา /หัวหน้ากลุ่มมาตรฐานการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินงานของโรงเรียนกีฬาทุกโรงของมหาวิทยาลัยจะสามารถสะท้อนได้ว่า มหาวิทยาลัยได้กำกับ ติดตามและสนับสนุนการจัดการการศึกษาแต่ละโรงเรียนกีฬาให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน และมาตรฐานการศึกษาของชาติ รวมทั้งมีผลการดำเนินงานในแต่ละพันธกิจการบริหารจัดการอยู่ในระดับใด

เกณฑ์การประเมิน

ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินโรงเรียนกีฬาทุกโรงของมหาวิทยาลัย

สูตรการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนผลการประเมินโรงเรียนกีฬาทุกโรงของมหาวิทยาลัย}}{\text{จำนวนโรงเรียนกีฬาทั้งหมดของมหาวิทยาลัย}}$$

แนวทางการดำเนินงาน

เครื่องมือ

ลำดับที่	ชื่อเอกสาร
1	แบบรายงานคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษาของโรงเรียนกีฬา

เอกสารอ้างอิง

1. รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษาของโรงเรียนกีฬา (CAR)

แนวทางการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อที่ 1 มีการกำหนดนโยบายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ขั้นตอนการดำเนินงาน

1. ศึกษาเอกสาร กฎหมาย ประกาศ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา
2. จัดทำ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เรื่อง นโยบาย และแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา
3. เสนอ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เรื่อง นโยบาย และแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ต่อผู้บริหารพิจารณา
4. ปรับปรุง แก้ไข ตามข้อเสนอแนะของผู้บริหาร
5. เสนอลงนามในประกาศมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เรื่อง นโยบาย และแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา

เครื่องมือ

ลำดับที่	ชื่อเอกสาร
1	แบบ (ร่าง) ประกาศนโยบาย และแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา

เอกสารอ้างอิง

ประกาศมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เรื่อง นโยบาย และแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อที่ 2 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ขั้นตอนการดำเนินงาน

1. แต่งตั้งคณะกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
2. ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อจัดทำระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
3. เผยแพร่ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

เครื่องมือ

-ไม่มี-

เอกสารอ้างอิง

แผนภาพระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อที่ 3 มีแผนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ขั้นตอนการดำเนินงาน

1. ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อจัดทำแผนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
2. เผยแพร่แผนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในไปยังผู้รับผิดชอบ
3. จัดทำปฏิทินการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

เครื่องมือ

ลำดับที่	ชื่อเอกสาร
1	(ร่าง) แผนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
2	แบบเสนอชื่อคณะกรรมการประเมินฯ
3	(ร่าง) กำหนดการประเมิน ระดับหลักสูตร
4	(ร่าง) กำหนดการประเมิน ระดับคณะ/วิทยาเขต
5	(ร่าง) กำหนดการประเมิน ระดับมหาวิทยาลัย

เอกสารอ้างอิง

แผนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อที่ 4 มีการดำเนินงานตามแผน

ขั้นตอนการดำเนินงาน

ดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ตามแผนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ดังนี้

กิจกรรมที่ 1 การฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจากการจัดการศึกษา ระดับคณะ และระดับวิทยาเขต

กิจกรรมที่ 2 การฝึกอบรมหลักสูตรเลขานุการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับอุดมศึกษา

กิจกรรมที่ 3 การฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร

กิจกรรมที่ 4 การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำนวน 72 หลักสูตร

- จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
- จัดสรรงบประมาณสำหรับคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
- ติดตามการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามปฏิทินที่มหาวิทยาลัยกำหนด
- รวบรวมรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (CAR) ระดับหลักสูตร จากเลขานุการประเมิน

กิจกรรมที่ 5 การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ จำนวน 51 คณะ

- จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
- จัดสรรงบประมาณสำหรับคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
- ติดตามการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ตามปฏิทินที่มหาวิทยาลัยกำหนด
- รวบรวมรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (CAR) ระดับคณะ จากเลขานุการประเมิน

กิจกรรมที่ 6 การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับวิทยาเขต 17 แห่ง

- จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับวิทยาเขต
- จัดสรรงบประมาณสำหรับคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับวิทยาเขต
- ติดตามการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับวิทยาเขต ตามปฏิทินที่มหาวิทยาลัยกำหนด
- รวบรวมรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (CAR) ระดับวิทยาเขต จากเลขานุการประเมิน

กิจกรรมที่ 7 การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย

- จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานและคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย
- รวบรวมข้อมูลจากผู้รับผิดชอบมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับมหาวิทยาลัย
- ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย เพื่อเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย
- รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ตามปฏิทินที่มหาวิทยาลัยกำหนด
- ติดตามรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (CAR) ระดับมหาวิทยาลัย จากเลขานุการ

เครื่องมือ

ลำดับที่	ชื่อเอกสาร
1	แบบรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร
2	แบบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (CAR) ระดับหลักสูตร
3	แบบรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับคณะ
4	แบบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (CAR) ระดับคณะ
5	แบบรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับวิทยาเขต
6	แบบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (CAR) ระดับวิทยาเขต
7	แบบรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับมหาวิทยาลัย
8	แบบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (CAR) ระดับมหาวิทยาลัย

เอกสารอ้างอิง

1. มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา
2. คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา
3. คู่มือการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา
4. คำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับวิทยาเขต และระดับมหาวิทยาลัย
5. บันทึกข้อความ เรื่อง การจัดสรรงบประมาณสำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับวิทยาเขต
6. รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
7. รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
8. รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับวิทยาเขต
9. รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับมหาวิทยาลัย
10. รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (CAR) ระดับมหาวิทยาลัย
11. รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
12. หนังสือนำเสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (CAR) ระดับมหาวิทยาลัย กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อที่ 5 มีการติดตาม และประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทุกปี

ขั้นตอนการดำเนินงาน

1. ติดตาม ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามปฏิทิน และโครงการการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา
2. รวบรวมรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทุกระดับจากเลขานุการประเมิน แล้วจัดทำเป็นฉบับสมบูรณ์
3. นำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทุกระดับ เสนอต่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา สภาวิชาการ สภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ
4. นำส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ไปยังกระทรวงการ ท่องเที่ยวและกีฬา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

เครื่องมือ

ลำดับที่	ชื่อเอกสาร
1	แบบติดตามรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (CAR) ระดับหลักสูตร
2	แบบติดตามรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (CAR) ระดับคณะ
3	แบบติดตามรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (CAR) ระดับวิทยาเขต

เอกสารอ้างอิง

1. รายงานผลการติดตามการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทุกระดับ
2. รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับสมบูรณ์ ทุกระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อที่ 6 มีการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในไปวางแผนพัฒนาการดำเนินงานต่อไป

ขั้นตอนการดำเนินงาน

5. ประชุมคณะกรรมการฯ วิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามแผนงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อวางแผนการจัดทำแผนงานการประกันคุณภาพการศึกษาในรอบปีการศึกษาถัดไป
6. ประชุมผู้รับผิดชอบมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามข้อเสนอแนะจากปีที่ผ่านมาของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย เช่น รับการประเมินปีการศึกษา 2562 ให้ใช้ผลการประเมินและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินในปีการศึกษา 2561
7. ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาฯ

เครื่องมือ

ลำดับที่	ชื่อเอกสาร
1	แบบรายงานแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย

เอกสารอ้างอิง

1. แผนงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563
2. แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามข้อเสนอแนะจากปีที่ผ่านมาของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย

มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา

คำอธิบายมาตรฐาน

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เป็นสถาบันการศึกษาเฉพาะทางด้านกีฬา มุ่งส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษาให้มีศักยภาพด้านการกีฬาสูงสุดของแต่ละบุคคล โดยอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ คือ “ทักษะดี มีน้ำใจนักกีฬา พัฒนาสังคม” โดยมุ่งเน้นการผลิตและพัฒนา นักศึกษาให้มีทักษะและ ประสบการณ์ทางการกีฬา สะท้อนให้เห็นถึงอัตลักษณ์ด้านกีฬาของนักศึกษาของมหาวิทยาลัย

จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ ดังนี้ (งดประเมินในปีการศึกษา 2563)

- ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 นักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ
- ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 นักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ
- ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 นักศึกษาในศูนย์กีฬาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 นักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ
(งดประเมินในปีการศึกษา 2563)

ชนิดตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

ปีการเก็บข้อมูล ปีการศึกษา

หน่วยงานที่รับผิดชอบ/ผู้รับผิดชอบ สำนักกีฬา/หัวหน้ากลุ่มบริหารจัดการกีฬา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติของนักศึกษา เป็นผลมาจากการพัฒนาทักษะและประสบการณ์ทางการกีฬาของนักศึกษาให้มีศักยภาพสูงสุดของแต่ละบุคคล ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงอัตลักษณ์ด้านกีฬาของนักศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ

$$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ}}{\text{จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\frac{\text{ร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ}}{40} \times 5$$

หมายเหตุ

1. การนับจำนวนนักศึกษาทั้งหมดให้ใช้ข้อมูล ณ วันสุดท้ายของการลงทะเบียนในภาคต้นของปีการศึกษาที่ได้รับการประเมิน
2. การนับจำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ ให้นำรางวัลอันดับ 1-3 ที่นักศึกษาได้รับจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ หากนักศึกษาได้รับรางวัลมากกว่า 1 รายการ ให้นำรางวัลที่ดีที่สุดเพียงรางวัลเดียวไม่นับซ้ำ โดยให้ใช้ข้อมูลของปีการศึกษาที่รับการประเมิน
3. การนับจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ ให้นำจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขัน หากนักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันมากกว่า 1 รายการให้นำเพียงครั้งเดียวต่อคนไม่นับซ้ำ โดยใช้ข้อมูลของปีการศึกษาที่รับการประเมิน
4. กรณีในปีนั้นๆ มีเหตุการณ์ภัยพิบัติทางธรรมชาติ โรคระบาดร้ายแรง ที่ส่งผลกระทบต่อให้นักศึกษา ไม่สามารถเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาในระดับชาติได้ โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ เช่น สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ก็ให้ยกเว้นการประเมินตัวบ่งชี้ได้ ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับมหาวิทยาลัยกำหนด

ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 นักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ
(งดประเมินในปีการศึกษา 2563)

ชนิดตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์
ปีการเก็บข้อมูล ปีการศึกษา

หน่วยงานที่รับผิดชอบ/ผู้รับผิดชอบ สำนักกีฬา/หัวหน้ากลุ่มบริหารจัดการกีฬา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติของนักศึกษา เป็นผลมาจากการพัฒนาทักษะและประสบการณ์ทางการกีฬาของนักศึกษาให้มีศักยภาพสูงสุดของแต่ละบุคคล ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงอัตลักษณ์ด้านกีฬาของนักศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 10 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ

$$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ}}{\text{จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\frac{\text{ร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ}}{10} \times 5$$

หมายเหตุ

1. การนับจำนวนนักศึกษาทั้งหมดให้ใช้ข้อมูล ณ วันสุดท้ายของการลงทะเบียนในภาคต้นของปีการศึกษาที่ได้รับการประเมิน
2. การนับจำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ ให้นำรางวัลอันดับ 1-3 ที่นักศึกษาได้รับจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติหากนักศึกษาได้รับรางวัลมากกว่า 1 รายการ ให้นำรางวัลที่ดีที่สุดเพียงรางวัลเดียวไม่นับซ้ำโดยใช้ข้อมูลของปีการศึกษาที่ได้รับการประเมิน
3. การนับจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ ให้นำจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขัน หากนักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันมากกว่า 1 รายการให้นับเพียงครั้งเดียวต่อคนไม่นับซ้ำ โดยใช้ข้อมูลของปีการศึกษาที่ได้รับการประเมิน
4. กรณีในปีนั้นๆ มีเหตุการณ์ภัยพิบัติทางธรรมชาติ โรคระบาดร้ายแรง ที่ส่งผลกระทบต่อให้นักศึกษา ไม่สามารถเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาในระดับนานาชาติได้ โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ เช่น สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ก็ให้ยกเว้นการประเมินตัวบ่งชี้นี้ได้ ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับมหาวิทยาลัยกำหนด

ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 นักศึกษาในศูนย์กีฬาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ (งดประเมินในปีการศึกษา 2563)
ชนิดตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์
ปีการเก็บข้อมูล ปีการศึกษา
หน่วยงานที่รับผิดชอบ/ผู้รับผิดชอบ สำนักกีฬา/หัวหน้ากลุ่มบริหารจัดการกีฬา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การพัฒนาการศึกษาในศูนย์กีฬา สำนักกีฬา เป็นหน่วยงานหลักในการทำหน้าที่ส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษาในศูนย์กีฬาที่มีความสามารถทางการกีฬา ให้มีศักยภาพด้านกีฬาสูงสุดของแต่ละบุคคล ให้สามารถเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติและเป็นการเตรียมนักศึกษาในศูนย์กีฬาเพื่อเข้าร่วมคัดเลือก เป็นตัวแทนของประเทศในการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ ซึ่งการได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขัน กีฬาระดับนานาชาติ เป็นผลของการพัฒนาทักษะและประสบการณ์ของนักศึกษาในศูนย์กีฬาของ มหาวิทยาลัย

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาในศูนย์กีฬาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขัน กีฬาระดับนานาชาติ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาในศูนย์กีฬาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ

$$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาในศูนย์กีฬาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ}}{\text{จำนวนนักศึกษาในศูนย์กีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\frac{\text{ร้อยละของจำนวนนักศึกษาในศูนย์กีฬาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ}}{40} \times 5$$

หมายเหตุ

1. นักศึกษาในศูนย์กีฬา หมายถึง นักศึกษาที่มีรายชื่อตามประกาศมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต..... เรื่อง รายชื่อนักศึกษาในศูนย์กีฬา ประจำปีการศึกษาที่รับการประเมิน
2. การนับจำนวนนักศึกษาในศูนย์กีฬาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ ให้นำรางวัลอันดับ 1-3 ที่นักศึกษาในศูนย์กีฬาได้รับจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ หากนักศึกษาได้รับรางวัลมากกว่า 1 รายการ ให้นำรางวัลที่ดีที่สุดเพียงรางวัลเดียวไม่นับซ้ำ โดยให้ใช้ข้อมูลของปีการศึกษาที่รับการประเมิน

3. การนับจำนวนนักศึกษาในศูนย์กีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติทั้งหมด ให้นับจำนวนนักศึกษาในศูนย์กีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขัน หากนักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันมากกว่า 1 รายการให้นับเพียงครั้งเดียวต่อคนไม่นับซ้ำ โดยใช้ข้อมูลของปีการศึกษาที่รับการประเมิน
4. กรณีในปีนั้น ๆ มีเหตุการณ์ภัยพิบัติทางธรรมชาติ โรคระบาดร้ายแรง ที่ส่งผลกระทบต่อให้นักศึกษา ไม่สามารถเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาในระดับนานาชาติได้ โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ เช่น สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ก็ให้ยกเว้นการประเมินตัวบ่งชี้นี้ได้ ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับมหาวิทยาลัยกำหนด

มาตรฐานที่ 7 เอกลักษณ์ด้านกีฬา

คำอธิบายมาตรฐาน

“สถาบันการศึกษาด้านศาสตร์การกีฬา” เป็นเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ซึ่งหมายถึง สถานศึกษาทางวิชาการและวิชาชีพชั้นสูงด้านการกีฬา ที่มีวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษาให้ครอบคลุมทุกศาสตร์ด้านการกีฬา รวมทั้งเป็นแหล่งสร้างและพัฒนาบุคลากรด้านการกีฬาของประเทศ ให้มีความรู้และทักษะในวิชาชีพชั้นสูงด้านการกีฬา ซึ่งมีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนากีฬาในทุกระดับ

ตัวบ่งชี้จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

- ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 การพัฒนานักกีฬาของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
(งดประเมินในปีการศึกษา 2563)
- ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬา
- ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 การพัฒนาหลักสูตรทางการกีฬา

ตัวบ่งชี้ 7.2 ผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬา
ชนิดตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า
ปีการเก็บข้อมูล ปีงบประมาณ
หน่วยงานที่รับผิดชอบ/ผู้รับผิดชอบ กองวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา
/หัวหน้ากลุ่มวิจัยและนวัตกรรม

คำอธิบายตัวบ่งชี้

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติมีพันธกิจหลักด้านการวิจัยและนวัตกรรม เพื่อส่งเสริมให้อาจารย์ได้พัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยและนวัตกรรม ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติเป็นสถาบันอุดมศึกษาเฉพาะทาง จึงต้องมีการมุ่งเน้นพัฒนาองค์ความรู้ นวัตกรรม ด้านศาสตร์การกีฬา ส่งเสริม สนับสนุนให้วิทยาเขตผลิตงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬาเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ ตลอดจนเพิ่มปริมาณงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬา ให้สอดคล้องตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬาของมหาวิทยาลัย เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬาของมหาวิทยาลัย

$$\frac{\text{จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬาทั้งหมดของมหาวิทยาลัย}}{\text{จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมทั้งหมดของมหาวิทยาลัย}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =
$$\frac{\text{ร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬาของมหาวิทยาลัย}}{80} \times 5$$

หมายเหตุ

1. การนับจำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมให้นับตามปีงบประมาณฯ ที่ตรงกับปีการศึกษา ที่รับการประเมิน
2. จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬาของมหาวิทยาลัย ให้นับเฉพาะผลงานวิจัย และนวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬาที่ได้รับจัดสรรจากเงินรายได้และเงินงบประมาณแผ่นดิน เท่านั้น ในปีงบประมาณที่ตรงกับปีการศึกษาที่รับการประเมิน
3. จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมทั้งหมดของมหาวิทยาลัย ให้นับผลงานวิจัยและนวัตกรรมของ อาจารย์ประจำวิทยาเขตที่ได้รับจัดสรรจากเงินรายได้และเงินงบประมาณแผ่นดิน
4. ศาสตร์การกีฬา หมายถึง องค์ความรู้ด้านการกีฬา การพลศึกษา การเสริมสร้างสุขภาพ วิทยาศาสตร์การกีฬา การบริหารจัดการกีฬาและองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องทางการกีฬา
5. ผลงานวิจัยและนวัตกรรม หมายถึง ผลงานวิจัยหรือนวัตกรรม อย่างไม่อย่างหนึ่งก็ได้

แนวทางการดำเนินงาน

เครื่องมือ

ลำดับที่	ชื่อเอกสาร
1	แบบรายงานสรุปจำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬาของอาจารย์ ประจำมหาวิทยาลัย

เอกสารอ้างอิง

1. รายงานสรุปจำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬา ของอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัย
2. รายงานสรุปจำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬา อาจารย์ประจำทุกวิทยาเขต

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 การพัฒนาหลักสูตรทางการกีฬา
ชนิดตัวบ่งชี้ กระบวนการ
ปีการเก็บข้อมูล ปีการศึกษา
หน่วยงานที่รับผิดชอบ/ผู้รับผิดชอบ คณะ/คณบดี

คำอธิบายตัวบ่งชี้

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านกีฬา จัดการศึกษาครอบคลุมทางการกีฬา ซึ่งนอกเหนือจากการผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ความสามารถ ในการเป็นผู้สอน ผู้ฝึกสอนกีฬา ผู้ตัดสินกีฬานักวิทยาศาสตร์การกีฬา ให้มีสมรรถนะในการประกอบอาชีพระดับสูง ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงต้องมีแผนในการจัดการเรียนการสอนให้ครอบคลุมทางการกีฬา ในทุกระดับการศึกษา และมีกระบวนการพัฒนาหลักสูตรที่มีคุณภาพสอดคล้องกับความต้องการของอุตสาหกรรมกีฬา เพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยอนุมัติใช้หลักสูตรตามแผนที่กำหนด

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีแผนการจัดการเรียนการสอนที่ครอบคลุมทางการกีฬาในทุกระดับการศึกษา
2. มีระบบและกลไกการพัฒนาหลักสูตรตามแผนที่กำหนด
3. มีการนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติในการพัฒนาหลักสูตร
4. มีการประเมินกระบวนการพัฒนาหลักสูตร
5. มีการปรับปรุงกระบวนการพัฒนาหลักสูตรจากผลการประเมิน
6. มีหลักสูตรที่ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยตามแผนที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

แนวทางการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อที่ 1 มีแผนการจัดการเรียนการสอนที่ครอบคลุมทางการกีฬาในทุกระดับการศึกษา

ขั้นตอนการดำเนินงาน

1. จัดทำ (ร่าง) แผนการจัดการเรียนการสอนที่ครอบคลุมทางการกีฬาในทุกระดับการศึกษา
2. เสนอ (ร่าง) แผนการจัดการเรียนการสอนที่ครอบคลุมทางการกีฬาในทุกระดับการศึกษา ต่อผู้บริหารพิจารณา
3. ปรับปรุง แก้ไข ตามข้อเสนอแนะของผู้บริหาร
4. ประกาศใช้แผนการจัดการเรียนการสอนที่ครอบคลุมทางการกีฬาในทุกระดับ

เครื่องมือ

-ไม่มี-

เอกสารอ้างอิง

1. หนังสือเชิญประชุม
2. รายงานการประชุม
3. แผนการจัดการเรียนการสอนที่ครอบคลุมทางการกีฬาในทุกระดับการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อที่ 2 มีระบบและกลไกการพัฒนาหลักสูตรทางการกีฬา

ขั้นตอนการดำเนินงาน

1. แต่งตั้งคณะกรรมการการพัฒนาหลักสูตรทางการกีฬา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
2. ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อจัดทำระบบและกลไกการพัฒนาหลักสูตรทางการกีฬา
3. ประชุมชี้แจงระบบและกลไกการพัฒนาหลักสูตรทางการกีฬาให้กับบุคลากรของคณะรับทราบนำสู่การปฏิบัติ

เครื่องมือ

-ไม่มี-

เอกสารอ้างอิง

1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการการพัฒนาหลักสูตร
2. หนังสือเชิญประชุม
3. รายงานการประชุม
4. แผนภาพระบบและกลไกการพัฒนาหลักสูตร

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อที่ 3 มีการนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติในการพัฒนาหลักสูตร

ขั้นตอนการดำเนินงาน

1. ดำเนินการพัฒนาหลักสูตร มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ที่สอดคล้องกับนโยบาย ระบบและกลไก การพัฒนาหลักสูตรทางการกีฬา
2. ปฏิทินการพัฒนาหลักสูตรทางการกีฬา
3. โครงการ/กิจกรรม เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร ที่เป็นไปตามระบบและกลไกการพัฒนาหลักสูตรทางการกีฬาที่มหาวิทยาลัยกำหนด

เครื่องมือ

-ไม่มี-

เอกสารอ้างอิง

โครงการ/กิจกรรม การพัฒนาหลักสูตร

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อที่ 4 มีการประเมินกระบวนการพัฒนาหลักสูตร

ขั้นตอนการดำเนินงาน

ประเมินกระบวนการในการพัฒนาหลักสูตร วิเคราะห์ปัญหาอุปสรรค เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงกระบวนการพัฒนาหลักสูตร

เครื่องมือ

-ไม่มี-

เอกสารอ้างอิง

1. หนังสือเชิญประชุม
2. รายงานการประชุมการประเมินกระบวนการพัฒนาหลักสูตร

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อที่ 5 มีการปรับปรุงกระบวนการพัฒนาหลักสูตรจากผลการประเมิน

ขั้นตอนการดำเนินงาน

1. นำผลการประเมินกระบวนการมาปรับปรุงระบบและกลไกการพัฒนาหลักสูตร
2. จัดทำระบบและกลไกการพัฒนาหลักสูตรจากผลการประเมิน

เครื่องมือ

-ไม่มี-

เอกสารอ้างอิง

1. หนังสือเชิญประชุม
2. รายงานการประชุม
3. แผนภาพระบบและกลไกการพัฒนาหลักสูตร
4. แผนภาพระบบและกลไกการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อที่ 6 มีหลักสูตรที่ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยตามแผนที่กำหนด

ขั้นตอนการดำเนินงาน

นำหลักสูตรเข้าสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ

เครื่องมือ

-ไม่มี-

เอกสารอ้างอิง

สรุปมติสภามหาวิทยาลัย เรื่องการอนุมัติใช้หลักสูตร

ส่วนที่ 6



แนวทางการวิเคราะห์และสรุปผล
การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

แนวทางการวิเคราะห์และสรุปผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ทุกมหาวิทยาลัยต้องวางระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของตนเองให้เหมาะสมกับบริบทและวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย โดยต้องพิจารณาเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษาที่เกี่ยวข้องในระดับชาติด้วย เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ขั้นต่ำที่ประเทศกำหนดและมุ่งสู่เป้าหมาย จุดเน้น จุดเด่น หรือ เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

การวางระบบการประกันคุณภาพจะต้องประกอบด้วย การควบคุม การตรวจสอบ และการประเมินผล เพื่อนำข้อมูลไปปรับปรุงพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน ดังนั้น ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในดังกล่าวอย่างน้อยต้องครอบคลุมระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับวิทยาเขต และระดับมหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยต้องควบคุมให้มีการดำเนินงานตามระบบคุณภาพที่กำหนดและมีการตรวจสอบระบบคุณภาพเป็นระยะ ๆ โดยที่มีกลไกการดำเนินงานอย่างชัดเจน เช่น มีผู้รับผิดชอบ/ผู้บริหาร/ผู้เกี่ยวข้อง/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีส่วนร่วม เมื่อครบหนึ่งปีการศึกษาก็ต้องมีการประเมินผลการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพดังกล่าว เพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาในปีถัดไป และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาศึกษาให้กับหน่วยงานต้นสังกัด โดยหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาจัดทำขึ้น เป็นไปในทิศทางเดียวกับการประเมินเพื่อการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามที่ประกาศไว้ในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 ทั้งนี้ ได้กำหนดให้รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (IQA ระดับหลักสูตร) และรายงานการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) เป็นรายงานฉบับเดียวกันเพื่อลดความซ้ำซ้อนของการจัดทำรายงานของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา และสามารถรายงานผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ วิทยาเขต และระดับมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยการพลศึกษาจัดทำขึ้น สอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และเชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

การสรุปผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัยมีรายละเอียด ดังนี้

การประเมินระดับมหาวิทยาลัยจะสะท้อนผลการดำเนินงานของผู้บริหารคณะใน 4 พันธกิจตามพันธกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา และ 1 พันธกิจที่เป็นบริบทของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ โดยแสดงเป็นค่าเฉลี่ยในแต่ละพันธกิจ นอกจากนั้นมีการวิเคราะห์แยกเป็นปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ด้วย เพื่อให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยจะได้นำไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนา ดังตารางต่อไปนี้

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับมหาวิทยาลัย

มาตรฐาน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 – 1.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 ระดับคุณภาพพอใช้ 3.51 – 4.50 ระดับคุณภาพดี 4.51 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	1	-	-	1.1		
2	1	-	-	2.1		
3	1	-	-	3.1		
4	1	-	-	4.1		
5	14	5.2, 5.3, 5.4, 5.5	5.1, 5.6, 5.7, 5.8, 5.17	5.12, 5.13, 5.14, 5.15, 5.16		
6	0			-		งดประเมินในปีการศึกษา 2563
7	2	7.2	7.3			
รวม	20	5	6	9		
ผลการประเมิน						

หมายเหตุ ตัวบ่งชี้ที่ไม่ประเมินในปีการศึกษา 2563 จำนวน 7 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 5.9, 5.10, 5.11, 6.1, 6.2, 6.3 และ 7.1

มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ในเชิงคุณภาพเกี่ยวกับจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนาในแต่ละองค์ประกอบ ด้วย ตามตัวอย่างดังต่อไปนี้

ตัวอย่างรายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา มาตรฐานที่ 1 – มาตรฐานที่ 7

จุดเด่น
1.
2.
จุดที่ควรพัฒนา
1.
2.

ส่วนที่ 7



หน่วยงานที่รับผิดชอบ/ผู้รับผิดชอบ
ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

หน่วยงานที่รับผิดชอบ/ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ระดับมหาวิทยาลัย	เกณฑ์การประเมิน	หน่วยงานที่รับผิดชอบ/ผู้รับผิดชอบ
1.ผลลัพธ์ผู้เรียน	1.1 ผลลัพธ์ผู้เรียนของมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้ทุกตัวตามมาตรฐานผู้เรียนทุกวิทยาเขตของมหาวิทยาลัย	กองส่งเสริมวิชาการ / หัวหน้ากลุ่มมาตรฐานการศึกษา
2.ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม	2.1 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้ทุกตัวตามมาตรฐานการวิจัยและนวัตกรรมทุกวิทยาเขตของมหาวิทยาลัย	กองวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา/ หัวหน้ากลุ่มวิจัยและนวัตกรรม
3.ผลลัพธ์การบริการวิชาการ	3.1 ผลลัพธ์การบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้ทุกตัวตามมาตรฐานการบริการวิชาการทุกวิทยาเขตของมหาวิทยาลัย	กองกิจการนักเรียน นักศึกษา และกิจการพิเศษ / หัวหน้ากลุ่มบริการวิชาการ
4. ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	4.1 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยของมหาวิทยาลัย	คะแนนเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้ทุกตัวตามมาตรฐานศิลปวัฒนธรรมฯ ทุกวิทยาเขตของมหาวิทยาลัย	กองกิจการนักเรียน นักศึกษาและกิจการพิเศษ/ หัวหน้ากลุ่มศิลปวัฒนธรรมและกิจการพิเศษ
5. การบริหารจัดการ	5.1 การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	กองวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา/ หัวหน้ากลุ่มวิจัยและนวัตกรรม
	5.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้) ของทุกวิทยาเขต	กองวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา/ หัวหน้ากลุ่มวิจัยและนวัตกรรม
	5.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน) ของทุกวิทยาเขต	

มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ระดับมหาวิทยาลัย	เกณฑ์การประเมิน	หน่วยงานที่รับผิดชอบ/ผู้รับผิดชอบ
5. การบริหารจัดการ	5.4 อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป	กองการเจ้าหน้าที่ /หัวหน้ากลุ่มพัฒนาบุคลากร คณะ 3 คณะ /หัวหน้ากลุ่มวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา
	5.5 อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5=ร้อยละ 60 ขึ้นไป	กองการเจ้าหน้าที่ /หัวหน้ากลุ่มพัฒนาบุคลากร คณะ 3 คณะ /หัวหน้ากลุ่มวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา
	5.6 การพัฒนายุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ เกณฑ์ข้อ 1, 2, 3, 6	กองนโยบายและแผน /หัวหน้ากลุ่มนโยบายและยุทธศาสตร์
		เกณฑ์ข้อ 3, 4, 5	กองนโยบายและแผน /หัวหน้ากลุ่มแผนและงบประมาณ
	5.7 การบริหารงบประมาณของมหาวิทยาลัย	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ เกณฑ์ข้อ 1	กองนโยบายและแผน /หัวหน้ากลุ่มแผนและงบประมาณ
		เกณฑ์ข้อ 2	กองนโยบายและแผน /หัวหน้ากลุ่มติดตามและประเมินผล
		เกณฑ์ข้อ 3	กองกลาง /หัวหน้ากลุ่มการเงินและบัญชี
		เกณฑ์ข้อ 4	กองตรวจสอบภายใน /หัวหน้ากลุ่มตรวจสอบภายใน กองกลาง /หัวหน้ากลุ่มการเงินและบัญชี
		เกณฑ์ข้อ 5	กองตรวจสอบภายใน /หัวหน้ากลุ่มตรวจสอบภายใน

มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ระดับมหาวิทยาลัย	เกณฑ์การประเมิน	หน่วยงานที่รับผิดชอบ/ผู้รับผิดชอบ
5. การบริหารจัดการ	5.8 การบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	กองการเจ้าหน้าที่ /หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
	5.9 การประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของ อธิการบดี (งดประเมินในปีการศึกษา 2563)	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	กองบริหารงานกลาง /หัวหน้ากลุ่มกิจการสภา
	5.10 การประเมินการปฏิบัติงานของ หัวหน้าส่วนราชการ (งดประเมินในปีการศึกษา 2563)	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	
	5.11 การประเมินการปฏิบัติงานของ ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย (งดประเมินในปีการศึกษา 2563)	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	
	5.12 ผลการประเมินหลักสูตรของ มหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินหลักสูตรทุก หลักสูตรของมหาวิทยาลัย	กองส่งเสริมวิชาการ /หัวหน้ากลุ่มมาตรฐานการศึกษา คณะ 3 คณะ /หัวหน้ากลุ่มวิจัยและประกันคุณภาพ การศึกษา
	5.13 ผลการประเมินคณะ ของมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินคณะทุกคณะของ มหาวิทยาลัย	
	5.14 ผลการประเมินวิทยาเขตของ มหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินวิทยาเขตทุก วิทยาเขตของมหาวิทยาลัย	กองส่งเสริมวิชาการ /หัวหน้ากลุ่มมาตรฐานการศึกษา
	5.15 ผลการประเมินสำนักงาน อธิการบดีของมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินความพึงพอใจ ของผู้รับบริการ	กองบริหารงานกลาง/หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป
	5.16 ผลการประเมินโรงเรียนกีฬา ของ มหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินโรงเรียนกีฬา ทุกโรงของมหาวิทยาลัย	กองวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา/ หัวหน้ากลุ่มประกันคุณภาพการศึกษา ระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน กองส่งเสริมวิชาการโรงเรียนกีฬา / หัวหน้ากลุ่มมาตรฐานการศึกษา
	5.17 การบริหารการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	กองวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา/

มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ระดับมหาวิทยาลัย	เกณฑ์การประเมิน	หน่วยงานที่รับผิดชอบ/ผู้รับผิดชอบ
			หัวหน้ากลุ่มประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา
6. อัตลักษณ์ของ นักศึกษาด้านกีฬา	6.1 นักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ (งดประเมินในปีการศึกษา 2563)	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป	สำนักกีฬา / หัวหน้ากลุ่มบริหารจัดการกีฬา
	6.2 นักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ (งดประเมินในปีการศึกษา 2563)	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 10 ขึ้นไป	
	6.3 นักศึกษาในศูนย์กีฬาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬา ระดับนานาชาติ (งดประเมินในปีการศึกษา 2563)	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาในศูนย์กีฬาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬา ระดับนานาชาติ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป	
7. เอกลักษณ์ด้านกีฬา	7.1 การพัฒนานักกีฬาของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ (งดประเมินในปีการศึกษา 2563)	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	สำนักกีฬา / หัวหน้ากลุ่มบริหารจัดการกีฬา
	7.2 ผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬา	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬาของมหาวิทยาลัย เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป	กองวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา/ หัวหน้ากลุ่มวิจัยและนวัตกรรม
	7.3 การพัฒนาหลักสูตรทางการกีฬา	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	คณะ 3 คณะ / หัวหน้ากลุ่มวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา

ส่วนที่ 8



ปฏิทินการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

ปฏิทินการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

ลำดับ ที่	กิจกรรม	วัน เดือน ปี	หน่วยงานที่รับผิดชอบ/ ผู้ดำเนินงาน	หมายเหตุ
	วันเปิดปีการศึกษา 1/2563	3 ส.ค. 63	งานวิชาการ	
1	การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2562	21-22 ส.ค. 63	กลุ่มประกันคุณภาพฯ ระดับอุดมศึกษา	
2	ประชุมทบทวนผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในจากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2562 ระดับมหาวิทยาลัย	1 ต.ค. 63	➤ กลุ่มประกันคุณภาพ ฯ ระดับอุดมศึกษา ➤ เจ้าภาพทุกมาตรฐาน	
3	นำรายงานผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในจากการจัดการศึกษา ปี การศึกษา 2562 ทุกระดับ เสนอต่อสภา มหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความ เห็นชอบ	5 ต.ค. 63	กลุ่มประกันคุณภาพฯ ระดับอุดมศึกษา	
4	ส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในจากการจัดการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2562 ไป ยังกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม	27 ต.ค. 63	กลุ่มประกันคุณภาพฯ ระดับอุดมศึกษา	
5	ทบทวนมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฯ (สำหรับการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2563)	ต.ค.-พ.ย. 63	เจ้าภาพทุกมาตรฐาน	ทบทวนมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ฯ ตามข้อเสนอแนะ จาก คณะกรรมการ ประเมินฯ
6	จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสำหรับการจัดการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา (2563-2566) (สำหรับการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2563)	ธ.ค. 63	กลุ่มประกันคุณภาพฯ ระดับอุดมศึกษา	ปรับปรุงคู่มือ - ระดับคณะ - ระดับวิทยาเขต - ระดับ มหาวิทยาลัย
7	นำกรอบมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ทุก ระดับจากการทบทวนตามข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการประเมิน เสนอต่อสภา มหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความ เห็นชอบ	ม.ค. 64	กลุ่มประกันคุณภาพฯ ระดับอุดมศึกษา	

ลำดับ ที่	กิจกรรม	วัน เดือน ปี	หน่วยงานที่รับผิดชอบ/ ผู้ดำเนินงาน	หมายเหตุ
8	ประชุมชี้แจงคู่มือการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน (สำหรับการจัด การศึกษา ปีการศึกษา 2563) ระดับคณะ และระดับวิทยาเขต ให้กับผู้รับผิดชอบ ตัวบ่งชี้ของวิทยาเขต 17 แห่ง	5-9 เม.ย. 64	<ul style="list-style-type: none"> ➢ กลุ่มประกันคุณภาพฯ ระดับอุดมศึกษา ➢ เจ้าภาพทุกมาตรฐาน 	การประชุมทางไกล (Vedio Conference) โดยเจ้าภาพแต่ละ ตัวบ่งชี้เป็นผู้ชี้แจง
9	โครงการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2563 กิจกรรมที่ 1 ฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมิน คุณภาพการศึกษาภายในจากการจัด การศึกษา ระดับหลักสูตร	3 - 5 ก.พ.64	<ul style="list-style-type: none"> ➢ กลุ่มประกันคุณภาพฯ ระดับอุดมศึกษา 	เลื่อนการอบรม เนื่องจากการแพร่ ระบาดของ Covid19
10	กิจกรรมที่ 2 ฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมิน คุณภาพการศึกษาภายในจากการจัด การศึกษา ระดับคณะ และระดับวิทยาเขต	3 - 5 มี.ค. 64	<ul style="list-style-type: none"> ➢ กลุ่มประกันคุณภาพฯ ระดับอุดมศึกษา ➢ เจ้าภาพทุกมาตรฐาน 	
11	กิจกรรมที่ 3 ฝึกอบรมหลักสูตรเลขานุการ การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา	20 – 21 เม.ย. 64	<ul style="list-style-type: none"> ➢ กลุ่มประกันคุณภาพฯ ➢ ระดับอุดมศึกษา 	
	วันเปิดภาคปีการศึกษา 1/2564	1 มิ.ย. 64	งานวิชาการ	
12	กิจกรรมที่ 4 การประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในจากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563	18 มิ.ย. - 12 ก.ค. 64	กลุ่มประกันคุณภาพฯ ระดับอุดมศึกษา	การประเมิน โดยใช้รูปแบบ การประชุมทางไกล (Vedio Conference)
	กิจกรรมที่ 5 การประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในจากการจัดการศึกษา ระดับคณะ ปีการศึกษา 2563	12 ก.ค. - 3 ส.ค.64		
	กิจกรรมที่ 6 การประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในจากการจัดการศึกษา ระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา 2563			
13	กิจกรรมที่ 7 การประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในจากการจัดการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2563	1-2 ก.ย. 64	กลุ่มประกันคุณภาพฯ ระดับอุดมศึกษา	
14	นำรายงานผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในจากการจัดการศึกษา ทุกระดับ เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อ พิจารณาให้ความเห็นชอบ	ต.ค. 64	กลุ่มประกันคุณภาพฯ ระดับอุดมศึกษา	

ภาคผนวก



- ข้อบังคับมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2563
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. 2562



ข้อบังคับมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา
พ.ศ. ๒๕๖๓

โดยที่เป็นการสมควรกำหนดให้มีข้อบังคับ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ (๒) และ (๑๘) และมาตรา ๕๕ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในคราวประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓ สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ จึงออกข้อบังคับไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๓”

ข้อ ๒ ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ในข้อบังคับนี้

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

“การประกันคุณภาพการศึกษา” หมายความว่า การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ซึ่งประกอบด้วย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับอุดมศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ ระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่ามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาตินั้น สามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าประสงค์ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติและหน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

“คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน” หมายความว่า คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

“คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา” หมายความว่า คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

“อธิการบดี” หมายความว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

“ประธานกรรมการบริหารประจำภาค” หมายความว่า ประธานกรรมการบริหารประจำภาคเหนือ ประธานกรรมการบริหารประจำภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประธานกรรมการบริหารประจำภาคกลาง และประธานกรรมการบริหารประจำภาคใต้

“ประธานสภาผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย” หมายความว่า ประธานสภาผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

“รองอธิการบดี”...

“รองอธิการบดี” หมายความว่า รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

“คณบดี” หมายความว่า คณบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

“ผู้อำนวยการโรงเรียนกีฬา” หมายความว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนกีฬาในสังกัดมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

“ผู้อำนวยการกองส่งเสริมวิชาการโรงเรียนกีฬา” หมายความว่า ผู้อำนวยการกองส่งเสริมวิชาการโรงเรียนกีฬาในสังกัดมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

“ผู้อำนวยการกองวิจัยและประกันคุณภาพทางการศึกษา” หมายความว่า ผู้อำนวยการกองวิจัยและประกันคุณภาพทางการศึกษาในสังกัดมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

ข้อ ๔ ให้อธิการบดีรักษาการตามข้อบังคับนี้ และเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาดในกรณีที่เกิดปัญหาจากการใช้ข้อบังคับนี้และให้ถือเป็นที่สุด

หมวด ๑

บททั่วไป

ข้อ ๕ การประกันคุณภาพการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ต้องมีการดำเนินงานที่ประกอบด้วย การควบคุม การตรวจสอบ และการประเมินผล ในด้านการจัดการศึกษา การกีฬาและการบริหารจัดการ ทั้งนี้ ให้ครอบคลุมทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิตและผลลัพธ์

ข้อ ๖ การประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา ต้องมีการดำเนินงานที่ประกอบด้วย การควบคุม การตรวจสอบ และการประเมินผล ในด้านการจัดการศึกษา การกีฬา การวิจัยและนวัตกรรม การบริการวิชาการ การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย และการบริหารจัดการ ทั้งนี้ ให้ครอบคลุมทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิตและผลลัพธ์

ข้อ ๗ ในการดำเนินการเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ให้คำนึงถึงหลักการ ดังนี้

- (๑) การมีส่วนร่วมของประชาคมที่ครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- (๒) การมีเสรีภาพทางวิชาการตามขอบเขตของกฎหมาย
- (๓) การมีอิสระในการดำเนินงานตามพันธกิจเพื่อให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
- (๔) สอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัย

หมวด ๒

คณะกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษา

ข้อ ๘ ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย

(๑) อธิการบดี...

- (๑) อธิการบดี เป็นประธานกรรมการ
- (๒) ประธานกรรมการบริหารประจำภาค เป็นกรรมการ
- (๓) รองอธิการบดีที่รับผิดชอบด้านวิชาการ เป็นกรรมการ
- (๔) รองอธิการบดีที่รับผิดชอบด้านกีฬา เป็นกรรมการ
- (๕) ผู้อำนวยการโรงเรียนกีฬาซึ่งอธิการบดีมอบหมาย เป็นกรรมการ
- (๖) ผู้อำนวยการกองส่งเสริมวิชาการโรงเรียนกีฬา เป็นกรรมการ
- (๗) ผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอกที่ประธานกรรมการเสนอ จำนวนสองคน เป็นกรรมการ
- (๘) รองอธิการบดีที่รับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นกรรมการและเลขานุการ
- (๙) ผู้อำนวยการกองวิจัยและประกันคุณภาพทางการศึกษา เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ข้อ ๙ ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วย

- (๑) อธิการบดี เป็นประธานกรรมการ
- (๒) ประธานกรรมการบริหารประจำภาค เป็นกรรมการ
- (๓) รองอธิการบดี เป็นกรรมการ
- (๔) คณบดี เป็นกรรมการ
- (๕) ประธานสภาผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย เป็นกรรมการ
- (๖) ผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอกที่ประธานกรรมการเสนอ จำนวนสองคน เป็นกรรมการ
- (๗) รองอธิการบดีที่รับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นกรรมการและเลขานุการ
- (๘) ผู้อำนวยการกองวิจัยและประกันคุณภาพทางการศึกษา เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ข้อ ๑๐ กรรมการตามข้อ ๘ (๗) และข้อ ๙ (๖) มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปี และอาจได้รับแต่งตั้งใหม่ซ้ำได้

นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ กรรมการตามวรรคหนึ่งพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

- (๑) ตาย
- (๒) ลาออก
- (๓) ถูกจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก
- (๔) ขาดคุณสมบัติของการเป็นกรรมการในประเภทนั้น
- (๕) มหาวิทยาลัยให้ออกเพราะมีความประพฤติเสื่อมเสีย หรือบกพร่องต่อหน้าที่ หรือ

หย่อนความสามารถ

- (๖) เป็นบุคคลล้มละลาย
- (๗) เป็นคนไร้ความสามารถหรือเสมือนไร้ความสามารถ
- (๘) ถูกลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรง หรือถูกสั่งให้ออกเพราะเหตุมีมลทินหรือมัวหมอง

ในกรณีที่ถูกสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง

ข้อ ๑๑ ในกรณีกรรมการตามข้อ ๘ (๗) และข้อ ๙ (๖) พ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ ให้สภามหาวิทยาลัยดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการภายในสามสิบวันนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง แต่ถ้าวาระการดำรงตำแหน่งเหลืออยู่น้อยกว่าเก้าสิบวันจะไม่ดำเนินการให้มีผู้ดำรงตำแหน่งแทนก็ได้

ให้ผู้ได้รับการแต่งตั้งตามวรรคหนึ่งอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน

ข้อ ๑๒ ให้คณะกรรมการ...

ข้อ ๑๒ ให้คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

(๑) จัดทำระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่สอดคล้องกับกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา และเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบ

(๒) กำกับและติดตามการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

(๓) กำหนดแผนปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย

(๔) แต่งตั้งคณะกรรมการหรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งเพื่อกระทำการใด ๆ อันอยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ

(๕) ให้คำแนะนำและคำปรึกษาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

(๖) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยหรือมหาวิทยาลัยมอบหมาย

ข้อ ๑๓ ให้คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา มีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

(๑) จัดทำระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษาและเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบ

(๒) กำกับและติดตามการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาตามที่สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบ

(๓) กำหนดแผนปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย

(๔) แต่งตั้งคณะกรรมการหรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งเพื่อกระทำการใด ๆ อันอยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ

(๕) ให้คำแนะนำและคำปรึกษาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

(๖) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยหรือมหาวิทยาลัยมอบหมาย

ข้อ ๑๔ การประชุมคณะกรรมการให้นำข้อบังคับมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัยมาใช้บังคับโดยอนุโลม

หมวด ๓

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ข้อ ๑๕ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วย การควบคุม การตรวจสอบ และการประเมินผล เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานการอุดมศึกษา วัตถุประสงค์การจัดตั้งโรงเรียนกีฬา และวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย

ข้อ ๑๖ ให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ทุกปีการศึกษา

ข้อ ๑๗ ให้มีการ...

-๕-

ข้อ ๑๗ ให้มีการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนกีฬา และรายงานต่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการสถานศึกษา คณะกรรมการบริหารประจำภาค คณะกรรมการนโยบายวิชาการ สภามหาวิทยาลัย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งเปิดเผยต่อสาธารณชน

ให้มีการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา และรายงานต่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา คณะกรรมการวิทยาเขต คณะกรรมการบริหารประจำภาค สภาวิชาการ สภามหาวิทยาลัย กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งเปิดเผยต่อสาธารณชน

ข้อ ๑๘ ให้นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะตามข้อ ๑๗ ไปวางแผนและพัฒนาโรงเรียนกีฬา และมหาวิทยาลัยในปีการศึกษาถัดไป

หมวด ๔

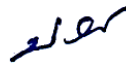
หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ข้อ ๑๙ มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับอุดมศึกษา ตามข้อ ๑๕ โดยให้ถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

ข้อ ๒๐ วิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ให้เป็นไปตามวงจรคุณภาพ ประกอบด้วย ๔ ขั้นตอน คือ การวางแผน (Plan) การดำเนินงานและเก็บข้อมูล (Do) การประเมินคุณภาพ (Check/Study) และการเสนอแนวทางการปรับปรุง (Act) โดยมีวิธีการ ดังนี้

- (๑) วางแผนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา
- (๒) จัดเก็บข้อมูลตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
- (๓) จัดทำรายงานการประเมินตนเอง
- (๔) จัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทุกระดับ
- (๕) รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
- (๖) วางแผนปรับปรุงการดำเนินงาน แผนปฏิบัติราชการประจำปี และแผนยุทธศาสตร์ รวมทั้งจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ประกาศ ณ วันที่ ๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๓



(นายปรีวัฒน์ วรรณกลาง)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทน
นายกสภามหาวิทยาลัยกีฬาแห่งชาติ



คำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

ที่ ๒๙๖ /๒๕๖๒

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ระดับอุดมศึกษา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ.๒๕๖๒ มาตรา ๔๗ ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการศึกษาระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาของการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ การอาชีวศึกษา ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง สำหรับระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษาที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของกระทรวงอื่น ที่มีกฎหมายกำหนดไว้เป็นการเฉพาะ ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ระดับอุดมศึกษา เป็นไปด้วยความเรียบร้อย สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ.๒๕๖๒ มาตรา ๔๗ และกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงให้ยกเลิกคำสั่งสถาบันการพลศึกษา ที่ ๑๔๔๘/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ และแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ระดับอุดมศึกษา ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

- | | |
|--|------------------|
| ๑. อธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา | รองประธานกรรมการ |
| ๓. รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ฝ่ายกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ | กรรมการ |
| ๔. รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ฝ่ายบริหาร | กรรมการ |
| ๕. รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ฝ่ายวิชาการ | กรรมการ |
| ๖. ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายแผนและพัฒนา | กรรมการ |
| ๗. ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายงบประมาณ | กรรมการ |
| ๘. ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ | กรรมการ |
| ๙. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ | กรรมการ |
| ๑๐. คณบดีคณะศิลปศาสตร์ | กรรมการ |
| ๑๑. คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ | กรรมการ |
| ๑๒. ผู้อำนวยการสำนักกีฬา | กรรมการ |
| ๑๓. ผู้อำนวยการกองกลาง | กรรมการ |
| ๑๔. ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ | กรรมการ |
| ๑๕. ผู้อำนวยการกองบริหารงานกลาง | กรรมการ |
| ๑๖. ผู้อำนวยการกองส่งเสริมวิชาการ | กรรมการ |

๑๗. ผู้อำนวยการ...

๑๗. ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	กรรมการ
๑๘. ผู้อำนวยการกองกิจการนักเรียน นักศึกษา และกิจการพิเศษ	กรรมการ
๑๙. ผู้อำนวยการกองตรวจสอบภายใน	กรรมการ
๒๐. ผู้อำนวยการกองส่งเสริมวิชาการโรงเรียนกีฬา	กรรมการ
๒๑. หัวหน้าสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการ
๒๒. ผู้อำนวยการกองวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา	กรรมการ
๒๓. หัวหน้ากลุ่มประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา	กรรมการและเลขานุการ
๒๔. เจ้าหน้าที่กลุ่มประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ที่ได้รับมอบหมาย ผู้ช่วยเลขานุการ	

มีหน้าที่ ดังนี้

๑. กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์ และวิธีการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย

๒. กำหนดมาตรการเพื่อเชื่อมโยงนโยบาย หลักเกณฑ์ และวิธีการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน จากระดับมหาวิทยาลัย วิทยาเขต คณะ โดยมี การมอบหมายและถ่ายทอดภารกิจให้บุคลากรทุกคนในหน่วยงานมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถปฏิบัติได้

๓. ให้คำปรึกษา แนะนำ และให้แนวทางในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัย

๔. ให้คำปรึกษา แนะนำ และให้แนวทางในการปรับปรุงมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การพิจารณาการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา

๕. กำกับดูแลและสนับสนุนการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และพัฒนาให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร สอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย

๖. ให้คำปรึกษา แนะนำ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๗ ตุลาคม พ.ศ.๒๕๖๒

(นายปรีวัฒน์ วรรณกลาง)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

รายละเอียดเพิ่มเติม

สำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2563 (ข้อตกลงจากที่ประชุมคณะกรรมการประเมิน ณ วันที่ 16 มิถุนายน 2564)

ประธานการประชุม: นายปรีวัฒน์ วรรณกลาง อธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

ประธานการประเมิน: ศาสตราจารย์นายแพทย์ วุฒิชัย ธนาพงศธร

ผู้ร่วมการประชุม: คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร
ระดับคณะและระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา 2563

การประเมินระดับหลักสูตร

รอบระยะเวลาในการรายงานผลการประเมินตนเองให้ใช้ ระยะเวลา 2 ภาคการศึกษา โดยยกเว้น ภาค
ฤดูร้อน รอบระยะเวลา 10 เดือน ซึ่งจะเริ่มการประเมินตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม 2563 – 31 พฤษภาคม 2564
ยกเว้น ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์เกณฑ์การนับคุณวุฒิปริญญาเอก และตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์
ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อนุมัติให้นับ รอบระยะเวลา 12 เดือน ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2563 – 31 พฤษภาคม
2564

การประเมินระดับคณะ

1. รอบระยะเวลาในการรายงานผลการประเมินตนเองให้ใช้ ระยะเวลา 2 ภาคการศึกษา โดยใช้รอบ
ระยะเวลา 12 เดือน ซึ่งจะเริ่มการประเมินตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2563 – 31 พฤษภาคม 2564

2. ระดับคณะ มีเกณฑ์การประเมิน จำนวน 6 มาตรฐาน 21 ตัวบ่งชี้ ทั้งนี้ ในปีการศึกษา 2563
ให้ประเมิน 6 มาตรฐาน 19 ตัวบ่งชี้ ให้ยกเว้นการประเมิน ตัวบ่งชี้ 6.1 เนื่องจากสถานการณ์แพร่ระบาด
ของไวรัสโคโรนา (Covid19) และ ตัวบ่งชี้ 5.6 เริ่มประเมินปีการศึกษา 2564

การประเมินระดับวิทยาเขต

1. รอบระยะเวลาในการรายงานผลการประเมินตนเองให้ใช้ ระยะเวลา 2 ภาคการศึกษา โดยใช้รอบ
ระยะเวลา 12 เดือน ซึ่งจะเริ่มการประเมินตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2563 – 31 พฤษภาคม 2564

2. ระดับวิทยาเขต มีเกณฑ์การประเมิน จำนวน 6 มาตรฐาน 26 ตัวบ่งชี้ ทั้งนี้ ในปีการศึกษา 2563
ให้ประเมิน 6 มาตรฐาน 21 ตัวบ่งชี้ ให้ยกเว้นการประเมิน ตัวบ่งชี้ 6.1, 6.2 6.3 และ 7.1 ในปีการศึกษา
2563 เนื่องจากสถานการณ์แพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา (Covid19) และตัวบ่งชี้ที่ 3.2 เริ่มดำเนินงานในปี
การศึกษา 2564

กลุ่มประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา ผู้บันทึกรายงานการประชุม



มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เลขที่ 333 หมู่ 1 ต.หนองไม้แดง อ.เมือง จ.ชลบุรี 20000

โทร 038-054-211 โทรสาร: 038-054-223 Website: www.tnsu.ac.th

