



รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report :SAR)

มหาวิทยาลัยกีฬาแห่งชาติ

จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2563


(1 มิถุนายน 2563 - 31 พฤษภาคม 2564)



คำนำ

รายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2563 ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงาน จากการจัดการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย ตามคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำหรับการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562-2566 (ฉบับทบทวน สำหรับปีการศึกษา 2563) มีการประเมินคุณภาพการศึกษาฯ ระดับมหาวิทยาลัย จำนวน 7 มาตรฐาน 27 ตัวบ่งชี้ (ยกเว้น ตัวบ่งชี้ที่ 5.9, 5.10, 5.11, 6.1, 6.2, 6.3 และ 7.1) โดยได้รับความร่วมมือจากผู้บริหาร คณาจารย์ ตลอดจนบุคลากรสายสนับสนุนทุกคน ในการรวบรวมข้อมูลทำให้รายงานการประเมินตนเองฉบับนี้ เกิดความครบถ้วนสมบูรณ์

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2563 ในครั้งนี้จะเป็นไปด้วยความเรียบร้อย โดยมีความ มุ่งหวังเป็นอย่างยิ่งว่า มหาวิทยาลัยจะได้รับข้อเสนอแนะและแนวทางอันเป็นประโยชน์ต่อการ พัฒนาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่องต่อไป



(นายปรีวัฒน์ วรรณกลาง)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ส่วนที่ 1 บทสรุปผู้บริหาร	1
ส่วนที่ 2 ข้อมูลพื้นฐาน	7
ประวัติและความเป็นมา	7
ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เอกลักษณ์ อัตลักษณ์	13
โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ	14
รายนามผู้บริหาร มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ (ส่วนกลาง) ปีการศึกษา 2563	15
รายนามผู้บริหาร มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ (วิทยาเขต) ปีการศึกษา 2563	16
หลักสูตรที่เปิดสอน	17
ข้อมูลนักศึกษา	18
ข้อมูลบุคลากร	20
งบประมาณของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563	22
ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	24
ส่วนที่ 3 ผลการดำเนินงานและการประเมินตนเอง	27
มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน	31
มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม	33
มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ	35
มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่น พื้นบ้านและกีฬาไทย	37
มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ	39
มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา	82
มาตรฐานที่ 7 เอกลักษณ์ด้านกีฬา	85
ภาคผนวก	
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2563	94

ส่วนที่ 1 บทสรุปผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เป็นสถานศึกษาทางวิชาการและวิชาชีพชั้นสูงด้านการกีฬา มีวัตถุประสงค์ให้การศึกษ ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพ ทำการสอน วิจัยและพัฒนา บริการทางวิชาการ และวิชาชีพแก่สังคม ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ที่มุ่งเน้นการสร้างองค์ความรู้ด้านการกีฬา การพลศึกษา การสร้างเสริมสุขภาพ วิทยาศาสตร์การกีฬา การบริหารจัดการกีฬา การประกอบธุรกิจและอุตสาหกรรม การกีฬา และสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งเป็นแหล่งสร้างและพัฒนาบุคลากรด้านการกีฬาของประเทศ โดยจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ในวิทยาเขต 17 แห่ง และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เฉพาะทางด้านกีฬา ในโรงเรียนกีฬา 13 โรงเรียน

มหาวิทยาลัยใช้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ที่มหาวิทยาลัยพัฒนาขึ้น ซึ่งเป็นไปตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2561 พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการ ประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2563 และวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ซึ่งกำหนดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 4 ระดับ ได้แก่ ระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับวิทยาเขต และระดับมหาวิทยาลัย อีกทั้งจัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทุกระดับ เป็นประจำทุกปี

สำหรับการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทุกระดับ โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษาทุกระดับที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง รายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 1 กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ทุกระดับ

ลำดับที่	การประเมิน	กำหนดการประเมิน	หมายเหตุ
1	ระดับหลักสูตร (จำนวน 72 หลักสูตร)	18 มิถุนายน ถึงวันที่ 12 กรกฎาคม 2564	ดำเนินการประเมินฯ ในรูปแบบการประเมิน ผ่านระบบการประชุมทางไกล (Video Conference)
2	ระดับคณะ (จำนวน 51 คณะ)	12 กรกฎาคม ถึงวันที่ 3 สิงหาคม 2564	
3	ระดับวิทยาเขต (จำนวน 17 แห่ง)		
4	ระดับมหาวิทยาลัย	1 – 2 กันยายน 2564	

ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2563

วิทยาเขต	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอน	คณะวิทยาศาสตร์ การกีฬาและ สุขภาพ			คณะศิลปศาสตร์					คณะศึกษาศาสตร์					
		หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต			หลักสูตร บริหารธุรกิจ บัณฑิต		หลักสูตร ศิลปศาสตร บัณฑิต		หลักสูตร มหาบัณฑิต	หลักสูตร ศึกษาศาสตรบัณฑิต			หลักสูตร มหาบัณฑิต	หลักสูตร ดุษฎี บัณฑิต	
		สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย	สาขาการส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ	สาขาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา	สาขาการบริหารจัดการกีฬา	สาขาการบริหารจัดการธุรกิจสุขภาพ	สาขาสื่อสารการกีฬา	สาขาการท่องเที่ยวและนันทนาการ	สาขาบริหารจัดการกีฬาและนันทนาการ	สาขาพลศึกษา	สาขาสุขศึกษา	สาขาพลศึกษาสำหรับบุคคลพิเศษ	สาขาพลศึกษาและสุขศึกษา	สาขาพลศึกษาและกีฬา	สาขาพลศึกษาและกีฬา
กระบี่	4	3.59					3.05		3.52				3.56		
กรุงเทพ	4	3.50					3.47	3.39	3.47						
ชลบุรี	8	3.43			3.40		3.26	3.50	3.21			3.44	3.68	2.42	
ชัยภูมิ	3	3.83					3.21		3.52						
ชุมพร	3	3.47					3.43		3.34						
เชียงใหม่	8	3.32	3.52		3.18		3.24		3.02			3.36	3.49	2.67	
ตรัง	3	3.53			3.43				3.55						
เพชรบูรณ์	4	3.19			3.39		3.24		3.35						
มหาสารคาม	3	3.50			3.47				3.36						
ยะลา	6	3.38	3.36		3.25				3.41	3.41	3.49				
ลำปาง	3	3.37				3.34			3.40						
ศรีสะเกษ	3	3.65					3.18		3.45						
สมุทรสาคร	3	3.60					3.54		3.59						
สุโขทัย	4	3.12	2.83		3.09				3.43						
สุพรรณบุรี	6	3.76		3.66	3.58		3.31		3.46				2.99		
อ่างทอง	3	3.51					3.42		3.59						
อุดรธานี	4	3.35					3.35		3.50				3.43		
รวมจำนวน หลักสูตร	72	17	3	1	8	1	6	7	1	17	1	1	2	5	2

ตารางที่ 3 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับวิทยาเขต และระดับคณะ ปีการศึกษา 2563

ลำดับ	วิทยาเขต	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา			
		ระดับ วิทยาเขต	ระดับคณะ วิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพ	ระดับคณะ ศิลปศาสตร์	ระดับคณะ ศึกษาศาสตร์
1	กระบี่	3.86	3.78	3.79	4.09
2	กรุงเทพ	4.12	3.97	4.13	4.12
3	ชลบุรี	4.27	4.00	4.49	4.38
4	ชัยภูมิ	3.82	4.00	3.51	4.19
5	ชุมพร	3.65	3.57	4.05	3.86
6	เชียงใหม่	3.63	3.42	3.59	3.93
7	ตรัง	3.88	3.87	3.83	4.13
8	เพชรบูรณ์	3.72	3.66	3.81	3.94
9	มหาสารคาม	3.43	3.49	3.33	3.82
10	ยะลา	3.97	3.99	3.57	3.82
11	ลำปาง	4.16	3.98	4.25	4.25
12	ศรีสะเกษ	3.97	4.12	3.62	4.14
13	สมุทรสาคร	4.20	4.23	3.94	3.96
14	สุโขทัย	3.59	3.52	3.16	3.61
15	สุพรรณบุรี	4.03	4.16	4.00	3.76
16	อ่างทอง	3.83	3.57	3.93	3.90
17	อุดรธานี	4.11	3.79	4.11	4.19

ตารางที่ 4 ผลการประเมินตนเอง จากการจัดการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2563

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
1. ผลลัพธ์ผู้เรียน			
1.1 ผลลัพธ์ผู้เรียนของมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้ทุกตัวตามมาตรฐานผลลัพธ์ผู้เรียนทุกวิทยาเขตของมหาวิทยาลัย	3.97	ดี
2. ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม			
2.1 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้ทุกตัวตามมาตรฐานผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรมทุกวิทยาเขตของมหาวิทยาลัย	3.47	พอใช้
3. ผลลัพธ์การบริการวิชาการ			
3.1 ผลลัพธ์การบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้ทุกตัวตามมาตรฐานผลลัพธ์การบริการวิชาการทุกวิทยาเขตของมหาวิทยาลัย	4.72	ดีมาก
4. ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความ เป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย			
4.1 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยของมหาวิทยาลัย	คะแนนเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้ทุกตัวตามมาตรฐานผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมฯ ทุกวิทยาเขตของมหาวิทยาลัย	4.85	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ			
5.1 การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ (ข้อที่ได้ 1,2,3,4)	4	ดี
5.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้) ของทุกวิทยาเขต	2.64	พอใช้
5.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน) ของทุกวิทยาเขต	1.04	ปรับปรุงเร่งด่วน

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
5.4 อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป	3.20	พอใช้
5.5 อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป	4.49	ดี
5.6 การพัฒนายุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ (ข้อที่ได้ 2,3,4,5,6)	4	ดี
5.7 การบริหารงบประมาณของมหาวิทยาลัย	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ (ข้อที่ได้ 1,2,4,5)	4	ดี
5.8 การบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ (ข้อที่ได้ 1,2)	2	ปรับปรุง
5.9 การประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี (งดประเมินในปีการศึกษา 2563)	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ		
5.10 การประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ (งดประเมินในปีการศึกษา 2563)	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ		
5.11 การประเมินการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย (งดประเมินในปีการศึกษา 2563)	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ		
5.12 ผลการประเมินหลักสูตรของมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรของมหาวิทยาลัย	3.38	พอใช้
5.13 ผลการประเมินคณะของมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินคณะทุกคณะของมหาวิทยาลัย	3.89	ดี
5.14 ผลการประเมินวิทยาเขตของมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินวิทยาเขตทุกวิทยาเขตของมหาวิทยาลัย	3.90	ดี
5.15 ผลการประเมินสำนักงานอธิการบดีของมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ	4.83	ดีมาก

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
5.16 ผลการประเมินโรงเรียนกีฬาของมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินโรงเรียนกีฬาทุกโรงของมหาวิทยาลัย	4.00	ดี
5.17 การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ (ข้อที่ได้ 1,2,3,4,5,6)	5	ดีมาก
6. อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา			
6.1 นักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ (งดประเมินในปีการศึกษา 2563)	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป		
6.2 นักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ (งดประเมินในปีการศึกษา 2563)	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 10 ขึ้นไป		
6.3 นักศึกษาในศูนย์กีฬาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ (งดประเมินในปีการศึกษา 2563)	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาในศูนย์กีฬาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป		
7. เอกลักษณ์ด้านกีฬา			
7.1 การพัฒนานักกีฬาของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ (งดประเมินในปีการศึกษา 2563)	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ		
7.2 ผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬา	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬาของมหาวิทยาลัย เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป	3.53	ดี
7.3 การพัฒนาหลักสูตรทางการกีฬา	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ (ข้อที่ได้ 1,2,3,4,5,6)	5	ดีมาก
รวมคะแนนประเมินตนเอง		3.80	ดี

ส่วนที่ 2 ข้อมูลพื้นฐาน

ชื่อสถานศึกษา	:	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ (Thailand National Sport University)
วันสถาปนา	:	วันที่ 23 พฤษภาคม 2562
ต้นสังกัด	:	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
ที่อยู่	:	เลขที่ 333 หมู่ 1 ตำบลหนองไม้แดง อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี รหัสไปรษณีย์ 20000
หมายเลขโทรศัพท์	:	038-054-222
หมายเลขโทรสาร	:	038-054-223
เว็บไซต์	:	http://www.tnsu.ac.th

ประวัติและความเป็นมา

ในปี พ.ศ. 2535 พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ทรงมีพระราชดำริให้จัดตั้งโรงเรียนฝึกหัดครูขึ้นเป็นแห่งแรก เมื่อวันที่ 12 ตุลาคม พ.ศ. 2434 ที่โรงเรียนเลี้ยงเด็กและตักปั้นยาถนนบำรุงเมือง เรียกว่า “โรงเรียนฝึกหัดอาจารย์” เป็นโรงเรียนหลวงสังกัดกรมศึกษาธิการ ประเภทโรงเรียนสอนวิชาพิเศษ ดำรงอยู่ได้ด้วยเงินงบประมาณแผ่นดิน นักเรียนทุกคนได้รับทุนเล่าเรียนจากรัฐบาล และทำสัญญากับกรมศึกษาธิการเพื่อเป็นข้อผูกมัดไว้ว่า เมื่อเรียนสำเร็จแล้วจะต้องเข้ารับราชการครู และนอกจากจะต้องเซ็นสัญญากับกรมศึกษาธิการแล้ว ยังจำเป็นต้องมีผู้รับรองความประพฤติไว้เป็นหลักฐานด้วย โรงเรียนฝึกหัดอาจารย์เป็นสิ่งสำคัญในช่วงระยะเวลาที่ประเทศมีความต้องการพัฒนาการศึกษาในเวลานั้น

เมื่อปี พ.ศ. 2441 ได้มีประกาศใช้หลักสูตรตามโครงการการศึกษาของไทยฉบับแรกในรัชสมัยของพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ในหลักสูตรกำหนดให้ผู้เรียนต้องเรียนวิชาพลศึกษา (ในสมัยนั้นเรียกว่า “วิชากายกรรม” หรือ “วิชาคัตตณ” หรือ “วิชาการฝึกหัดร่างกาย” หรือ “วิชากายบริหาร”) ซึ่งในขณะนั้นยังไม่มีผู้ใดมีความรู้ที่จะสามารถสอนวิชาพลศึกษาในหลักสูตรนี้ได้ ดังนั้นเจ้าพระยาธรรมศักดิ์มนตรี ซึ่งขณะนั้นมีบรรดาศักดิ์เป็นหลวงไพศาลศิลปศาสตร์ จึงได้แต่งตำรากายกรรมขึ้นมา ซึ่งนับว่าเป็นตำราพลศึกษาเล่มแรกของไทย เพื่อช่วยให้ครูสามารถนำไปเรียนด้วยตนเองแล้วนำมาสอนนักเรียน นอกจากนี้เจ้าพระยาธรรมศักดิ์มนตรีได้ทุ่มเท ในการบรรยายในที่ประชุมครู และเขียนบทความเกี่ยวกับความรู้ แนวคิดต่าง ๆ เช่น วิธีสอนพลศึกษา คุณค่าของพลศึกษาและกีฬา ลักษณะของน้ำใจนักกีฬา ประโยชน์ของน้ำใจนักกีฬาและอื่น ๆ อีกเป็นจำนวนมาก ตีพิมพ์ในวารสารสามัคยาจารย์สมาคม ชื่อ “วิทยายจารย์” เพื่อให้ครูได้ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมพอที่จะสามารถสอนพลศึกษา ในโรงเรียนได้ต่อไป

วันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2441 เจ้าพระยาธรรมศักดิ์มนตรีเป็นผู้มีส่วนสำคัญในการก่อตั้งองค์กรที่มีบทบาทสำคัญต่อการฝึกหัดครูพลศึกษาของไทยที่มีชื่อเรียกว่า “สามัคยาจารย์สมาคม” จึงได้จัดตั้ง “สามัคยาจารย์สโมสรสถาน” ขึ้นบริเวณสวนกุหลาบวิทยาลัย เพื่อฝึกซ้อมการเล่นกีฬาและการ

ออกกำลังกายชนิดต่าง ๆ ทั้งในร่มและกลางแจ้ง ทั้งกีฬาไทยและสากล จึงทำให้มีผู้สมัครเข้าเรียนและอบรมเป็นจำนวนมาก สามารถนำความรู้ไปสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนได้

ในปี พ.ศ. 2448 โรงเรียนฝึกหัดอาจารย์ซึ่งมีหลักสูตรการเรียนการสอน ๒ ปี ก็มีการบรรจุวิชากายบริหารอยู่ในหลักสูตร เพื่อให้ครูที่สำเร็จจากโรงเรียนฝึกหัดอาจารย์สามารถสอนวิชาพลศึกษาได้ด้วย แต่จำนวนครูพลศึกษายังไม่เพียงพอ

ปี พ.ศ. 2442 เจ้าพระยาธรรมศักดิ์มนตรี จึงได้ผลักดันให้มีการจัดตั้งสถานศึกษาวิชาพลศึกษา สำหรับครูขึ้นเป็นแห่งแรกในประเทศไทย ในสามัคยาจารย์สโมสรสถาน เรียกว่า “สโมสรกายบริหาร” เพื่อฝึกหัดครู ให้มีความรู้พิเศษในวิชาการจัดระเบียบแถว การคัดตน การฝึกยิมนาสติก และกีฬาต่าง ๆ ในตอนเย็นและตอนค่ำเพื่อจะได้นำความรู้ไปสอนนักเรียนตามหลักสูตรต่อไป ซึ่งผู้มาเรียนได้แก่ครูที่สอนในโรงเรียนต่าง ๆ ในระดับประถม ศึกษาและมัธยมศึกษา

ปี พ.ศ. 2456 เจ้าพระยาธรรมศักดิ์มนตรี ได้มีความเห็นว่าเพื่อให้การฝึกหัดครูทางพลศึกษามีความคล่องตัวยิ่งขึ้น จึงได้ปรับปรุงสโมสรกายบริหารขึ้นมาเป็น “ห้องพลศึกษากลาง” เพื่อทำหน้าที่ผลิตครูไปจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา โดยได้ใช้สถานที่อาคารของโรงเรียนมัธยมวัดราชบูรณะ (โรงเรียนสวนกุหลาบในปัจจุบัน) โดยจัดการเรียนการสอนในตอนเย็นและตอนค่ำเช่นเดิม

วันที่ 19 มิถุนายน พ.ศ. 2459 เจ้าพระยาธรรมศักดิ์มนตรีได้รับพระบรมราชโองการ โปรดเกล้าฯ ให้ดำรงตำแหน่งเสนาบดีกระทรวงธรรมการ ท่านได้ให้ความเห็นว่าพลศึกษามีบทบาทสำคัญวิชาหนึ่งที่จะช่วยพัฒนาเยาวชนให้มีความสมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม เพื่อสนองเจตนารมณ์จึงได้มีประกาศยกระดับห้องพลศึกษากลางที่มีอยู่เดิม เป็น “โรงเรียนพลศึกษากลาง” เมื่อปี พ.ศ. 2462 ผู้ที่สอบไล่ได้ตามหลักสูตรครูมัธยมพลศึกษา จะได้รับประกาศนียบัตรครูมัธยมพลศึกษา (ป.ม.พ.) ผู้สำเร็จหลักสูตรครูประถมพลศึกษา จะได้รับประกาศนียบัตรครูประถมพลศึกษา (ป.ป.พ.) และผู้สอบไล่ได้ตามหลักสูตรครูมูลพลศึกษา จะได้รับประกาศนียบัตรครูมูลพลศึกษา (ป.พ.)

ปี พ.ศ. 2466 กระทรวงศึกษาธิการ (เดิมกระทรวงธรรมการ) ได้แก้ไขระเบียบการฝึกหัดครู โดยกำหนด ว่าชั้นครูมูลพลศึกษา ให้เรียกว่า “ผู้สอนพลศึกษาชั้นตรี” (พ.ต.) ครูประถมพลศึกษา ให้เรียกว่า “ผู้สอนพลศึกษาชั้นโท” (พ.ท.) และครูมัธยมพลศึกษา ให้เรียกว่า “ผู้สอนพลศึกษาชั้นเอก” (พ.อ.)

ปี พ.ศ. 2474 ได้มีการเปลี่ยนแปลงการปกครองมาสู่ระบอบประชาธิปไตย และมีการประกาศใช้แผนการศึกษาชาติ ซึ่งได้กำหนดความมุ่งหมายของการจัดการศึกษาไว้ 3 ส่วน คือ 1) จริยศึกษา - อบรมให้มีศีลธรรมอันดีงาม 2) พุทธิศึกษา - ปัญญาให้มีความรู้ 3) พลศึกษา - ฝึกหัดให้เป็นผู้มีร่างกายบริบูรณ์ เพื่อสนองเจตนารมณ์ของแผนการศึกษาชาติดังกล่าว จึงจัดตั้งกรมพลศึกษาขึ้นเมื่อวันที่ 9 ธันวาคม พ.ศ. 2476 โดยมีอำมาตย์เอก พระยาประมวญวิชาวาลู (วงษ์ บุญ-หลง) รักษาการในตำแหน่งอธิบดีในระยะเริ่มแรก และในวันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2477 จึงได้แต่งตั้งนาวาโท หลวงศุภชลาศัย ร.น. (นุง ศุภชลาศัย) มาดำรงตำแหน่งอธิบดีกรมพลศึกษาเป็นคนแรก และได้ย้ายโรงเรียนพลศึกษากลางมาสังกัดกรมพลศึกษา

นาวาโทหลวงศุภชลาศัย ร.น. ได้ดำรงตำแหน่งอธิบดีกรมพลศึกษา ตั้งแต่ 1 เมษายน พ.ศ. 2477 จนถึง 30 เมษายน พ.ศ. 2484 และได้ริเริ่มกิจการทางพลศึกษาของชาติไว้หลายประการทั้งที่เป็นเรื่องของการพลศึกษา การกีฬา และสุขาภิบาลโรงเรียน (ภายหลังสังกัดกระทรวงสาธารณสุข)

กิจการลูกเสือและยุวกาชาด เป็นต้น อันเป็นพื้นฐานของการจัดการศึกษาของชาติ อันเป็นที่มาของ “ห่วงโซ่สามห่วง” ประดิษฐานอยู่ใต้รูปพระพลบดีทรงช้างไอยราพรต (ช้างเอราวัณ เป็นช้างเผือก มีสามเศียร) ซึ่งพระพลบดี เป็นคำมาจากภาษามคธ คำว่า “พล” แปลว่า “กำลัง” และคำว่า “บดี” มาจากคำว่า “ปิติ” แปลว่า “ผู้ยิ่งใหญ่” ดังนั้น คำว่า “พลบดี” แปลว่า “ผู้เป็นใหญ่แห่งกำลัง” ดังนั้น องค์พระพลบดี หมายถึง เทพเจ้าผู้เป็นใหญ่ แสดงถึงปัญญาอันแหลมคมในการเอาชนะอุปสรรค ขจัดปัญหา และความไม่ดี ประทับบนช้างเอราวัณ ซึ่งเป็นพาหนะประจำของพระอินทร์ยืนอยู่เหนือ ก้อนเมฆ พระหัตถ์ขวาถือวชิราวุธ อาวุธประจำองค์พระอินทร์แสดงถึงความเหนือสิ่ง บกพร่องทั้งปวง ความรู้ในสัจธรรม ความเป็นมงคลและศักดิ์สิทธิ์ พระหัตถ์ซ้ายถือพระขรรค์ อาวุธ ของเทพผู้ทรงบุญญาธิการ “พระพลบดี” จึงเป็นตัวแทนของเจ้าแห่งพลังกำลัง มีความสง่างามแสดง ถึงความเข้มแข็ง ทรงพลังอำนาจและความมีชัยชนะสืบไป

ในวันที่ 14 ธันวาคม พ.ศ. 2478 นาวาโทหลวงศุภชลาศัย ได้ทำสัญญาเช่าที่ดินตำบลวังใหม่ อำเภอปทุมวัน ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อสร้างสนามกีฬาแห่งชาติและอาคารพลศึกษากลาง เพื่อใช้เป็นที่พักการของกรม พลศึกษาและโรงเรียนพลศึกษากลาง เมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2480 ได้มีพิธีวางศิลาฤกษ์สร้างกรีฑาสถานแห่งชาติ การก่อสร้างได้เสร็จสิ้นในปี พ.ศ.2481 กรมพลศึกษาจึง ได้ย้ายที่ทำการกรมจากกระทรวงธรรมการ มาที่ ทำการใหม่บริเวณกรีฑาสถานแห่งชาติ (สนามศุภชลาศัย)

พ.ศ. 2493 เป็นปีที่การฝึกหัดครูพลศึกษาของไทยเริ่มเข้าสู่ยุคของการพัฒนาเพื่อเข้าสู่ระบบ ใหม่เป็นครั้งแรก โดยโรงเรียนพลศึกษากลาง ที่มีแต่เดิมนั้นได้เปลี่ยนเป็น “โรงเรียนฝึกหัดครูพล ศึกษา” จัดการเรียนการสอน แบบเต็มเวลา โดยรับนักเรียนชายที่จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 (หลักสูตรที่ใช้สมัยนั้น) เป็นผู้รับทุนจากจังหวัดต่าง ๆ จังหวัดละ 2 คน จาก 70 จังหวัดทั่วประเทศ นักเรียนรุ่น แรกมีเพียง 98 คน เป็นนักเรียนประจำตลอดระยะเวลา เรียนตามหลักสูตร 5 ปี เมื่อเรียนจบหลักสูตร ออกไปรับราชการตามจังหวัดต่าง ๆ ที่ตนเองรับทุนมา ได้มีการปรับปรุง หลักสูตรและเพิ่มวิชาเรียน ใหม่ตามหลักสากล โดยมีข้อกำหนดและระเบียบตามหลักสูตรใหม่นี้ว่า

ผู้ที่สอบวิชาต่าง ๆ ผ่านได้ตามหลักสูตรชั้นปีที่ 1 จะได้รับประกาศนียบัตรผู้สอนพลศึกษาตรี (พ.ต.)

ผู้ที่สอบวิชาต่าง ๆ ผ่านได้ตามหลักสูตรชั้นปีที่ 3 จะได้รับประกาศนียบัตรผู้สอนพลศึกษาโท (พ.ท.)

ผู้ที่สอบวิชาต่าง ๆ ผ่านได้ตามหลักสูตรชั้นปีที่ 4 จะได้รับประกาศนียบัตรผู้สอนพลศึกษาเอก (พ.อ.)

ในปี พ.ศ. 2497 เมื่อกระทรวงศึกษาธิการได้ขยายโครงการด้านการฝึกหัดครู โดยตั้งเป็น กรมการฝึกหัดครูขึ้นมาเพื่อรวบรวมการฝึกหัดครูในสังกัดต่าง ๆ มาไว้ด้วยกัน โรงเรียนฝึกหัดครูพล ศึกษาจึงโอนไปสังกัดแผนกฝึกหัดครูพลานามัย กองโรงเรียนฝึกหัดครูสำหรับกรมพลศึกษานั้น เมื่อ โรงเรียนฝึกหัดครูพลศึกษาได้ย้ายไปอยู่ภายใต้สังกัดการดูแลของกรมฝึกหัดครูแล้ว ก็ได้พิจารณาเห็น ว่า กรมพลศึกษายังมีศักยภาพในแง่ของบุคลากร สถานที่ และอุปกรณ์เพียงพอที่จะดำเนินการผลิตครู พลศึกษาให้มีคุณภาพสนองต่อความต้องการของประเทศชาติ จึงได้พัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน โดยอาศัยหลักการอันเดียวกันกับหลักสูตรของโรงเรียนฝึกหัดครูพลศึกษาที่เคยมีอยู่เดิม แต่ได้ย่นระยะเวลาจัดการศึกษาจาก 5 ปี เหลือ 4 ปี และรับนักเรียนที่สำเร็จมัธยมศึกษาปีที่ 6

(หลักสูตรเดิมที่ใช้ขณะนั้น) มาเรียนต่อเมื่อเรียนจบหลักสูตร 4 ปี จะได้รับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง (พลศึกษา) หรือ ป.กศ.สูง (พลศึกษา) สำหรับผู้ที่สำเร็จชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 8 สามารถเข้ามาเรียนต่อหลักสูตร 2 ปี เมื่อสำเร็จจะได้รับวุฒิปประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง (พลศึกษา) หรือ ป.กศ.สูง (พลศึกษา) เช่นเดียวกัน จากการพัฒนาหลักสูตรตามแนวที่กล่าวนี้ เมื่อได้นำเสนอกระทรวงศึกษาธิการแล้วก็ได้รับอนุมัติให้จัดตั้งสถานศึกษาชื่อว่า “วิทยาลัยพลศึกษา” ตามหลักสูตรนี้ได้ และให้อยู่ภายใต้การดูแลและดำเนินการของกรมพลศึกษา เมื่อวันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2498 โดยมีนายแพทย์บุญสม มาร์ติน ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการคนแรก

ปี พ.ศ. 2501 กรมการฝึกหัดครูได้พิจารณาเห็นว่าความต้องการของครูพลศึกษาเพื่อไปจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนได้มีมากขึ้น โดยเฉพาะโรงเรียนระดับชั้นประถมศึกษาและประกอบกับผู้ที่เรียนสำเร็จจากวิทยาลัยพลศึกษาที่จัดตั้งขึ้นมาใหม่นั้น ส่วนใหญ่แล้วมักสมัครใจสอนในโรงเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษามากกว่า ดังนั้น เพื่อเป็นการสนองความต้องการดังกล่าวนี้ให้เพียงพอ กรมการฝึกหัดครูจึงได้พัฒนาหลักสูตรฝึกหัดครูพลานามัย ขึ้นมาอีกหลักสูตรหนึ่ง โดยอาศัยแนวเดียวกันกับหลักสูตรของวิทยาลัยพลศึกษาที่มีอยู่แล้วนั้น เพื่อรับนักเรียนที่เรียนจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 (ตามหลักสูตรขณะนั้น) และใช้เวลาเรียนอีก 2 ปี เมื่อเรียนสำเร็จตามหลักสูตรนี้จะได้รับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา (พลานามัย) เมื่อหลักสูตรที่ร่างขึ้นมาใหม่นี้ได้รับอนุมัติจากกระทรวงศึกษาธิการแล้ว กรมการฝึกหัดครูจึงได้ตั้งสถานศึกษาใหม่นี้ขึ้นมาในปี พ.ศ. 2501 เรียกว่า “โรงเรียนฝึกหัดครูพลานามัย” ขึ้นมา อีกแห่งหนึ่ง แม้ว่าโรงเรียนฝึกหัดครูพลานามัยที่จัดตั้งขึ้นมาใหม่นี้เป็นการจัดตั้งโดยกรมฝึกหัดครูก็ตาม แต่เนื่องจากกรมฝึกหัดครูยังไม่มีความพร้อมที่จะดำเนินการด้วยตนเองได้จึงได้ฝากให้อยู่ภายใต้การจัดและการดำเนินการของกรมพลศึกษา

ต่อมาในปี พ.ศ. 2512 ได้ยุบเลิกโรงเรียนฝึกหัดครูพลานามัย และได้ขยายหลักสูตรของวิทยาลัยพลศึกษาเป็นระดับปริญญาตรี โดยเป็นสาขาหนึ่งของวิทยาลัยวิชาการศึกษาดูกรมการฝึกหัดครู กระทรวงศึกษาธิการ แต่ยังคงดำเนินการโดยกรมพลศึกษา และใช้ชื่อว่า “วิทยาลัยวิชาการศึกษาพลศึกษา” (วศ.พลศึกษา) ผลิตครูระดับ ปริญญาตรี วุฒิมหาวิทยาลัยบัณฑิตศึกษา (กศ.บ. พลศึกษา) และในปี พ.ศ. 2514 ได้ยุติการดำเนินการวิทยาลัยพลศึกษาในส่วนกลาง และได้โอนวิทยาลัยวิชาการศึกษาพลศึกษาไปให้วิทยาลัยวิชาการศึกษาดำเนินการต่อไป

ในปี พ.ศ. 2514 เนื่องจากกระทรวงศึกษาธิการ มีนโยบายขยายการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง (พลศึกษา) ไปยังส่วนภูมิภาค กรมพลศึกษาจึงได้เปิดดำเนินการผลิตครูพลศึกษาในส่วนภูมิภาค โดยเริ่มเปิด “วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดเชียงใหม่” ขึ้นเป็นแห่งแรกตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อมาในปี พ.ศ. 2515 ได้เปิด “วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดมหาสารคาม” เป็นแห่งที่สองและมีการเปิดเพิ่มขึ้นในจังหวัดต่าง ๆ เรื่อยมาจนกระทั่งมีวิทยาลัยพลศึกษารวม 17 แห่ง และในปี พ.ศ. 2534 ได้เปิดโรงเรียนกีฬาแห่งแรกของประเทศไทย โดยเริ่มเปิดที่ “โรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี” และปัจจุบันมีโรงเรียนกีฬาในสังกัด รวม 11 แห่ง

พ.ศ. 2545 ได้มีพระราชบัญญัติ ปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. 2545 ซึ่งให้มีการจัดตั้งกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา และให้ออนกรมพลศึกษามาสังกัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา โดยเปลี่ยนชื่อจากกรมพลศึกษาเป็น “สำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการ” ทำให้วิทยาลัย

พลศึกษา 17 แห่ง และโรงเรียนกีฬา 11 โรงเรียน ย้ายมาสังกัดสำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาด้วย

เมื่อกระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายบรรจุข้าราชการครูจากผู้ที่มิวุฒิกการศึกษาในระดับปริญญาตรี กรมพลศึกษาจึงหาแนวทางยกฐานะวิทยาลัยพลศึกษาให้สามารถเปิดทำการสอนในระดับปริญญาตรี โดยในระยะแรกได้จัดทำโครงการความร่วมมือทางวิชาการกับกรมการฝึกหัดครู เป็นสถาบันสมทบของวิทยาลัยครู เพื่อเปิดสอนระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2531 ในขณะเดียวกันก็มีแนวทางที่จะเปิดดำเนินการสอนระดับปริญญาตรีด้วยตนเอง จนได้มีการร่างพระราชบัญญัติเพื่อยกฐานะวิทยาลัยพลศึกษาขึ้นเป็นสถาบันการศึกษา ระดับปริญญา ในปี พ.ศ. 2538 และใช้ชื่อ “ร่างพระราชบัญญัติสถาบันกัญจนมงคล พ.ศ.” กรมพลศึกษาได้เสนอ ร่างพระราชบัญญัติสถาบันกัญจนมงคล พ.ศ. ตามลำดับ พร้อมกับที่กรมอาชีวศึกษาได้เสนอร่างพระราชบัญญัติสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน พ.ศ. และกรมศิลปากรได้เสนอร่างพระราชบัญญัติสถาบันพัฒนศิลป์ พ.ศ. ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการได้ให้ความเห็นชอบในร่างพระราชบัญญัติ ทั้ง 3 ฉบับ แต่เนื่องจากสาเหตุบางประการ กรมพลศึกษาได้นำร่างพระราชบัญญัติสถาบันกัญจนมงคล พ.ศ. กลับมาพิจารณาทบทวนใหม่อีกครั้งหนึ่ง เป็นเหตุให้ ไม่สามารถนำเข้าสู่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ทันเวลา เนื่องจากสภาผู้แทนราษฎรหมดอายุลง จึงต้องนำร่างพระราชบัญญัติสถาบันกัญจนมงคล พ.ศ. มาเริ่มดำเนินการตามขั้นตอนใหม่อีกครั้งหนึ่งภายหลังจากที่มีการจัดตั้งรัฐบาลใหม่แล้ว

การดำเนินการเพื่อยกฐานะดังกล่าว ได้ดำเนินการเรื่อยมากระทั่งสภาผู้แทนราษฎรได้ส่งร่างพระราชบัญญัติสถาบันการพลศึกษา พ.ศ. ไปยังสำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อทูลเกล้าฯ ถวายพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เพื่อทรงลงพระปรมาภิไธย

31 มกราคม พ.ศ. 2548 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชฯ ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ลงพระปรมาภิไธยในร่างพระราชบัญญัติสถาบันการพลศึกษา พ.ศ. และออกประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2548 ให้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 5 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2548 เป็นต้นไป

ในปี พ.ศ. 2549 สถาบันการพลศึกษา ได้จัดตั้งคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพคณะศิลปศาสตร์ และคณะศึกษาศาสตร์ เพื่อที่สามารถดำเนินการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี

จากการใช้พระราชบัญญัติสถาบันการพลศึกษา พ.ศ. 2548 มาระยะหนึ่งแล้วนั้น ทางสถาบันการพลศึกษา ได้เล็งเห็นว่าในบางมาตรายังไม่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและกีฬาของสถาบันการพลศึกษา เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในปี พ.ศ. 2558 รวมทั้งในระดับนานาชาติ สถาบันการพลศึกษา จึงได้ตั้งคณะกรรมการขึ้นมาดำเนินการแก้ไข

21 พฤศจิกายน พ.ศ. 2555 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชฯ ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ลงพระปรมาภิไธยในร่างพระราชบัญญัติสถาบันการพลศึกษา (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2555 และออกประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2555 ให้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 28 พฤศจิกายน พ.ศ. 2555 เป็นต้นไป โดยมีสาระสำคัญ เช่น ให้สถาบันการพลศึกษาสามารถจัดการศึกษาในระดับปริญญาโทและปริญญาเอกได้

ในปี พ.ศ.2556 เพื่อให้การจัดการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาสนองต่อยุทธศาสตร์ของสถาบันการพลศึกษา สอนงต่อนโยบายและแนวทางการบริหารราชการสถาบันการพลศึกษา พ.ศ. 2556 – 2560 ที่ได้กำหนดเป็นนโยบายเร่งด่วนที่จะต้องดำเนินการในปีแรก คือการจัดการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา ดังนั้นสถาบันการพลศึกษา จึงได้พัฒนาหลักสูตรเพื่อจัดการศึกษาในระดับปริญญาโท ดังนี้

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการกีฬาและนันทนาการ (ศศ.ม.การจัดการกีฬาและนันทนาการ) ซึ่งสภาสถาบันการพลศึกษา อนุมัติหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 4/2557 เมื่อวันที่ 12 มิถุนายน 2557 และเริ่มจัดการเรียนการสอนในภาคต้น ปีการศึกษา 2557

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (ศษ.ม. พลศึกษา) ซึ่งสภาสถาบันการพลศึกษา อนุมัติหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 2/2557 เมื่อวันที่ 9 เมษายน 2557 และเริ่มจัดการเรียนการสอนในภาคต้น ปีการศึกษา 2557

กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา แต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมความพร้อมการจัดตั้งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ตามคำสั่ง ที่ 908/2557 ลงวันที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2557 ต่อมาสถาบันการพลศึกษา แต่งตั้งคณะทำงานเตรียมเปลี่ยนสถานะสถาบันการพลศึกษาเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ตามคำสั่งที่ 10/2558 ลงวันที่ 7 มกราคม พ.ศ. 2558

19 พฤษภาคม พ.ศ. 2562 พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ลงพระปรมาภิไธยในร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. 2562 และออกประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2562 ให้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 23 พฤษภาคม พ.ศ. 2562 เป็นต้นไป

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ ค่านิยมองค์กร

ปรัชญา

“พลศึกษาและกีฬา พัฒนาคน พัฒนาชาติ”

วิสัยทัศน์

“เป็นสถาบันการศึกษาอันดับหนึ่งด้านศาสตร์การกีฬาในภูมิภาคอาเซียน”

พันธกิจ

1. ผลิตและพัฒนาบุคลากรด้านศาสตร์การกีฬา
2. วิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ นวัตกรรม ด้านศาสตร์การกีฬา
3. บริการวิชาการแก่สังคม
4. ทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย
5. ส่งเสริมและพัฒนานักเรียนและนักศึกษาให้มีศักยภาพด้านกีฬาสูงสุดของแต่ละบุคคล

อัตลักษณ์

“ทักษะดี มีน้ำใจนักกีฬา พัฒนาสังคม”

เอกลักษณ์

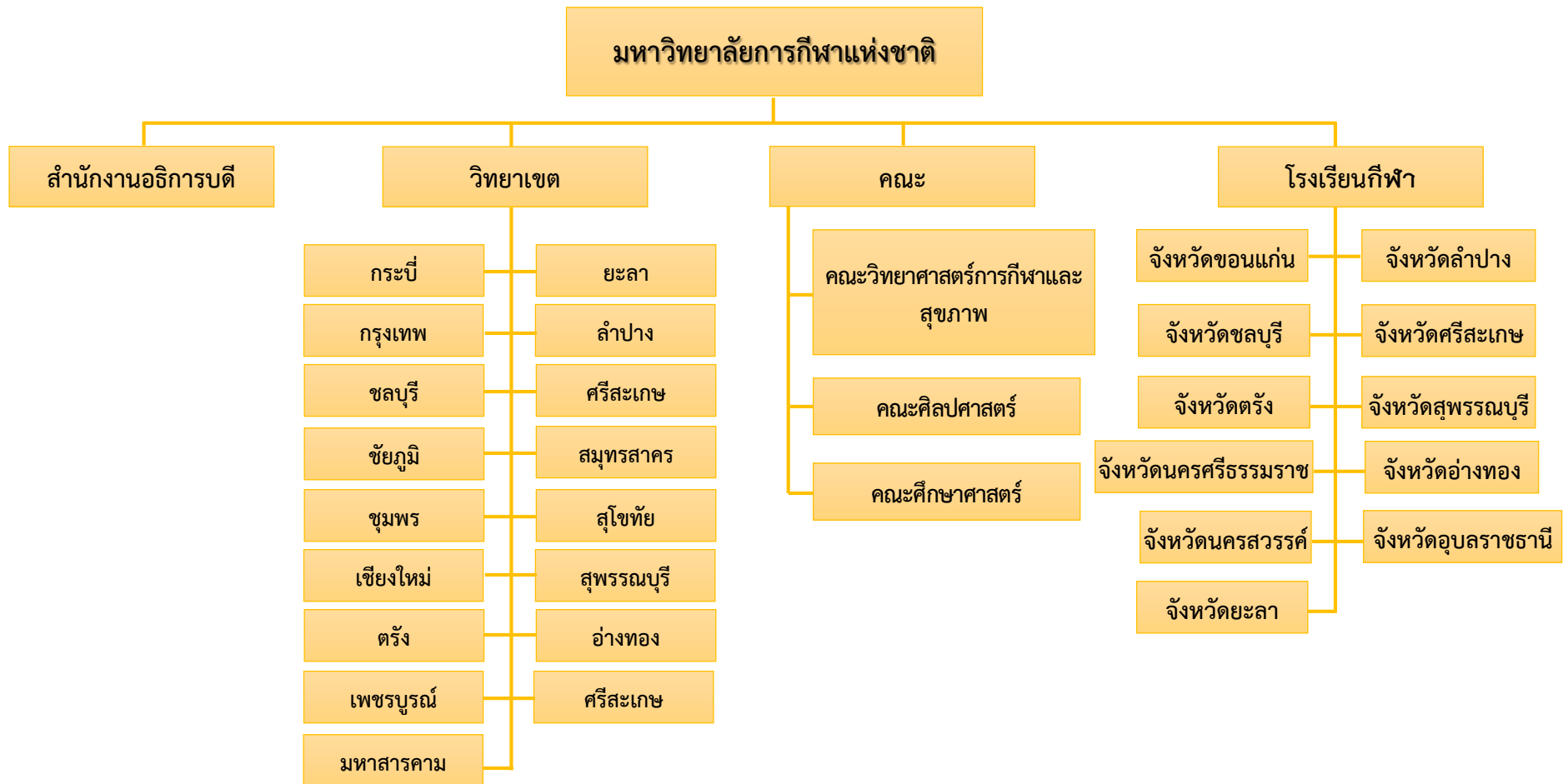
“สถาบันการศึกษาด้านศาสตร์การกีฬา”

ค่านิยมองค์กร

SPORTS-U

<u>S</u> pirit	มีน้ำใจนักกีฬา
<u>P</u> rofessional	มีความเป็นมืออาชีพ
<u>O</u> pportunity	มีการให้โอกาส
<u>R</u> esponsibility	มีความรับผิดชอบ
<u>T</u> eamwork	มีการทำงานเป็นทีม
<u>S</u> mart	มีบุคลิกภาพดี
<u>U</u> niversality	มีความเป็นสากล

โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการตามกฎหมายกระทรวง



ที่มา : กฎกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา แบ่งส่วนราชการสถาบันการพลศึกษา พ.ศ.2549

รายนามผู้บริหาร มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ (ส่วนกลาง) ปีการศึกษา 2563

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
1	นายปรีวัฒน์ วรรณกลาง	อธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์มานะ ภูหล้า	รองอธิการบดี ฝ่ายวิชาการ
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิวัฒน์ โอนสูงเนิน	รองอธิการบดี ฝ่ายบริหาร
4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิตา ไกรเพชร	รองอธิการบดี ฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา
5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรสวรรค์ สระภักดี	รองอธิการบดี ฝ่ายกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ
6	ว่าง	รองอธิการบดี ฝ่ายแผนและพัฒนา
7	นายไพฑูรย์ หงษ์วิไล	ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายแผนและพัฒนา
8	นางสาวนฤมล อินสว่าง	ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายงบประมาณ
9	นายปิธิโชค จันทร์หนองไทร	ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายวิเทศสัมพันธ์
10	นางสาวอรุณพรพรช ฤกษ์เปลี่ยน	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
11	นางสาวอรุณพรพรช ฤกษ์เปลี่ยน	ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่
12	นางสาวอรุณพรพรช ฤกษ์เปลี่ยน	ผู้อำนวยการกองกลาง
13	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำลิบเอก อเนชา เพียรทอง	ผู้อำนวยการกองกิจการ นักศึกษา และกิจการพิเศษ
14	นายไพฑูรย์ หงษ์วิไล	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน
15	นายศรัณย์กร สุวรรณประทีป	ผู้อำนวยการกองตรวจสอบภายใน
16	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บงกชกร ทองสุก	ผู้อำนวยการกองวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา
17	ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิกร ยมพรม	ผู้อำนวยการกองส่งเสริมวิชาการ
18	ดร.บุญสันต์ ศรีจันทร์	ผู้อำนวยการกองส่งเสริมวิชาการโรงเรียนกีฬา
19	ดร.ปภินวิชต์ โพธิ์กาศ	ผู้อำนวยการสำนักกีฬา
20	นายชุมพล กุลเขมานนท์	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ
21	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงศธร ไซสิตธรรม	คณบดีคณะศิลปศาสตร์
22	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จินตนา เทียมทิพร	คณบดีคณะศึกษาศาสตร์
23	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วลีพรรณณ สว่างอรุณ	หัวหน้าสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

รายนามผู้บริหาร มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ (วิทยาเขต) ปีการศึกษา 2563

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
1	นายปรีชา จันทระประดิษฐ์	รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตกระบี่
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีรศักดิ์ วิศาลาภรณ์	รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตกรุงเทพ
3	นายปรีชา ศรีเขียวพงษ์	รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตชลบุรี
4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ เมฆสุวรรณค์	รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตชัยภูมิ
5	นายณัฐกร หงส์เจริญกุล	รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตชุมพร
6	ดร.จารุวัฒน์ สัตยานุรักษ์	รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตเชียงใหม่
7	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนีย์ นิลจันทน์	รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตตรัง
8	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สันติ สิทธิจินดา	รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตเพชรบูรณ์
9	นายกอบกิจ ธรรมานูชิต	รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตมหาสารคาม
10	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรงค์ เขียวแก้ว	รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตยะลา
11	นายไพฑูรย์ ประเสริฐทรัพย์	รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตลำปาง
12	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สิบเอก สุทัศน์ สีแก้วเขียว	รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตศรีสะเกษ
13	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทยา บุญคงเสน	รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตสมุทรสาคร
14	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพัชร์ พูลสวัสดิ์	รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตสุโขทัย
15	นายสมชาย ประเสริฐศรี	รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตสุพรรณบุรี
16	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธงชัย สุขดี	รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตอ่างทอง
17	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมพงษ์ เฉลิมชิต	รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตอุดรธานี

หลักสูตรที่เปิดสอน

ในปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้จัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก รวมทั้งสิ้นจำนวน 3 คณะ ดังนี้

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มีหลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต

- สาขาวิทยาศาสตรการกีฬาและการออกกำลังกาย
- สาขาการส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ
- สาขาวิทยาศาสตรการฝึกสอนกีฬา

คณะศิลปศาสตร์ มีหลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต

- สาขาการบริหารจัดการกีฬา
- สาขาการบริหารจัดการธุรกิจสุขภาพ

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

- สาขาการบริหารจัดการกีฬาและนันทนาการ

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต

- สาขาการท่องเที่ยวและนันทนาการ
- สาขาสื่อสารการกีฬา

คณะศึกษาศาสตร์ มีหลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต

- สาขาพลศึกษา
- สาขาสุขศึกษา
- สาขาพลศึกษาสำหรับบุคคลพิเศษ
- สาขาพลศึกษาและสุขศึกษา

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

- สาขาพลศึกษาและกีฬา

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

- สาขาพลศึกษาและกีฬา

ข้อมูลนักศึกษา

จำนวนนักศึกษามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ จำนวน 13,544 คน ประกอบด้วย

ตารางที่ 5 ระดับปริญญาตรี จำนวน 13,336 คน (ข้อมูล ณ วันสุดท้ายของการลงทะเบียนในภาคต้นของปีการศึกษา 2563 วันที่ 28 มิถุนายน 2563)

ลำดับที่	วิทยาเขต	คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ						คณะศิลปศาสตร์						คณะศึกษาศาสตร์						รวม	
		ปี 1	ปี 2	ปี 3	ปี 4	ตกค้าง	รวม	ปี 1	ปี 2	ปี 3	ปี 4	ตกค้าง	รวม	ปี 1	ปี 2	ปี 3	ปี 4	ปี 5	ตกค้าง		รวม
1	กระบี่	90	79	63	45	2	279	37	32	38	50	5	162	90	82	72	71	78	7	400	841
2	กรุงเทพ	59	43	39	40	3	184	61	64	26	44	5	200	120	105	99	86	86	11	507	891
3	ชลบุรี	54	49	43	42	-	188	102	79	60	65	10	316	116	107	113	105	99	3	543	1,047
4	ชัยภูมิ	56	46	37	36	4	179	13	7	8	3	1	32	90	67	64	61	66	5	353	564
5	ชุมพร	27	19	15	17	-	78	12	20	11	9	3	55	116	98	95	85	82	6	482	615
6	เชียงใหม่	104	84	72	85	6	351	82	52	48	32	4	218	135	128	115	120	102	8	608	1,177
7	ตรัง	59	39	16	23	-	137	47	40	13	17	3	120	90	78	74	64	64	7	377	634
8	เพชรบูรณ์	46	20	25	26	5	122	17	13	19	24	2	75	111	98	100	95	81	29	514	711
9	มหาสารคาม	86	74	54	60	13	287	45	40	37	47	1	170	89	73	72	60	68	11	373	830
10	ยะลา	76	54	59	68	1	258	57	29	45	44	2	177	150	130	100	94	85	4	563	998
11	ลำปาง	40	23	29	16	7	115	15	9	7	3	1	35	120	87	91	91	84	8	481	631
12	ศรีสะเกษ	52	46	40	29	1	168	16	8	10	8	8	50	120	98	72	68	91	8	457	675
13	สมุทรสาคร	37	40	33	40	5	155	10	14	30	15	4	73	89	56	63	57	60	3	328	556
14	สุโขทัย	45	42	37	35	6	165	22	13	3	4	-	42	132	101	105	115	101	13	567	774
15	สุพรรณบุรี	85	56	65	65	1	272	41	20	27	39	3	130	145	112	122	108	107	7	601	1,003
16	อ่างทอง	52	22	19	20	1	114	8	9	9	1	2	29	86	70	67	61	62	5	351	494
17	อุดรธานี	90	70	50	61	4	275	29	29	24	25	3	110	120	107	105	82	77	19	510	895
	รวม	1,058	806	696	708	59	3,327	614	478	415	430	57	1,994	1,919	1,597	1,529	1,423	1,393	154	8,015	13,336
รวมคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ																		3,327	<u>รวมทั้งหมด</u>		
รวมคณะศิลปศาสตร์																		1,994	13,336		
รวมคณะศึกษาศาสตร์																		8,015			

ตารางที่ 6 ระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 208 คน

(ข้อมูล ณ วันสุดท้ายของการลงทะเบียนในภาคต้นของปีการศึกษา 2563 วันที่ 28 มิถุนายน 2563)

ลำดับที่	วิทยาเขต	คณะศิลปศาสตร์				คณะศึกษาศาสตร์								รวม	
		ระดับปริญญาโท				ระดับปริญญาโท				ระดับปริญญาเอก					
		ปี 1	ปี 2	ตกค้าง	รวม	ปี 1	ปี 2	ตกค้าง	รวม	ปี 1	ปี 2	ตกค้าง	รวม		
1	กระบี่	-	-	-	-	10	7	13	30	-	-	-	-	30	
2	กรุงเทพ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
3	ชลบุรี	3	3	12	18	10	9	10	29	5	5	-	10	57	
4	ชัยภูมิ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
5	ชุมพร	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
6	เชียงใหม่	-	-	-	-	14	12	24	50	5	5	-	10	60	
7	ตรัง	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
8	เพชรบูรณ์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
9	มหาสารคาม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
10	ยะลา	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
11	ลำปาง	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
12	ศรีสะเกษ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
13	สมุทรสาคร	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
14	สุโขทัย	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
15	สุพรรณบุรี	-	-	-	-	10	6	15	31	-	-	-	-	31	
16	อ่างทอง	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
17	อุดรธานี	-	-	-	-	15	15	-	30	-	-	-	-	30	
รวม		3	3	12	18	59	49	62	170	10	10	-	20	208	
รวมคณะศิลปศาสตร์										18	รวมทั้งหมด				
รวมคณะศึกษาศาสตร์										190					208

ข้อมูลบุคลากร

1. ข้อมูลอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ จำนวน 710 คน ประกอบด้วย

ตารางที่ 7 จำแนกตามตำแหน่งวิทยฐานะ จำนวน 1 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2564)

คณะ	ประเภท	ตำแหน่งวิทยฐานะ (คน)			
		ครู	ครูชำนาญการ	ครูชำนาญกาพิเศษ	ครูเชี่ยวชาญ
วิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ	ข้าราชการ	0	1	0	0
	สัญญาจ้าง	0	0	0	0
ศิลปศาสตร์	ข้าราชการ	0	0	0	0
	สัญญาจ้าง	0	0	0	0
ศึกษาศาสตร์	ข้าราชการ	0	0	0	0
	สัญญาจ้าง	0	0	0	0
รวมทั้งสิ้น		0	1	0	0

ตารางที่ 8 จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 709 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2564)

คณะ	ประเภท	ตำแหน่งทางวิชาการ (คน)			
		อาจารย์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	รองศาสตราจารย์	ศาสตราจารย์
วิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ	ข้าราชการ	107	55	2	0
	สัญญาจ้าง	21.5	6.5	0	0
ศิลปศาสตร์	ข้าราชการ	122	78	0	0
	สัญญาจ้าง	35	10.5	1	0
ศึกษาศาสตร์	ข้าราชการ	123	90.5	4	0
	สัญญาจ้าง	44	4	5	0
รวมทั้งสิ้น		452.5	244.5	12	0
		709			

ตารางที่ 9 จำแนกตามวุฒิการศึกษา จำนวน 710 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2564)

คณะ	ประเภท	จำนวนทั้งหมด	วุฒิการศึกษา (คน)		
			ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
วิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ	ข้าราชการ	165	3	111	51
	สัญญาจ้าง	28	0	22.5	5.5
ศิลปศาสตร์	ข้าราชการ	201	2	154	44
	สัญญาจ้าง	46.5	1	42	3.5
ศึกษาศาสตร์	ข้าราชการ	219	1	149.5	67
	สัญญาจ้าง	53	0	44.5	8.5
รวม		710	7	523.5	179.5
			710		

งบประมาณของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563

จำแนกตามงบรายจ่าย

งบรายจ่าย	จำนวนเงิน (บาท)
งบบุคลากร	470,696,600.00
งบดำเนินงาน	454,214,100.00
งบลงทุน	792,047,500.00
งบเงินอุดหนุน	285,927,300.00
งบรายจ่ายอื่น	88,502,000.00
รวม	2,091,387,500.00

จำแนกตามแผนงาน ผลผลิต/โครงการ และงบรายจ่าย

(หน่วย : ล้านบาท)

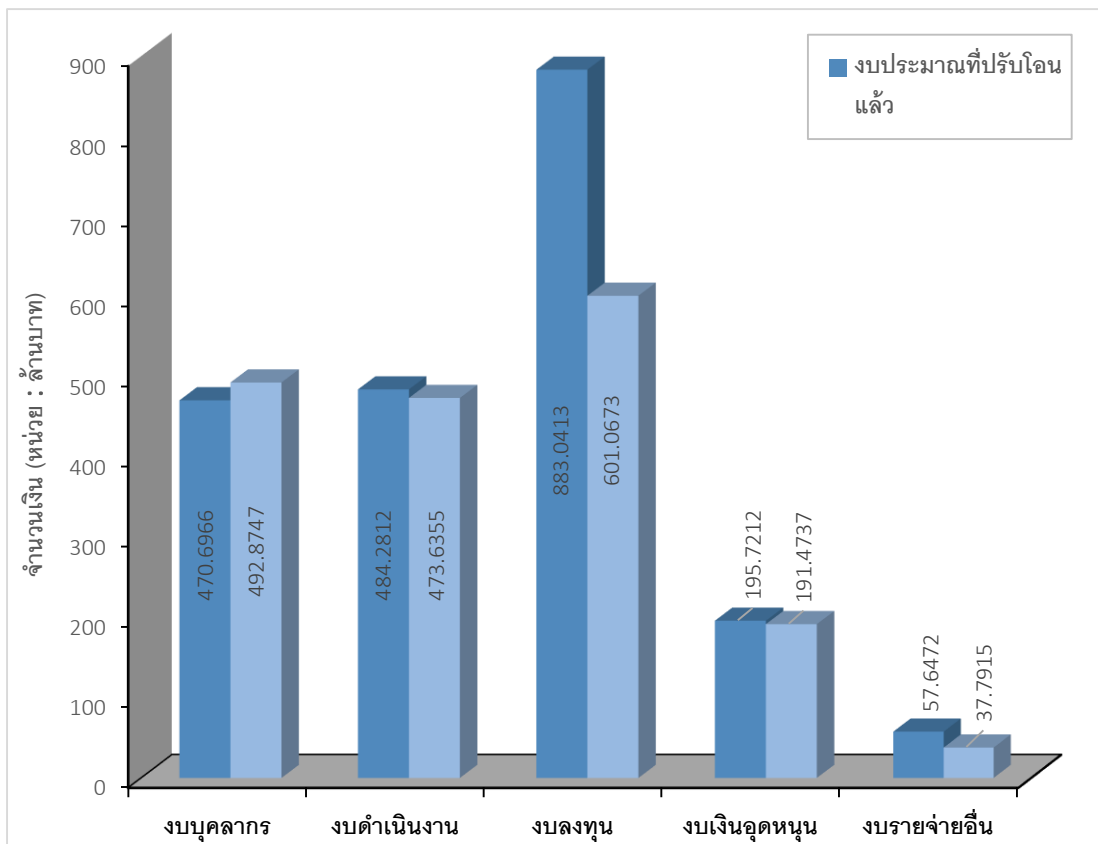
แผนงาน ผลผลิต/โครงการ	งบรายจ่าย					รวม
	งบบุคลากร	งบดำเนินงาน	งบลงทุน	งบเงินอุดหนุน	งบรายจ่ายอื่น	
รวมทั้งสิ้น	470.6966	454.2141	792.0475	285.9273	88.5020	2,091.3875
1. แผนงานบุคลากรภาครัฐ	470.6966	4.6177	-	-	-	475.3143
ผลผลิตที่ 1 : รายการค่าใช้จ่ายบุคลากรภาครัฐ ส่งเสริมและพัฒนาการกีฬาและนันทนาการ	470.6966	4.6177	-	-	-	475.3143
2. แผนงานพื้นฐานด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์	-	449.5964	442.7146	16.0703	57.4503	965.8316
ผลผลิตที่ 1 : ผู้สำเร็จการศึกษาด้านพลศึกษา กีฬา นันทนาการ วิทยาศาสตร์การกีฬา และวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	388.4507	390.9986	16.0703	48.8003	844.3199
ผลผลิตที่ 2 : การให้บริการด้านกีฬา	-	18.3241	-	-	4.8600	23.1841
ผลผลิตที่ 3 : การสร้างและพัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรม	-	42.8216	-	-	3.7900	46.6116
3. แผนงานยุทธศาสตร์การวิจัยและพัฒนาวัตกรรม	-	-	-	-	5.2274	5.2274
โครงการที่ 1 : โครงการบริหารงานวิจัย	-	-	-	-	5.2274	5.2274
4. แผนงานยุทธศาสตร์เสริมสร้างศักยภาพการกีฬา	-	-	459.3329	269.8570	25.8243	755.0142
โครงการที่ 1 : โครงการพัฒนาศักยภาพนักกีฬาสู่ความเป็นเลิศ	-	-	401.0489	269.8570	25.8243	696.7302

สรุปผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

(หน่วย : บาท)

งบรายจ่าย	งบประมาณที่ได้รับตาม พรบ.	งบประมาณที่ได้รับอนุมัติโอนเปลี่ยนแปลง	งบประมาณที่ปรับโอนแล้ว	ผลการใช้จ่ายเงิน	
				จำนวนเงิน	ร้อยละ
งบบุคลากร	470,696,600.00	0.00	470,696,600.00	492,874,722.13	104.71
งบดำเนินงาน	454,214,100.00	30,067,140.00	484,281,240.00	473,635,498.90	97.80
งบลงทุน	792,047,500.00	90,993,810.00	883,041,310.00	601,067,328.15	68.07
งบเงินอุดหนุน	285,927,300.00	-90,206,100.00	195,721,200.00	191,473,678.33	97.83
งบรายจ่ายอื่น	88,502,000.00	-30,854,850.00	57,647,150.00	37,791,524.30	65.56
รวม	2,091,387,500.00	0.00	2,091,387,500.00	1,796,842,751.81	85.92

แผนภูมิแสดงงบประมาณที่ปรับโอนแล้วและผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563



ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากผลการประเมินฯ ปีการศึกษา 2562

ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
<p>1. ผู้บริหารระดับสูงต้องทบทวนแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 1 พ.ศ.2562-2565 (ฉบับทบทวน พ.ศ.2564) และจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2564 โดยต้องมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จและค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่ชัดเจนที่สะท้อนวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ว่า “มหาวิทยาลัยอันดับหนึ่งด้านศาสตร์การกีฬาในภูมิภาคอาเซียน” สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. 2562 มาตรา 8 และมาตรา 9 และสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ.2561 - 2580) และนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.)</p>	<p>1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนยุทธศาสตร์ฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p> <p>2. ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. 2561 – 2565 ฉบับทบทวน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p> <p>3. แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ที่มีตัวชี้วัดความสำเร็จที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เช่น การพัฒนาหลักสูตรนานาชาติ และการพัฒนาบุคลากรด้านการศึกษา เป็นต้น</p>
<p>2. มหาวิทยาลัยต้องพัฒนาระบบกลไกในการสนับสนุนส่งเสริมการทำวิจัยอย่างเข้มแข็ง เพื่อให้สามารถผลิตผลงานวิจัย และนวัตกรรมเป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด โดยเฉพาะการพัฒนาาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยในภาพรวมของมหาวิทยาลัย และต้องเชื่อมโยงกับทุกวิทยาเขตเพื่อให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น นอกจากนี้ต้องมีการจัดสรรงบประมาณการบริหารงานวิจัยส่วนกลางจากเงินรายได้ เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยของอาจารย์ สนับสนุนการทำวิจัยตามนโยบายและทิศทางการวิจัยของมหาวิทยาลัย รวมทั้งวิสัยทัศน์ และสนับสนุนการทำวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา</p>	<p>1. ระบบและกลไกการบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมเชื่อมโยงไปยังวิทยาเขต</p> <p>2. แผนการดำเนินงานการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมไว้ในแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ 2565</p> <p>3. ระเบียบมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ว่าด้วยการบริหารกองทุนวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ.2564 ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้เห็นชอบและมีการประกาศใช้เป็นที่เรียบร้อยแล้ว</p>

ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
<p>3. ผู้บริหารมหาวิทยาลัย ต้องทบทวนนโยบายในการส่งเสริม สนับสนุน และกำกับติดตาม ให้ทุกวิทยาเขตพัฒนาอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ (4.50 คะแนน) และศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก (3.05 คะแนน) เพิ่มขึ้นโดยต้องจัดทำแผนบริหารอาจารย์ และแผนพัฒนาอาจารย์ภายใต้กรอบ PSF (Professional Standard Framework) รวมทั้งจัดทำแผนบริหารบุคลากรสายสนับสนุน และแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อความก้าวหน้าทางวิชาชีพอย่างชัดเจน นอกจากนี้ควรวางแผนพัฒนาศักยภาพผู้บริหารปัจจุบัน และเตรียมสร้างผู้บริหารรุ่นใหม่ในระดับของคณะและวิทยาเขต</p>	<p>1. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะการจัดทำเอกสารผลงานทางวิชาการ เพื่อขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ หมายเหตุ มีผู้เข้ารับการอบรมพัฒนาศักยภาพทั้งสิ้นจำนวน 286 คน</p> <p>2. (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติว่าด้วยทุนการศึกษา ฝึกอบรม และดูงาน พ.ศ...</p> <p>3.ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยได้เข้าร่วมอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพการเป็นผู้บริหารในหลักสูตรต่างๆ เช่น หลักสูตรธรรมาภิบาลของผู้บริหารระดับกลาง(ปชก.) หลักสูตรการเสริมสร้างสังคมสันติสุข (4ส) เป็นต้น</p>
<p>4. อธิการบดีรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี และคณบดี ต้องทบทวนและปรับปรุงระบบการบริหารจัดการและกำกับติดตามผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2563 เป็นระยะ ๆ อย่างใกล้ชิด และทบทวนปรับปรุงตัวบ่งชี้ และเป้าหมายของระบบประกันคุณภาพ ปีการศึกษา 2563 (1 สิงหาคม 2563 – 31 พฤษภาคม 2564) ให้สอดคล้องเหมาะสมและสะท้อนคุณภาพของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติอย่างชัดเจนและเพิ่มตัวบ่งชี้ด้านระบบกลไกการจัดการความรู้ ระบบกลไกการบริหารและพัฒนาบุคลากร ระบบกลไกด้านธรรมาภิบาล ทั้งนี้ต้องประกาศใช้ตั้งแต่ต้นปีการศึกษา 2563</p>	<p>1. กำหนดให้มีการรายงานผลการดำเนินงานของวิทยาเขต และโรงเรียนกีฬา ในการประชุมผู้บริหารของมหาวิทยาลัย เพื่อติดตามผลการดำเนินงานเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง</p> <p>2. คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำหรับการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562-2566 (ฉบับทบทวน สำหรับปีการศึกษา 2563) โดยได้มีการปรับปรุง มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประกันคุณภาพเพื่อให้สะท้อนคุณภาพของมหาวิทยาลัย คือ ตัวบ่งชี้ระดับวิทยาเขต และระดับมหาวิทยาลัย ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ผลงานวิจัยด้านศาสตร์ทางการกีฬา โดยกำหนดค่าร้อยละของงานวิจัยที่เกี่ยวกับศาสตร์ทางการกีฬา จากร้อยละ 50 เป็นร้อยละ 80</p>

ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
<p>5. ควรสร้างความรู้ และความเข้าใจระหว่างผู้บริหาร มหาวิทยาลัย และผู้ปฏิบัติงาน ในประเด็นการจัดทำ โครงการและกิจกรรมทุกโครงการต้องมีการกำหนด วัตถุประสงค์ของโครงการให้ชัดเจน และมีตัวบ่งชี้ ความสำเร็จของวัตถุประสงค์อย่างครบถ้วนทุก วัตถุประสงค์รวมทั้งมีการประเมินตามตัวบ่งชี้วัด ความสำเร็จที่กำหนด (ไม่ควรประเมินเฉพาะความพึง พอใจของผู้เข้าร่วมโครงการหรือจำนวนผู้เข้าร่วม โครงการ)</p>	<ol style="list-style-type: none">1. แบบฟอร์มโครงการและกิจกรรม ที่มีคำอธิบาย ในแต่ละหัวข้อในแบบฟอร์มโครงการและ กิจกรรม2. เผยแพร่แบบฟอร์มโครงการและกิจกรรมลงบน เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย
<p>6. ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ต้องกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ ของทุกหลักสูตรให้ชัดเจนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 และสอดคล้อง กับอัตลักษณ์ของบัณฑิต และเอกลักษณ์ความเป็นเลิศ ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เพื่อให้นักศึกษาทุก คนของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ มีสมรรถนะที่ เกี่ยวข้องกับศาสตร์ด้านกีฬอย่างน้อย 1 ด้าน ตามที่ พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้ กำหนดไว้</p>	<p>มีการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร เพื่อใช้ในการ เรียนการสอนในปีการศึกษา พ.ศ. 2563 โดยมีการ กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ ที่เป็นไปตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการ อุดมศึกษา รวมทั้งกำหนดให้มีรายวิชาด้านกีฬาใน ทุกหลักสูตรเพื่อสะท้อนอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ</p>

ส่วนที่ 3

ผลการดำเนินงานและการประเมินตนเอง

ผลการประเมินตนเอง จากการจัดการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2563			
มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
1. ผลลัพธ์ผู้เรียน			
1.1 ผลลัพธ์ผู้เรียนของมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้ทุกตัวตามมาตรฐานผลลัพธ์ผู้เรียนทุกวิทยาเขตของมหาวิทยาลัย	3.97	ดี
2. ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม			
2.1 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้ทุกตัวตามมาตรฐานผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรมทุกวิทยาเขตของมหาวิทยาลัย	3.47	พอใช้
3. ผลลัพธ์การบริการวิชาการ			
3.1 ผลลัพธ์การบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้ทุกตัวตามมาตรฐานผลลัพธ์การบริการวิชาการทุกวิทยาเขตของมหาวิทยาลัย	4.72	ดีมาก
4. ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความ เป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย			
4.1 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยของมหาวิทยาลัย	คะแนนเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้ทุกตัวตามมาตรฐานผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมฯ ทุกวิทยาเขตของมหาวิทยาลัย	4.85	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ			
5.1 การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ (ข้อที่ได้ 1,2,3,4)	4	ดี
5.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้) ของทุกวิทยาเขต	2.64	พอใช้
5.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน) ของทุกวิทยาเขต	1.04	ปรับปรุงเร่งด่วน

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
5.4 อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป	3.20	พอใช้
5.5 อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป	4.49	ดี
5.6 การพัฒนายุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ (ข้อที่ได้ 2,3,4,5,6)	4	ดี
5.7 การบริหารงบประมาณของมหาวิทยาลัย	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ (ข้อที่ได้ 1,2,4,5)	4	ดี
5.8 การบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ (ข้อที่ได้ 1,2)	2	ปรับปรุง
5.9 การประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี (งดประเมินในปีการศึกษา 2563)	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ		
5.10 การประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ (งดประเมินในปีการศึกษา 2563)	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ		
5.11 การประเมินการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย (งดประเมินในปีการศึกษา 2563)	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ		
5.12 ผลการประเมินหลักสูตรของมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรของมหาวิทยาลัย	3.38	พอใช้
5.13 ผลการประเมินคณะของมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินคณะทุกคณะของมหาวิทยาลัย	3.89	ดี
5.14 ผลการประเมินวิทยาเขตของมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินวิทยาเขตทุกวิทยาเขตของมหาวิทยาลัย	3.90	ดี
5.15 ผลการประเมินสำนักงานอธิการบดีของมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ	4.83	ดีมาก

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
5.16 ผลการประเมินโรงเรียนกีฬาของมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินโรงเรียนกีฬาทุกโรงของมหาวิทยาลัย	4.00	ดี
5.17 การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ (ข้อที่ได้ 1,2,3,4,5,6)	5	ดีมาก
6. อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา			
6.1 นักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ (งดประเมินในปีการศึกษา 2563)	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป		
6.2 นักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ (งดประเมินในปีการศึกษา 2563)	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 10 ขึ้นไป		
6.3 นักศึกษาในศูนย์กีฬาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ (งดประเมินในปีการศึกษา 2563)	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาในศูนย์กีฬาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป		
7. เอกลักษณ์ด้านกีฬา			
7.1 การพัฒนานักกีฬาของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ (งดประเมินในปีการศึกษา 2563)	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ		
7.2 ผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬา	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬาของมหาวิทยาลัย เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป	3.53	ดี
7.3 การพัฒนาหลักสูตรทางการกีฬา	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ (ข้อที่ได้ 1,2,3,4,5,6)	5	ดีมาก
รวมคะแนนประเมินตนเอง		3.80	ดี

มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลลัพธ์ผู้เรียนของมหาวิทยาลัย
ชนิดตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์
ปีการเก็บข้อมูล ปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2563 - 31 พฤษภาคม 2564)
หน่วยงานที่รับผิดชอบ/ผู้รับผิดชอบ กองส่งเสริมวิชาการ/หัวหน้ากลุ่มมาตรฐานการศึกษา

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	e-mail	โทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.มานะ ภู่อล่ำ	cpemana@yahoo.com	083-646-4991
ผู้รวบรวมข้อมูล	นางสาวลภัสสรดา เพ็งพานิช	beekajoy@hotmail.com	098-842-3452

เกณฑ์การประเมิน

ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้ทุกตัวตามมาตรฐานผลลัพธ์ผู้เรียนทุกวิทยาเขต
ของมหาวิทยาลัย

สูตรการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนผลการประเมินทุกวิทยาเขต} \\ (\text{ค่าเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ที่ 1.1}) + (\text{ค่าเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ 1.2}) + \\ (\text{ค่าเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ 1.3}) + (\text{ค่าเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ 1.4})}{4}$$

หมายเหตุ : ตัวบ่งชี้ที่นำมาคำนวณเป็นตัวบ่งชี้ระดับวิทยาเขต ดังนี้

- ตัวบ่งชี้ 1.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
- ตัวบ่งชี้ 1.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาทำร่วมกับผลงานของนักศึกษาและ
ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่
- ตัวบ่งชี้ 1.3 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม
- ตัวบ่งชี้ 1.4 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด

ผลการดำเนินงาน

ลำดับ	วิทยาเขต	คะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้			
		1.1	1.2	1.3	1.4
1	กระบี่	4.52	3.63	4.99	1.80
2	กรุงเทพ	4.49	4.07	5.00	3.41
3	ชลบุรี	4.52	4.38	5.00	3.06
4	ชัยภูมิ	3.15	3.33	5.00	1.27
5	ชุมพร	4.41	4.25	5.00	1.75
6	เชียงใหม่	4.70	4.70	4.21	2.65
7	ตรัง	4.65	4.80	5.00	1.67
8	เพชรบูรณ์	4.29	4.35	5.00	2.24
9	มหาสารคาม	4.27	3.56	3.33	2.78
10	ยะลา	4.52	4.85	5.00	1.44
11	ลำปาง	4.55	4.79	5.00	3.20
12	ศรีสะเกษ	4.53	5.00	5.00	2.81
13	สมุทรสาคร	4.41	5.00	5.00	3.15
14	สุโขทัย	4.44	3.58	2.61	2.47
15	สุพรรณบุรี	4.75	4.18	4.44	1.98
16	อ่างทอง	4.46	5.00	3.33	5.00
17	อุดรธานี	4.63	4.58	4.87	2.17
ผลรวมของคะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้		75.29	74.05	77.78	42.85
ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินทุกวิทยาเขตตามตัวบ่งชี้		4.43	4.36	4.58	2.52
❶ ผลรวมของค่าเฉลี่ยคะแนนผลการประเมินทุกวิทยาเขต		15.89			
คะแนนที่ได้ = ❶ /4		3.97			

เอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
1.1-1-TNSU	รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับวิทยาเขต (CAR)

มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม

ตัวบ่งชี้ 2.1 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย
ชนิดตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์
ปีการเก็บข้อมูล ปีงบประมาณ (1 ตุลาคม 2562- 30 กันยายน 2563)
หน่วยงานที่รับผิดชอบ/ผู้รับผิดชอบ กองวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา/
หัวหน้ากลุ่มวิจัยและนวัตกรรม

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	e-mail	โทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.ดร.บงกชกร ทองสุก	mod_bk@hotmail.com	086-205-5397
ผู้รวบรวมข้อมูล	น.ส.วรรณพัชร โคสั่นเทียะ	Maew_ja312@hotmail.com	061-397-8893

เกณฑ์การประเมิน

ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้ทุกตัวตามมาตรฐานผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม
ทุกวิทยาเขตของมหาวิทยาลัย

สูตรการคำนวณ

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ผลรวมของคะแนนผลการประเมินทุกวิทยาเขต} + (\text{ค่าเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ที่ 2.1}) + (\text{ค่าเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ 2.2})}{2}$$

หมายเหตุ : ตัวบ่งชี้ที่นำมาคำนวณเป็นตัวบ่งชี้ระดับวิทยาเขต ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 2.1 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำวิทยาเขต

ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำวิทยาเขต

ผลการดำเนินงาน

ลำดับ	วิทยาเขต	คะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้	
		2.1	2.2
1	กระบี่	2.98	5.00
2	กรุงเทพ	1.45	5.00
3	ชลบุรี	3.68	5.00
4	ชัยภูมิ	2.64	5.00
5	ชุมพร	1.33	4.62
6	เชียงใหม่	1.37	5.00
7	ตรัง	2.00	5.00
8	เพชรบูรณ์	3.56	5.00
9	มหาสารคาม	1.08	0.00
10	ยะลา	3.47	5.00
11	ลำปาง	4.26	5.00
12	ศรีสะเกษ	2.34	3.57
13	สมุทรสาคร	2.05	5.00
14	สุโขทัย	1.41	5.00
15	สุพรรณบุรี	1.73	5.00
16	อ่างทอง	2.51	5.00
17	อุดรธานี	4.24	2.78
ผลรวมของคะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้		42.10	75.97
ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินทุกวิทยาเขตตามตัวบ่งชี้		2.48	4.47
❶ ผลรวมค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินทุกวิทยาเขต		6.95	
คะแนนที่ได้ = ❶ / 2		3.47	

เอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.1-1-TNSU	รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับวิทยาเขต (CAR)

มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ผลลัพธ์การบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย
ชนิดตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์
ปีการเก็บข้อมูล ปีงบประมาณ (1 ตุลาคม 2562- 30 กันยายน 2563)
หน่วยงานที่รับผิดชอบ/ผู้รับผิดชอบ กองกิจการนักเรียน นักศึกษา และกิจการพิเศษ/
หัวหน้ากลุ่มบริการวิชาการ

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	e-mail	โทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.พรสวรรค์ สระภักดิ์	Pornsawan.ipe110@gmail.com	089-2541259
	ผศ.จ.ส.อ.อเนชา เพียรทอง	Anacha.sci@gmail.com	083-0297939
ผู้รวบรวมข้อมูล	นางสาววิภาวรรณ นาคพงษ์	Wipawansim916@hotmail.com	089-6943017

เกณฑ์การประเมิน

ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้ทุกตัวตามมาตรฐานผลลัพธ์การบริการวิชาการทุก
วิทยาเขตของมหาวิทยาลัย

สูตรการคำนวณ

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ผลรวมของคะแนนผลการประเมินทุกวิทยาเขต} + (\text{ค่าเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ที่ 3.1}) + (\text{ค่าเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ 3.2})}{2}$$

หมายเหตุ : ตัวบ่งชี้ที่นำมาคำนวณเป็นตัวบ่งชี้ระดับวิทยาเขต คือ
ตัวบ่งชี้ 3.1 ผู้ให้บริการทางวิชาการหรือใช้อาคารสถานที่

ผลการดำเนินงาน

ลำดับ	วิทยาเขต	คะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้	
		3.1	3.2 (รับประเมินในปีงบประมาณ 2566)
1	กระบี่	5.00	
2	กรุงเทพ	5.00	
3	ชลบุรี	5.00	
4	ชัยภูมิ	5.00	
5	ชุมพร	5.00	
6	เชียงใหม่	5.00	
7	ตรัง	5.00	
8	เพชรบูรณ์	1.26	
9	มหาสารคาม	5.00	
10	ยะลา	5.00	
11	ลำปาง	5.00	
12	ศรีสะเกษ	5.00	
13	สมุทรสาคร	4.28	
14	สุโขทัย	5.00	
15	สุพรรณบุรี	5.00	
16	อ่างทอง	4.66	
17	อุดรธานี	5.00	
ผลรวมของคะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้		80.20	
ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินทุกวิทยาเขต		4.72	
คะแนนที่ได้ =		4.72	

เอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
3.1-1-TNSU	รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับวิทยาเขต (CAR)

มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยของมหาวิทยาลัย
ชนิดตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์
ปีการเก็บข้อมูล ปีงบประมาณ (1 ตุลาคม 2562- 30 กันยายน 2563)
หน่วยงานที่รับผิดชอบ/ผู้รับผิดชอบ กองกิจการนักเรียน นักศึกษาและกิจการพิเศษ/
หัวหน้ากลุ่มศิลปวัฒนธรรมและกิจการพิเศษ

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	e-mail	โทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.พรสวรรค์ สระภักดิ์	Pornsawan.ipe110@gmail.com	089-2541259
	ผศ.จ.ส.อ.อนชา เพียรทอง	Anacha.sci@gmail.com	083-0297939
ผู้รวบรวมข้อมูล	นางสาวฐิตยาพร สุระพล	wabvow@gmail.com	062-2635259

เกณฑ์การประเมิน

คะแนนเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ทุกตัวตามมาตรฐานผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมฯ มหาวิทยาลัย

สูตรการคำนวณ

คะแนนที่ได้ =

ผลรวมของคะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ทุกวิทยาเขต

17

หมายเหตุ : ตัวบ่งชี้ที่นำมาคำนวณเป็นตัวบ่งชี้ระดับวิทยาเขต คือ
ตัวบ่งชี้ 4.1 การเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยที่ได้รับการฟื้นฟู อนุรักษ์ เผยแพร่ หรือวิจัย

ผลการดำเนินงาน

ลำดับ	วิทยาเขต	คะแนนผลการประเมิน
1	กระบี่	5.00
2	กรุงเทพ	5.00
3	ชลบุรี	5.00
4	ชัยภูมิ	5.00
5	ชุมพร	4.17
6	เชียงใหม่	5.00
7	ตรัง	5.00
8	เพชรบูรณ์	5.00
9	มหาสารคาม	5.00
10	ยะลา	5.00
11	ลำปาง	5.00
12	ศรีสะเกษ	5.00
13	สมุทรสาคร	3.33
14	สุโขทัย	5.00
15	สุพรรณบุรี	5.00
16	อ่างทอง	5.00
17	อุดรธานี	5.00
① ผลรวมของคะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ทุกวิทยาเขต		82.50
② จำนวนวิทยาเขตทั้งหมด		17
คะแนนที่ได้ = ① / ②		4.85

เอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
4.1-1-TNSU	รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับวิทยาเขต (CAR)

มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ

จำนวน 17 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

- ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม
- ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้)
- ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)
- ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
- ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
- ตัวบ่งชี้ที่ 5.6 การพัฒนายุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
- ตัวบ่งชี้ที่ 5.7 การบริหารงบประมาณของมหาวิทยาลัย
- ตัวบ่งชี้ที่ 5.8 การบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย
- ตัวบ่งชี้ที่ 5.9 การประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี
- ตัวบ่งชี้ที่ 5.10 การประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ
- ตัวบ่งชี้ที่ 5.11 การประเมินการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย
- ตัวบ่งชี้ที่ 5.12 ผลการประเมินหลักสูตรของมหาวิทยาลัย
- ตัวบ่งชี้ที่ 5.13 ผลการประเมินคณะของมหาวิทยาลัย
- ตัวบ่งชี้ที่ 5.14 ผลการประเมินวิทยาเขตของมหาวิทยาลัย
- ตัวบ่งชี้ที่ 5.15 ผลการประเมินสำนักงานอธิการบดีของมหาวิทยาลัย
- ตัวบ่งชี้ที่ 5.16 ผลการประเมินโรงเรียนกีฬาของมหาวิทยาลัย
- ตัวบ่งชี้ที่ 5.17 การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รหัสเอกสารอ้างอิง
<p>2. มีระบบและกลไกการวิจัยและนวัตกรรม</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำระบบและกลไกในการเสนอขอรับงบประมาณการวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน) 2. จัดทำระบบและกลไกในการยื่นขอพิจารณาจริยธรรมการวิจัย มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ 	<p>5.1-2-1-TNSU ภาพระบบและกลไกขั้นตอนการเสนอของงบประมาณการวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)</p> <p>5.1-2-2-TNSU ภาพระบบและกลไกขั้นตอนการยื่นขอพิจารณาจริยธรรมการวิจัย มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ</p>
<p>3. มีการส่งเสริมสนับสนุนให้หน่วยงานในสังกัดดำเนินงานตามนโยบายและทิศทางที่กำหนด</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ดำเนินการเขียนโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพการวิจัยและนวัตกรรมของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ใน 17 วิทยาเขต แต่เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนาจึงยังไม่สามารถจัดการอบรมได้ 2. ส่งเสริมให้มีการร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย โดยมีการทำความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการทำข้อตกลงความร่วมมือด้านจริยธรรมการวิจัยกับกรมพลศึกษา ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการดำเนินงานด้านการวิจัยให้แก่มหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2562 เป็นต้นมา 3. ส่งเสริมให้มีการยกย่องเชิดชูเกียรติ เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรผู้มีผลงานวิจัยดีเด่น ประจำปี พ.ศ. 2563 4. สนับสนุนและส่งเสริมการจัดหาแหล่งทุนวิจัยและนวัตกรรม การจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรให้เพียงพอในการสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรม ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - มีการจัดสรรเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้) ให้แก่วิทยาเขต - มีการจัดสรรเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน) ให้แก่วิทยาเขต 5. มีการจัดทำคู่มือบริหารการวิจัยและนวัตกรรม มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติเพื่อเป็นแนวทางให้แก่อาจารย์ในมหาวิทยาลัยในการทำวิจัย 6. มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข่าวสารด้านการวิจัยและนวัตกรรม ได้แก่ 	<p>5.1-3-1-TNSU (ร่าง) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพการวิจัยและนวัตกรรม</p> <p>5.1-3-2-TNSU บันทึกข้อตกลง ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ กับกรมพลศึกษา</p> <p>5.1-3-3-TNSU หลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกนักวิจัยดีเด่น มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ</p> <p>5.1-3-4-TNSU ประกาศมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เรื่อง รายชื่อนักวิจัยดีเด่น มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. 2563 ประกาศ ณ วันที่ 21 พฤษภาคม 2564</p> <p>5.1-3-5-TNSU เอกสารคำขอตั้งงบประมาณรายจ่าย (เงินรายได้ประจำปีงบประมาณ) และคำขอตั้งงบประมาณรายจ่าย (เงินรายได้ระหว่างปีงบประมาณ) ที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย</p> <p>5.1-3-6-TNSU พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รหัสเอกสารอ้างอิง
	<ul style="list-style-type: none"> - การเสนอของบประมาณการวิจัย (งบประมาณแผ่นดิน) ยื่นผ่านระบบกองทุน ววน. - ทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก - การประชุมอบรมสัมมนาที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยและนวัตกรรมไปยังวิทยาเขตโดยวิธีการส่งหนังสือบันทึกข้อความหรือเผยแพร่ลง แอปพลิเคชันไลน์ 	<p>5.1-3-7-TNSU บันทึกข้อความ ที่ กก 0501.06/213 ลงวันที่ 20 เมษายน 2563 เรื่อง จัดสรรงบประมาณโครงการบริหารงานวิจัย งบรายจ่ายอื่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 (ค่าใช้จ่ายงานวิจัยและนวัตกรรม เพื่อพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม)</p> <p>5.1-3-8-TNSU คู่มือบริหารการวิจัยและนวัตกรรม มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ</p> <p>5.1-3-9-TNSU บันทึกข้อความประชาสัมพันธ์ด้านการวิจัยและนวัตกรรม</p> <p>5.1-3-10-TNSU ภาพแสดงการเผยแพร่ข่าวสารด้านการวิจัยและนวัตกรรมในแอปพลิเคชัน</p>
<p>4. มีการยกย่องและเชิดชูเกียรติอาจารย์ประจำที่มีผลงานวิจัยและนวัตกรรม</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ คำสั่งที่ 289/2562 ลงวันที่ 18 ตุลาคม 2562 2. ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติเพื่อพิจารณาคัดเลือกนักวิจัยดีเด่น มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. 2563 เมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม 2564 3. มีการมอบรางวัลนักวิจัยให้แก่นักวิจัยดีเด่น โดยมอบเกียรติบัตรให้นักวิจัยดีเด่น สำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ 	<p>5.1-4-1-TNSU คำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ที่ 289/2562 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ลงวันที่ 18 ตุลาคม 2562</p> <p>5.1-4-2-TNSU หลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกนักวิจัยดีเด่น มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ</p> <p>5.1-4-3-TNSU บันทึกข้อความ ที่ กวป 22/2564 ลงวันที่ 12 พฤษภาคม 2564 เรื่อง ขออนุมัติจัดประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติเพื่อพิจารณาคัดเลือกนักวิจัยดีเด่น มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. 2563</p> <p>5.1-4-4-TNSU รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รหัสเอกสารอ้างอิง
		<p>เพื่อพิจารณาคัดเลือกนักวิจัยดีเด่น มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. 2563</p> <p>5.1-4-5-TNSU</p> <p>ประกาศมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เรื่อง รายชื่อนักวิจัยดีเด่น มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. 2563 ประกาศ ณ วันที่ 21 พฤษภาคม 2564</p> <p>5.1-4-6-TNSU</p> <p>ใบประกาศเกียรติคุณเพื่อยกย่องเชิดชูเกียรตินักวิจัยดีเด่นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำปี พ.ศ.2563 และภาพถ่ายการมอบใบประกาศฯ</p>
<p>5. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม โดยครอบคลุมอย่างน้อย 3 ด้าน ได้แก่ งบประมาณ ผลงานวิจัยและนวัตกรรม และอาจารย์ประจำ</p>	<p>มีการประชุมร่วมกับผู้บริหารส่วนกลาง เพื่อจัดทำแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ2561-2565 โดยมีกรวางแผนการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัย ระบุอยู่ในยุทธศาสตร์ที่ 6 เรื่องการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ทั้งนี้แผนพัฒนาระบบสารสนเทศการบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัย อยู่ในแผนปี 2565</p>	<p>5.1-5-1-TNSU</p> <p>รายงานการประชุมการทบทวนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ2561-2565 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563</p>

ผลการประเมินตนเอง

จำนวนเกณฑ์มาตรฐานที่ดำเนินการได้ (ข้อ)	คะแนนการประเมิน
4 ข้อ (ข้อ 1,2,3,4)	4 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้)
ชนิดตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า
ปีการเก็บข้อมูล ปีงบประมาณ (1 ตุลาคม 2562- 30 กันยายน 2563)
หน่วยงานที่รับผิดชอบ/ผู้รับผิดชอบ กองวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา/
หัวหน้ากลุ่มวิจัยและนวัตกรรม

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	e-mail	โทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.ดร.บงกชกร ทองสุก	mod_bk@hotmail.com	086-205-5397
ผู้รวบรวมข้อมูล	น.ส.วรรณพัชร โคสั่นเทียะ	Maew_ja312@hotmail.com	061-397-8893

เกณฑ์การประเมิน

ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้) ของ
ทุกวิทยาเขต

สูตรการคำนวณ

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ผลรวมของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้) ของทุกวิทยาเขต}}{\text{จำนวนวิทยาเขตทั้งหมดของมหาวิทยาลัย}}$$

ผลการดำเนินงาน

ลำดับ	วิทยาเขต	คะแนนผลการประเมิน
1	กระบี่	4.00
2	กรุงเทพ	3.09
3	ชลบุรี	2.86
4	ชัยภูมิ	4.39
5	ชุมพร	2.69
6	เชียงใหม่	0.58
7	ตรัง	2.57
8	เพชรบูรณ์	1.49
9	มหาสารคาม	3.52
10	ยะลา	2.11
11	ลำปาง	0.00
12	ศรีสะเกษ	3.33
13	สมุทรสาคร	5.00
14	สุโขทัย	0.73
15	สุพรรณบุรี	2.53
16	อ่างทอง	1.79
17	อุดรธานี	4.23
① ผลรวมของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุน งานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้) ของทุกวิทยาเขต		44.91
② จำนวนวิทยาเขตทั้งหมด		17
คะแนนที่ได้ = ① / ②		2.64

เอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
5.2-1-TNSU	รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับวิทยาเขต (CAR)

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)
ชนิดตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า
ปีการเก็บข้อมูล ปีงบประมาณ (1 ตุลาคม 2562- 30 กันยายน 2563)
หน่วยงานที่รับผิดชอบ/ผู้รับผิดชอบ กองวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา/
หัวหน้ากลุ่มวิจัยและนวัตกรรม

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	e-mail	โทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.ดร.บงกชกร ทองสุก	mod_bk@hotmail.com	086-205-5397
ผู้รวบรวมข้อมูล	น.ส.วรรณพัชร โคสั่นเทียะ	Maew_ja312@hotmail.com	061-397-8893

เกณฑ์การประเมิน

ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน) ของทุกวิทยาเขต

สูตรการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน) ของทุกวิทยาเขต}}{\text{จำนวนวิทยาเขตทั้งหมดของมหาวิทยาลัย}}$$

ผลการดำเนินงาน

ลำดับ	วิทยาเขต	คะแนนผลการประเมิน
1	กระบี่	0.00
2	กรุงเทพ	0.00
3	ชลบุรี	1.27
4	ชัยภูมิ	0.00
5	ชุมพร	0.86
6	เชียงใหม่	1.02
7	ตรัง	0.00
8	เพชรบูรณ์	1.31
9	มหาสารคาม	0.00
10	ยะลา	0.00
11	ลำปาง	3.69
12	ศรีสะเกษ	0.00
13	สมุทรสาคร	2.70
14	สุโขทัย	5.00
15	สุพรรณบุรี	1.55
16	อ่างทอง	0.36
17	อุดรธานี	0.00
① ผลรวมของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุน งานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน) ของทุกวิทยาเขต		17.76
② จำนวนวิทยาเขตทั้งหมดของมหาวิทยาลัย		17
คะแนนที่ได้ = ① / ②		1.04

เอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
5.3-1-TNSU	รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับวิทยาเขต (CAR)

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
ชนิดตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า
ปีการเก็บข้อมูล ปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2563 - 31 พฤษภาคม 2564)
หน่วยงานที่รับผิดชอบ/ผู้รับผิดชอบ กองการเจ้าหน้าที่/ หัวหน้ากลุ่มพัฒนาบุคลากร,
คณะ/หัวหน้ากลุ่มวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	e-mail	โทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.ดร.อภิวัฒน์ โอนสูงเนิน	Oapiwan@yahoo.com	095-3072348
	นางสาวฐปนพรพรช ฤกษ์เปลี่ยน	Tapanapat_1866@gmail.com	081-9485840
	นายชุมพล กุลเขมานนท์	kulke2512@yahoo.com	087-1470591
	ผศ.ดร.พงศธร ไชยสิทธิ์ธรรม	arts_ipe@hotmail.com	084-0050009
ผู้รวบรวมข้อมูล	ผศ.จินตนา เทียมทิพร	jintana2000@hotmail.com	081-5566575
	นายวัชร นาคสัมปอ	Oil_1001@hotmail.com	091-1161558
	นางสาวนริรัตน์ บุตรบุญปั้น	ss-ipechonburi@hotmail.com	089-1337751
	นายเพชร ห้อยตะขบ	hpetch9@gmail.com	064-2659952
	นางสาวสาลินี มนตรี	Eduipe01@gmail.com	-

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เป็น
คะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดของมหาวิทยาลัย}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{40} \times 5$$

หมายเหตุ

1. คุณวุฒิปริญญาเอกพิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษาภายในรอบปีการศึกษานั้น ทั้งนี้ อาจใช้คุณวุฒิอื่นเทียบเท่าคุณวุฒิปริญญาเอกได้ สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาซีพีมีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่า ทั้งนี้ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา
2. จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดให้แนบข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม ของปีการศึกษาที่รับการประเมิน
3. จำนวนอาจารย์ประจำให้แนบที่ปฏิบัติงานจริง และลาศึกษาต่อ
4. อาจารย์ประจำที่บรรจุใหม่ไม่ถึง 1 ปี ให้แนบ ดังนี้
 - 1) ระยะเวลาไม่น้อยกว่า 6 เดือน คิดเป็น 0 คน
 - 2) ระยะเวลา 6 เดือนขึ้นไป แต่ไม่ถึง 9 เดือน คิดเป็น 0.5 คน
 - 3) ระยะเวลา 9 เดือนขึ้นไป คิดเป็น 1 คน
5. การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ประเภทสัญญาจ้าง ให้นับเฉพาะอาจารย์ที่มีสัญญาจ้างระยะเวลาการปฏิบัติงานตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป
6. การจัดทำข้อมูลคุณวุฒิการศึกษาของอาจารย์ประจำ ให้ตรวจสอบกับทะเบียนประวัติข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.พ.7)

ผลการดำเนินงาน

รายการ	ผลการดำเนินงาน
① จำนวนอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	179.5
② จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	701
③ ร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก = ① / ② × 100	25.61
④ แปลงค่าร้อยละที่คำนวณ เทียบกับคะแนนเต็ม 5 จาก ③/40)×5 =	3.20

เอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
5.4-1-TNSU	แบบรายงานสรุปจำนวนอาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
ชนิดตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า
ปีการเก็บข้อมูล ปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2563 - 31 พฤษภาคม 2564)
หน่วยงานที่รับผิดชอบ/ผู้รับผิดชอบ กองการเจ้าหน้าที่/ หัวหน้ากลุ่มพัฒนาบุคลากร,
คณะ/หัวหน้ากลุ่มวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	e-mail	โทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.ดร.อภิวัฒน์ โอนสูงเนิน	Oapiwan@yahoo.com	095-3072348
	นางสาวฐปนพรพรช ฤกษ์เปลี่ยน	Tapanapat_1866@gmail.com	081-9485840
	นายชุมพล กุลเขมานนท์	kulke2512@yahoo.com	087-1470591
	ผศ.ดร.พงศธร ไชยสิทธิ์ธรรม	arts_ipe@hotmail.com	084-0050009
	ผศ.จินตนา เทียมทิพร	jintana2000@hotmail.com	081-5566575
ผู้รวบรวมข้อมูล	นายไพศาล สังข์ฉ่ำ	-	096-8838584
	นางสาวนิตสา จันทร์งาม	jnitsa@yahoo.com	085-9217388
	นางสาวนริรัตน์ บุตรบุญปิ่น	ss-ipechonburi@hotmail.com	089-1337751
	นายเพชร ห้อยตะขบ	hpetch9@gmail.com	064-2659952
	นางสาวสาลินี มนตรี	Eduipe01@gmail.com	-

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

- คำนวณค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดของมหาวิทยาลัย}} \times 100$$

- แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{60} \times 5$$

หมายเหตุ

1. การนับจำนวนอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ เช่น การประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในจากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2563 ให้นับดังนี้

1.1 การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ประเภทข้าราชการ ให้นับอาจารย์ตามการบรรจุ ดังนี้

1) การนับจำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิ ปริญญาโท บรรจุก่อนวันที่ 1 มิถุนายน 2559 (เนื่องจากอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาโท จะต้องปฏิบัติการสอนมาแล้วอย่างน้อย 4 ปี และทางมหาวิทยาลัย คิดให้ระยะเวลาที่ส่งผลงานอีก 1 ปี รวมเป็น 5 ปี)

2) การนับจำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก บรรจุก่อนวันที่ 1 มิถุนายน 2562 (เนื่องจากอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จะต้องปฏิบัติการสอนมาแล้วอย่างน้อย 1 ปี และทางมหาวิทยาลัย คิดให้ระยะเวลาที่ส่งผลงานอีก 1 ปี รวมเป็น 2 ปี)

1.2 การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ประเภทสัญญาจ้าง ให้นับอาจารย์ที่มีสัญญาจ้าง ดังนี้

1) การนับจำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิ ปริญญาโท จะต้องมิสัญญาจ้างตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ถึง พ.ศ. 2564 (เนื่องจากอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาโท จะต้องปฏิบัติการสอนมาแล้วอย่างน้อย 4 ปี และทางมหาวิทยาลัยคิดให้ระยะเวลาที่ส่งผลงานอีก 1 ปี รวมเป็น 5 ปี)

2) การนับจำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก จะต้องมิสัญญาจ้างตั้งแต่ปี งบประมาณ พ.ศ. 2563 ถึง พ.ศ. 2564 (เนื่องจากอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จะต้องปฏิบัติการสอนมาแล้วอย่างน้อย 1 ปี และทางมหาวิทยาลัยคิดให้ระยะเวลาที่ส่งผลงานอีก 1 ปี รวมเป็น 2 ปี)

2. จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดให้นับข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม ของปีการศึกษาที่รับการประเมิน

3. จำนวนอาจารย์ประจำให้นับที่ปฏิบัติงานจริง และลาศึกษาต่อ

4. อาจารย์ประจำที่บรรจุใหม่ไม่ถึง 1 ปี ให้นับ ดังนี้

- 1) ระยะเวลาน้อยกว่า 6 เดือน คิดเป็น 0 คน
- 2) ระยะเวลา 6 เดือนขึ้นไป แต่ไม่ถึง 9 เดือน คิดเป็น 0.5 คน
- 3) ระยะเวลา 9 เดือนขึ้นไป คิดเป็น 1 คน

5. การจัดทำข้อมูลคุณวุฒิการศึกษาของอาจารย์ประจำ ให้ตรวจสอบกับทะเบียนประวัติข้าราชการ ครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.พ.7)

ผลการดำเนินงาน

รายการ	ผลการดำเนินงาน
① จำนวนอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	256.5
② จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	476
③ ค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ = ① / ② × 100	53.89
④ แปลงค่าร้อยละที่คำนวณ เทียบกับคะแนนเต็ม 5 จาก ③ / 60 × 5 =	4.49

เอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
5.5-1-TNSU	แบบรายงานสรุปจำนวนอาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำปีการศึกษา 2563

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รหัสเอกสารอ้างอิง
		<p>5.6-2-4-TNSU วาระการประชุมคณะกรรมการ ทบทุนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยการ กีฬาแห่งชาติ พ.ศ. 2561 – 2565 เมื่อวันที่ 4 ธ.ค.2562</p> <p>5.6-2-5-TNSU สรุปมติการประชุมคณะกรรมการ ทบทุนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยการ กีฬาแห่งชาติ พ.ศ. 2561 – 2565 เมื่อวันที่ 4 ธ.ค.2562</p> <p>5.6-2-6-TNSU รายงานการประชุมคณะกรรมการ ทบทุนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยการ กีฬาแห่งชาติ พ.ศ. 2561 – 2565 เมื่อวันที่ 4 ธ.ค.2562</p> <p>5.6-2-7-TNSU ภาพแสดงระบบและกลไกการพัฒนา ยุทธศาสตร์</p>
<p>3. มีการทบทวน ยุทธศาสตร์ของ มหาวิทยาลัยและ จัดทำแผนปฏิบัติ ราชการประจำปีที่ สอดคล้องตามพันธกิจ และวิสัยทัศน์ของ มหาวิทยาลัย</p>	<p>มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ดำเนินการทบทวนยุทธศาสตร์ของ มหาวิทยาลัยและจัดทำแผนปฏิบัติราชการ ประจำปี ดังนี้</p> <p>1. ประชุมคณะกรรมการทบทุนยุทธศาสตร์ฯ (ครั้งที่ 1) ในวันพุธที่ 4 ธันวาคม 2562 เวลา 09.00 น. ณ ห้องประชุมพลบดี 1 ชั้น 2 อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ</p> <p>2. ประชุมคณะกรรมการทบทุนยุทธศาสตร์ฯ (ครั้งที่ 2) ในวันพุธที่ 25 ธันวาคม 2562 เวลา 09.00 น. ณ ห้องประชุมพลบดี 1 ชั้น 2 อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ</p> <p>3. ประชุมคณะกรรมการทบทุนยุทธศาสตร์ฯ (ครั้งที่ 3) ในวันอังคารที่ 28 มกราคม 2563 เวลา 09.00 น. ณ ห้องประชุม พลบดี 1 ชั้น 2 อาคารสำนักงาน อธิการบดี มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ</p>	<p>5.6-3-1-TNSU หนังสือเชิญประชุมคณะกรรมการ ทบทุนยุทธศาสตร์ฯ (ครั้งที่ 1)</p> <p>5.6-3-2-TNSU วาระการประชุมคณะกรรมการ ทบทุนยุทธศาสตร์ฯ (ครั้งที่ 1)</p> <p>5.6-3-3-TNSU รายงานการประชุมคณะกรรมการ ทบทุนยุทธศาสตร์ฯ (ครั้งที่ 1)</p> <p>5.6-3-4-TNSU สรุปมติการประชุมคณะกรรมการ ทบทุนยุทธศาสตร์ฯ (ครั้งที่ 1)</p> <p>5.6-3-5-TNSU หนังสือเชิญประชุมคณะกรรมการ ทบทุนยุทธศาสตร์ฯ (ครั้งที่ 2)</p> <p>5.6-3-6-TNSU วาระการประชุมคณะกรรมการ ทบทุนยุทธศาสตร์ฯ (ครั้งที่ 2)</p> <p>5.6-3-7-TNSU รายงานการประชุมคณะกรรมการ ทบทุนยุทธศาสตร์ฯ (ครั้งที่ 2)</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รหัสเอกสารอ้างอิง
		<p>5.6-3-8-TNSU สรุปมติการประชุมคณะกรรมการ ทบทุนวิทยาศาสตร์ฯ (ครั้งที่ 2)</p> <p>5.6-3-9-TNSU หนังสือเชิญประชุมคณะกรรมการ ทบทุนวิทยาศาสตร์ฯ (ครั้งที่ 3)</p> <p>5.6-3-10-TNSU วาระการประชุมคณะกรรมการ ทบทุนวิทยาศาสตร์ฯ (ครั้งที่ 3)</p> <p>5.6-3-11-TNSU รายงานการประชุมคณะกรรมการ ทบทุนวิทยาศาสตร์ฯ (ครั้งที่ 3)</p> <p>5.6-3-12-TNSU สรุปมติการประชุมคณะกรรมการ ทบทุนวิทยาศาสตร์ฯ (ครั้งที่ 3)</p> <p>5.6-3-13-TNSU ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยการกีฬา แห่งชาติ พ.ศ. 2561 – 2565 (ฉบับทบทวน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p> <p>5.6-3-14-TNSU แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p>
<p>4. มีการดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติราชการ ประจำปี</p>	<p>มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ดำเนินงาน โครงการ/กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และ รายงานผลการดำเนินงานโครงการ</p>	<p>5.6-4-1-TNSU สำเนาโครงการที่ได้รับการอนุมัติ</p> <p>5.6-4-2-TNSU รายงานผลการดำเนินงานโครงการ</p> <p>5.6-4-3-TNSU รายงานผลการดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 รอบ 12 เดือน</p>
<p>5. มีการติดตามผลการ ดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติราชการ ประจำปีเสนอต่อสภา มหาวิทยาลัยเพื่อ พิจารณา</p>	<p>มีการติดตามผลการดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา โดยนำเสนอรายงานผลการ ดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. 2561 -2565 (ฉบับ ทบทวน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยการกีฬา</p>	<p>5.6-5-1-TNSU เอกสารการประชุมสภามหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 10/2563 เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานตาม ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยการกีฬา แห่งชาติ พ.ศ. 2561 – 2565 (ฉบับ ทบทวน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เมื่อวันที่ 7 ธันวาคม 2563</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รหัสเอกสารอ้างอิง
	แห่งชาติ ครั้งที่ 10/2563 เมื่อวันที่ 7 ธันวาคม 2563	5.6-5-2-TNSU สรุปมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 10/2563 เมื่อวันที่ 7 ธันวาคม 2563
6. มีการนำข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยไปปรับปรุงแก้ไขเพื่อวางแผนพัฒนา ยุทธศาสตร์ต่อไปเพื่อวางแผนพัฒนา ยุทธศาสตร์ต่อไป	มีการนำข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยไปปรับปรุงแก้ไขเพื่อวางแผนการดำเนินงานในปีถัดไป	5.6-6-1-TNSU รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 5/2562 เมื่อวันที่ 25 พ.ย.2562 5.6-6-2-TNSU สรุปมติการประชุมสภามหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 5/2562 เมื่อวันที่ 25 พ.ย.2562 5.6-6-3-TNSU หนังสือเชิญประชุมคณะกรรมการ ทบวงยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยการ กีฬาแห่งชาติ พ.ศ. 2561 – 2565 เมื่อวันที่ 4 ธ.ค.62 5.6-6-4-TNSU วาระการประชุมคณะกรรมการ ทบวงยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยการ กีฬาแห่งชาติ พ.ศ. 2561 – 2565 เมื่อวันที่ 4 ธ.ค.62 5.6-6-5-TNSU สรุปมติการประชุมคณะกรรมการ ทบวงยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยการ กีฬาแห่งชาติ พ.ศ. 2561 – 2565 เมื่อวันที่ 4 ธ.ค.62 5.6-6-6-TNSU รายงานการประชุม คณะกรรมการทบวงยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. 2561 – 2565 เมื่อวันที่ 4 ธ.ค.62

ผลการประเมินตนเอง

จำนวนเกณฑ์มาตรฐานที่ดำเนินการได้ (ข้อ)	คะแนนการประเมิน
5 ข้อ (ข้อ 2,3,4,5,6)	4 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.7 ชนิดตัวบ่งชี้ ปีการเก็บข้อมูล หน่วยงานที่รับผิดชอบ/ผู้รับผิดชอบ	การบริหารงบประมาณของมหาวิทยาลัย กระบวนการ ใช้งบประมาณ (1 ตุลาคม 2562- 30 กันยายน 2563) กองนโยบายและแผน/ หัวหน้ากลุ่มนโยบายและยุทธศาสตร์ หัวหน้ากลุ่มแผนและงบประมาณ/หัวหน้ากลุ่มติดตามและประเมินผล กองกลาง/ หัวหน้ากลุ่มการเงินและบัญชี กองตรวจสอบภายใน/หัวหน้ากลุ่มตรวจสอบภายใน
---	---

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	e-mail	โทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	เกณฑ์ข้อ 1, 2		
	นายไพฑูรย์ หงษ์วิไล	Ubonsepak@yahoo.co.th	089-9496411
	เกณฑ์ข้อ 3		
	ผศ.ดร.อภิวันท์ โอนสูงเนิน	oapiwan@yahoo.com	095-3072348
	นางสาวรุปนพรพรช ฤกษ์เปลี่ยน	Tapanapat_1866@gmail.com	081-9485840
	เกณฑ์ข้อ 4, 5		
	นายศรัณย์กร สุวรรณประทีป	takysuwan@gmail.com	063-6575459
ผู้รวบรวมข้อมูล	เกณฑ์ข้อ 1		
	นางสาวสายใจ แก้วมูลตรี	preawza_ba@hotmail.com	092-2644923
	เกณฑ์ข้อ 2		
	นางสาวธัญญาลักษณ์ สุวรรณกุล	moo_noz@hotmail.com	084-9489248
	เกณฑ์ข้อ 3		
	นางสาวนฤมล อินสว่าง	moninsawang1974@hotmail.com	081-2528252
	เกณฑ์ข้อ 4		
	นางสาวรัตนภรณ์ กุ๊งไธสง	rattanaporn.kungths@gmail.com	092-2730485
	นางสาวนฤมล อินสว่าง	moninsawang1974@hotmail.com	081-2528252
	เกณฑ์ข้อ 5		
	นางสาวรัตนภรณ์ กุ๊งไธสง	rattanaporn.kungths@gmail.com	092-2730485

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รหัสเอกสารอ้างอิง
<p>1. มีการจัดสรรงบประมาณตามแผนปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี</p>	<p>1. กงนโยบายและแผนจัดทำแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตามร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ส่งสำนักงบประมาณ</p> <p>2. สำนักงบประมาณพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2563 ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ</p> <p>3. พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ประกาศบังคับใช้</p> <p>4. สำนักงบประมาณจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ให้มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ</p> <p>5. กงนโยบายและแผนจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ให้หน่วยงานในสังกัด ตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p>	<p>5.7-1-1-TNSU แผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สงป.301 สงป.302 และสงป.302/1</p> <p>5.7-1-2-TNSU จัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p>
<p>2. มีการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี</p>	<p>1. กงนโยบายและแผน กลุ่มติดตามและประเมินผล แต่งตั้งคณะกรรมการเร่งรัด ติดตามผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p> <p>2. กงนโยบายและแผน กลุ่มติดตามและประเมินผล ติดตามผลการดำเนินงานงบลงทุนจากระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-GP) และติดตามผลการเบิกจ่ายงบประมาณจากระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐ แบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS) เพื่อจัดทำผลรายงานผลการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 รายไตรมาส ส่งสำนักงบประมาณ</p> <p>3. กงนโยบายและแผน กลุ่มติดตามและประเมินผล ติดตามผลการเบิกจ่ายงบประมาณจากระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐ แบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS) เพื่อจัดทำรายงานผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณ จำแนกตามลักษณะงบรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563รายเดือน ส่งกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา</p>	<p>5.7-2-1-TNSU รายงานผลการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p> <p>5.7-2-2-TNSU รายงานผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณ จำแนกตามลักษณะงบรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รหัสเอกสารอ้างอิง
	4. กองนโยบายและแผนติดตามผลการเบิกจ่ายงบประมาณในการประชุมราชการผู้บริหารมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ	
3. มีการจัดทำรายงานการเงิน และรายงานต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตประจำปี	1. หน่วยเบิกจ่ายในสังกัดทุกแห่งตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วน ของข้อมูลทางบัญชีในระบบ GFMS หากพบข้อผิดพลาดให้ปรับปรุงบัญชีแก้ไขให้ถูกต้อง 2. หน่วยเบิกจ่ายในสังกัดทุกแห่ง บันทึกบัญชีเกณฑ์คงค้าง และบันทึกปิดบัญชีในระบบ GFMS ให้แล้วเสร็จภายในเดือนตุลาคม 2563 3. กลุ่มการเงินและบัญชีเรียกรายงานการเงินประจำปี และรายงานอื่นที่เกี่ยวข้องจากระบบ GFMS มาจัดทำรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2563 ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ตามรูปแบบการนำเสนอรายงานการเงิน หนังสือกรมบัญชีกลางด่วนที่สุด ที่ กค 0410.3/ว 357 ลงวันที่ 15 สิงหาคม 2561 เสนอหัวหน้าหน่วยงานลงนาม 4. จัดส่งรายงานการเงิน ฯ ให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และกรมบัญชีกลาง 5. นำรายงานการเงิน ฯ เข้าระบบรายงานการเงินรวมภาครัฐ (CFS) ของกรมบัญชีกลาง	<p>5.7-3-1-TNSU หนังสือมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ที่ กค 0501.01/ 2293, 2295 และ 1425 ลงวันที่ 25 ธ.ค. 2563 เรื่อง รายงานการเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p> <p>5.7-3-2-TNSU ระบบรายงานการเงินรวมภาครัฐ (CFS) ของกรมบัญชีกลาง</p>
4. มีการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณจากหน่วยตรวจสอบภายในหรือจากหน่วยงานภายนอก	1. การตรวจสอบจากหน่วยงานตรวจสอบภายใน <ol style="list-style-type: none"> 1.1 ประเมินความเสี่ยงเพื่อวางแผนการตรวจสอบระยะยาว 1.2 กองตรวจสอบภายใน จัดทำแผนการตรวจสอบระยะยาว เสนออธิการบดี 1.3 กองตรวจสอบภายใน จัดทำแผนการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ ที่สอดคล้องกับแผนการตรวจสอบระยะยาว เสนออธิการบดี 1.4 จัดส่งหนังสือแจ้งการเข้าตรวจสอบให้หน่วยรับตรวจทราบ 1.5 เข้าตรวจสอบหน่วยรับตรวจ 1.6 กองตรวจสอบภายในจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตรวจสอบภายใน เสนออธิการบดีลงนาม 1.7 จัดส่งรายงานผลการตรวจสอบให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา และหน่วยรับตรวจ 	<p>5.7-4-1-TNSU รายงานผลการตรวจสอบจากหน่วยงานตรวจสอบภายใน</p> <p>- บัญชีความเสี่ยงที่ประกอบการจัดทำแผนระยะยาวและแผนการตรวจสอบระยะยาว</p> <p>เลขที่หนังสือ กค 0534/88 ลงวันที่ 28 ก.ย. 2561</p> <p>5.7-4-2-TNSU แผนการตรวจสอบประจำปี เลขที่หนังสือ กค0534/88 ลงวันที่ 19 ก.ย. 2562</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รหัสเอกสารอ้างอิง
	<p>2. การตรวจสอบจากหน่วยงานตรวจสอบภายนอก</p> <p>2.1 สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินแจ้งการเปิดตรวจสอบรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2563 ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2563 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2564</p> <p>2.2 สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจัดส่งรายงานผลการตรวจสอบรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2563 มาให้มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ</p> <p>2.3 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติจัดส่งรายงานผลการตรวจสอบรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2563 ให้กับกระทรวงการคลัง สำนักงานประมาณ และกระทรวงการท่องเที่ยว</p> <p>2.4 นำข้อมูลรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2563 ในระบบรายงานการเงินภาครัฐ (CFS) ให้ถูกต้องตรงกับรายงานการเงิน ฯ ที่ส่งตรวจสอบรับรอง</p>	<p>5.7-4-3-TNSU หนังสือแจ้งเข้าตรวจ เลขที่หนังสือ กก 0534/113 ลงวันที่ 18 พ.ย. 2562</p> <p>5.7-4-4-TNSU รายงานผลการ ตรวจสอบให้หน่วยรับ ตรวจ เลขที่หนังสือ กก 0534/126 ลงวันที่ 12 ธ.ค. 2562</p> <p>5.7-4-5-TNSU หนังสือแจ้งรายงานผล การตรวจสอบ เลขที่หนังสือ กก 0534/2097, 2098 ลงวันที่ 16 ธ.ค. 2562</p> <p>5.7-4-6-TNSU หนังสือสำนักงานการ ตรวจเงินแผ่นดิน ที่ ตผ 0033/2692 ลว. 18 ก.ย. 63 เรื่อง แจ้งการเปิดตรวจสอบ รายงานการเงิน</p> <p>5.7-4-7-TNSU หนังสือสำนักงานการ ตรวจเงินแผ่นดิน ที่ ตผ 0033/0257 ลว. 9 มี.ค. 64 เรื่องการ รายงานผลการตรวจสอบ รายงานการเงิน สำหรับ ปีสิ้นสุดวันที่ 30 ก.ย. 2563 ของ มหาวิทยาลัยการกีฬา แห่งชาติ</p> <p>5.7-4-8-TNSU หนังสือ มหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ ที่ กก 0501/398 399</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รหัสเอกสารอ้างอิง
		และ 214 ลว.12 มี.ค. 2564 ตามลำดับ 5.7-4-9-TNSU ระบบรายงานการเงินรวมภาครัฐ (CFS) ของกรมบัญชีกลาง
5.มีการดำเนินการปรับปรุงแก้ไขและรายงานผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	<p>1 รายงานผลการตรวจสอบจากหน่วยงานตรวจสอบภายใน</p> <p>1.1 หน่วยรับตรวจดำเนินการแก้ไขข้อมูลทางบัญชีให้ถูกต้องและปฏิบัติตามข้อเสนอแนะ</p> <p>1.2 จัดส่งรายงานผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ</p> <p>2 รายงานผลการตรวจสอบจากหน่วยงานตรวจสอบภายนอก</p> <p>2.1 สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน รายงานข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบรายงานการเงินสำหรับปี สิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2563 ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ</p> <p>2.2 การดำเนินการตามข้อเสนอแนะ สำหรับปี สิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2563 สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน</p> <p>2.3 อยู่ระหว่างดำเนินการปรับปรุงแก้ไขให้แล้วเสร็จ และรายงานผลการดำเนินการให้ สดง. ทราบทุก 60 วัน จนกว่าจะแล้วเสร็จ</p>	<p>5.7-5-1-TNSU หนังสือมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกรุงเทพ ที่ กก 0506.01/75 ลงวันที่ 8 ก.พ. 2564 เรื่อง ส่งรายงานผลการเข้าตรวจสอบ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกรุงเทพ</p> <p>5.7-5-2-TNSU หนังสือสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ที่ ตผ 0033/1769 ลงวันที่ 7 ก.ค. 2564 เรื่อง รายงานข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบรายงานการเงิน สำหรับปี สิ้นสุดวันที่ 30 ก.ย. 2563 ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ</p> <p>5.7-5-3-TNSU หนังสือกองตรวจสอบภายใน ที่ กตบ. 11/2564 ลงวันที่ 13 ก.ค. 2564 และ 15/2564 ลงวันที่ 3 ส.ค. 2564 เรื่อง รายงานข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบรายงานการเงิน สำหรับปี สิ้นสุด</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รหัสเอกสารอ้างอิง
		วันที่ 30 ก.ย. 2563 ของ มหาวิทยาลัยการกีฬา แห่งชาติ 5.7-5-4-TNSU หนังสือมหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ ที่ กก 0501.01/1643 ลงวันที่ 15 ก.ค. 2564

ผลการประเมินตนเอง

จำนวนเกณฑ์มาตรฐานที่ดำเนินการได้ (ข้อ)	คะแนนการประเมิน
4 ข้อ (ข้อ 1,2,4,5)	4 คะแนน

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รหัสเอกสารอ้างอิง
	<p>3. ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง เพื่อพิจารณาแผนบริหารความเสี่ยง เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน 2562</p> <p>4. แจกเวียนแผนบริหารความเสี่ยงให้หน่วยงานในส่วนกลาง (หนังสือที่ กก 0533/137 ลงวันที่ 12 ธันวาคม 2562</p>	<p>5.8-3-2-TNSU</p> <ul style="list-style-type: none"> - หนังสือเชิญประชุม (หนังสือที่ กก 0533/128 ลงวันที่ 19 พฤศจิกายน 2562) - ระเบียบวาระการประชุม ครั้งที่ 2/2562 เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน 2562 - รายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2562 เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน 2562 - แบบการระบุปัจจัยเสี่ยงและการประเมินความเสี่ยงของแต่ละหน่วยงาน - หนังสือแจ้งเวียน แผนฯ ที่ กก 0533/137 ลงวันที่ 12 ธันวาคม 2562
<p>4. มีการดำเนินงานตามแผน</p>	<p>1. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามโครงการ/กิจกรรม ที่กำหนดในแผนบริหารความเสี่ยง</p> <p>2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรายงานผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม ที่กำหนดในแผนบริหารความเสี่ยงตามแบบ RM-2</p>	<p>5.8-4-1-TNSU</p> <p>แบบการติดตามผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงของแต่ละหน่วยงาน</p>
<p>5. มีการติดตามและรายงานผลการบริหารความเสี่ยง</p>	<p>1. จัดทำ (ร่าง) รายงานผลการบริหารความเสี่ยง</p> <p>2. ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง เพื่อพิจารณารายงานผลการบริหารความเสี่ยง เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน 2563</p> <p>3. เสนอรายงานผลการบริหารความเสี่ยงพร้อมผลการสอบถามให้อธิการบดีเห็นชอบ พร้อมทั้งแจ้งเวียนรายงานผลการบริหารความเสี่ยงให้หน่วยงานในส่วนกลาง (หนังสือที่ กก 0501.01/304 ลงวันที่ 20 มกราคม 2564) มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้ดำเนินการวิเคราะห์เพื่อระบุปัจจัยเสี่ยง รวม 28 ปัจจัยเสี่ยง โดยปัจจัยเสี่ยงที่อยู่ในระดับที่ยังไม่สามารถยอมรับได้ (ระดับสูงและสูงมาก) จำนวน 9 ปัจจัยเสี่ยง มีกิจกรรมรองรับจำนวน 12 กิจกรรม ภายหลังจากการดำเนินการตามกิจกรรมการจัดการความเสี่ยง พบว่า ระดับความเสี่ยงสูงมากและสูง ลดลงอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 6 ปัจจัยเสี่ยง และระดับต่ำ</p>	<p>5.8-5-1-TNSU</p> <p>รายงานผลการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p> <p>5.8-5-2-TNSU</p> <ul style="list-style-type: none"> - หนังสือเชิญประชุม (หนังสือที่ กก 0501.01/5797 ลงวันที่ 3 พฤศจิกายน 2563) - ระเบียบวาระการประชุม ครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2563 - ร่าง แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - รายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2563

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รหัสเอกสารอ้างอิง
	จำนวน 3 ปัจจัยเสี่ยง โดยตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนบริหารความเสี่ยง คิดเป็น ร้อยละ 100 ของปัจจัยเสี่ยงที่ได้รับการควบคุมและลดระดับความเสี่ยงเทียบกับปัจจัยเสี่ยงทั้งหมดที่กำหนดต่อปี	- ผลการสอบทาน (หนังสือที่ กก 0534/5 ลงวันที่ 19 มกราคม 2564)
6. มีการนำผลการดำเนินงานมาใช้วางแผนการดำเนินงานในรอบปีถัดไป	<p>นำข้อเสนอแนะจากรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2562 และมติที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง ครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2563 เห็นชอบให้มีการจัดอบรมให้ความรู้ในการกำหนดประเด็นความเสี่ยงกับหัวหน้าหน่วยงานและผู้รับผิดชอบการจัดทำความเสี่ยงก่อนแล้วจึงค่อยจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงอีกครั้ง</p> <p>มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ จึงได้จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการบริหารความเสี่ยง ซึ่งมีจำนวน 2 กิจกรรม ดังนี้</p> <p>1) กิจกรรมที่ 1 การอบรมการบริหารความเสี่ยงสำหรับผู้บริหาร (อบรมผ่านระบบการประชุมทางไกล (Video Conference)) ซึ่งได้ดำเนินการไปแล้วเมื่อวันที่ 30 เมษายน 2564 ณ ห้องประชุม พลบดี 1 สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ</p> <p>2) กิจกรรมที่ 2 การอบรมเชิงปฏิบัติการการบริหารความเสี่ยงสำหรับผู้รับผิดชอบงานบริหารความเสี่ยง ซึ่งมีกำหนดจัดระหว่างวันที่ 10-11 มิถุนายน 2564 ณ โรงแรมคิงปาร์ค อเวนิว กรุงเทพมหานคร</p> <p>เนื่องจากปัจจุบันสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) ได้กระจายตัวออกไปในหลายพื้นที่อย่างรวดเร็ว และแนวโน้มมีความรุนแรงมากขึ้น ประกอบกับมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) จากรัฐบาล ส่งผลทำให้ไม่สามารถดำเนินการจัดกิจกรรมที่ 2 ได้</p>	<p>5.8-6-1-TNSU</p> <p>โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการบริหารความเสี่ยง</p>

ผลการประเมินตนเอง

จำนวนเกณฑ์มาตรฐานที่ดำเนินการได้ (ข้อ)	คะแนนการประเมิน
2 ข้อ (ข้อ 1,2)	2 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.9 การประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี (งตประเมินในปีการศึกษา 2563)
ชนิดตัวบ่งชี้ กระบวนการ
ปีการเก็บข้อมูล ปีงบประมาณ (1 ตุลาคม 2562 – 30 กันยายน 2563)
หน่วยงานที่รับผิดชอบ/ผู้รับผิดชอบ กองบริหารงานกลาง/ หัวหน้ากลุ่มกิจการสภา

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	e-mail	โทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	นางปัทมาวดี ทองทาบ	Tpattamawadee@ipe.ac.th	080-5795560
ผู้รวบรวมข้อมูล	นางชนัญชิตา จันทร์สุก	Chidha_c@hotmail.com	086-9702348

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน
1. มีการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาในการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี	ในปีการศึกษา 2563 ไม่สามารถดำเนินการได้ทันระยะเวลาของการประเมิน เนื่องจาก เมื่อวันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ. 2563 ได้มีการประกาศใช้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติว่าด้วยหลักเกณฑ์วิธีการ และระยะเวลาการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี พ.ศ. 2563 และสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 แล้ว แต่คณะกรรมการไม่สามารถประชุมเพื่อจัดทำหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ได้ เนื่องจากเกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ระลอก 3 ดังนั้นในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษาปีการศึกษา 2563 นี้ จึงให้ยกเว้นการประเมินในปีการศึกษานี้
2. มีการจัดทำเครื่องมือการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี	
3. มีการดำเนินงานการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี	
4. มีการจัดทำรายงานการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี	
5. มีการรายงานการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีต่อสภามหาวิทยาลัย	

ตัวบ่งชี้ที่ 5.10 การประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ
(งดประเมินในปีการศึกษา 2563)
ชนิดตัวบ่งชี้ กระบวนการ
ปีการเก็บข้อมูล ปีงบประมาณ (1 ตุลาคม 2562 – 30 กันยายน 2563)
หน่วยงานที่รับผิดชอบ/ผู้รับผิดชอบ กองบริหารงานกลาง/ หัวหน้ากลุ่มกิจการสภา

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	e-mail	โทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	นางปัทมาวดี ทองทาบ	Tpattamawadee@ipe.ac.th	080-5795560
ผู้รวบรวมข้อมูล	นางชนัญชิตา จันทร์สุก	Chidha_c@hotmail.com	086-9702348

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน
1. มีการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาในการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ	ในปีการศึกษา 2563 ไม่สามารถดำเนินการได้ทันระยะเวลาของการประเมิน เนื่องจาก เมื่อวันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ. 2563 ได้มีการประกาศใช้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติว่าด้วยหลักเกณฑ์วิธีการ และระยะเวลาการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ พ.ศ. 2563 และมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 แล้ว แต่คณะกรรมการไม่สามารถประชุมเพื่อจัดทำหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ได้ เนื่องจากเกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ระลอก 3 ดังนั้น ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2563 นี้ จึงให้ยกเว้นการประเมินในปีการศึกษานี้
2. มีการจัดทำเครื่องมือการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ	
3. มีการดำเนินงานการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ	
4. มีการจัดทำรายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ	
5. มีการรายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการต่ออธิการบดี	

ตัวบ่งชี้ที่ 5.11 การประเมินการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย
(งดประเมินในปีการศึกษา 2563)

ชนิดตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ปีการเก็บข้อมูล ปีงบประมาณ (1 ตุลาคม 2562 – 30 กันยายน 2563)

หน่วยงานที่รับผิดชอบ/ผู้รับผิดชอบ กองบริหารงานกลาง/ หัวหน้ากลุ่มกิจการสภา

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	e-mail	โทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	นางปัทมาวดี ทองทาบ	Tpattamawadee@ipe.ac.th	080-5795560
ผู้รวบรวมข้อมูล	นางชนัญชิตา จันทร์สุก	Chidha_c@hotmail.com	086-9702348

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน
1. มีการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาในการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย	<p>ในปีการศึกษา 2563 ไม่สามารถดำเนินการได้ทันระยะเวลาของการประเมิน เนื่องจาก เมื่อวันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ. 2563 ได้มีการประกาศใช้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติว่าด้วยหลักเกณฑ์วิธีการ และระยะเวลาการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2563 และมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 แล้ว แต่คณะกรรมการไม่สามารถประชุมเพื่อจัดทำหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ได้ เนื่องจากเกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ระลอก 3 ดังนั้น ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2563 นี้ จึงให้ยกเว้นการประเมินในปีการศึกษานี้</p>
2. มีการจัดทำเครื่องมือการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย	
3. มีการดำเนินงานการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย	
4. มีการจัดทำรายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย	
5. มีการรายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยต่ออธิการบดี	

ตัวบ่งชี้ที่ 5.12 ผลการประเมินหลักสูตรของมหาวิทยาลัย
ชนิดตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์
ปีการเก็บข้อมูล ปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2563 - 31 พฤษภาคม 2564)
หน่วยงานที่รับผิดชอบ/ผู้รับผิดชอบ กองส่งเสริมวิชาการ/หัวหน้ากลุ่มมาตรฐานการศึกษา
คณะ/หัวหน้ากลุ่มวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	e-mail	โทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.มานะ ภูหล้า	cpemana@yahoo.com	083-646-4991
	นายชุมพล กุลเขมานนท์	kulke2512@yahoo.com	087-1470591
	ผศ.ดร.พงศธร โฆสิตธรรม	arts_ipe@hotmail.com	084-0050009
	ผศ.จินตนา เทียมทิพร	jintana2000@hotmail.com	081-5566575
ผู้รวบรวมข้อมูล	นางสาวลภัสสรดา เพ็งพานิช	beekajoy@hotmail.com	098-842-3452
	นางสาวนริรัตน์ บุตรบุญปิ่น	ss-ipechonburi@hotmail.com	089-1337751
	นายเพชร ห้อยตะขบ	hpetch9@gmail.com	064-2659952
	นางสาวสาลินี มนตรี	Eduipe01@gmail.com	-

เกณฑ์การประเมิน

ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรของมหาวิทยาลัย

สูตรการคำนวณ

คะแนนที่ได้ =

ผลรวมของคะแนนผลการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรของ มหาวิทยาลัย จำนวนหลักสูตรทั้งหมดในวิทยาเขตของมหาวิทยาลัย
--

ผลการดำเนินงาน

วิทยาเขต	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอน	คณะวิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพ			คณะศิลปศาสตร์					คณะศึกษาศาสตร์					
		หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต			หลักสูตร บริหารธุรกิจ บัณฑิต		หลักสูตร ศิลปศาสตร์ บัณฑิต		หลักสูตร มหาบัณฑิต	หลักสูตร ศึกษาศาสตร์บัณฑิต			หลักสูตร มหาบัณฑิต	หลักสูตร ดุษฎี บัณฑิต	
		สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย	สาขาการส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ	สาขาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา	สาขาการบริหารจัดการกีฬา	สาขาการบริหารจัดการธุรกิจสุขภาพ	สาขาสื่อสารการกีฬา	สาขาการท่องเที่ยวและนันทนาการ	สาขาบริหารจัดการกีฬาและนันทนาการ	สาขาพลศึกษา	สาขาสุขศึกษา	สาขาพลศึกษาสำหรับบุคคลพิเศษ	สาขาพลศึกษาและสุขศึกษา	สาขาพลศึกษาและกีฬา	สาขาพลศึกษาและกีฬา
กระบี่	4	3.59					3.05		3.52				3.56		
กรุงเทพ	4	3.50					3.47	3.39	3.47						
ชลบุรี	8	3.43			3.40			3.26	3.50	3.21			3.44	3.68	2.42
ชัยภูมิ	3	3.83						3.21		3.52					
ชุมพร	3	3.47							3.43						
เชียงใหม่	8	3.32	3.52		3.18				3.24				3.36	3.49	2.67
ตรัง	3	3.53			3.43					3.55					
เพชรบูรณ์	4	3.19			3.39			3.24		3.35					
มหาสารคาม	3	3.50			3.47					3.36					
ยะลา	6	3.38	3.36		3.25					3.41	3.41	3.49			
ลำปาง	3	3.37				3.34				3.40					
ศรีสะเกษ	3	3.65						3.18		3.45					
สมุทรสาคร	3	3.60						3.54		3.59					
สุโขทัย	4	3.12	2.83		3.09					3.43					
สุพรรณบุรี	6	3.76		3.66	3.58			3.31		3.46				2.99	
อ่างทอง	3	3.51						3.42		3.59					
อุดรธานี	4	3.35						3.35		3.50				3.43	
รวมจำนวน หลักสูตร	72	17	3	1	8	1	6	7	1	17	1	1	2	5	2
① ผลรวมของคะแนนผลการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรของมหาวิทยาลัย													240.30		
② จำนวนหลักสูตรทั้งหมดในวิทยาเขตของมหาวิทยาลัย													72		
คะแนนที่ได้ = ① / ②													3.38		

เอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
5.12-1-TNSU	รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร (CAR)

ตัวบ่งชี้ที่ 5.13 ผลการประเมินคณะของมหาวิทยาลัย
ชนิดตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์
ปีการเก็บข้อมูล ปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2563 - 31 พฤษภาคม 2564)
หน่วยงานที่รับผิดชอบ/ผู้รับผิดชอบ กองส่งเสริมวิชาการ/หัวหน้ากลุ่มมาตรฐานการศึกษา
คณะ/หัวหน้ากลุ่มวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	e-mail	โทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.มานะ ภู่อล้า	cpemana@yahoo.com	083-646-4991
	นายชุมพล กุลเขมานนท์	kulke2512@yahoo.com	087-1470591
	ผศ.ดร.พงศธร โขสิตธรรม	arts_ipe@hotmail.com	084-0050009
	ผศ.จินตนา เทียมทิพร	jintana2000@hotmail.com	081-5566575
ผู้รวบรวมข้อมูล	นางสาวลภัสสรดา เพ็งพานิช	beekajoy@hotmail.com	098-842-3452
	นางสาวนรีรัตน์ บุตรบุญปิ่น	ss-ipechonburi@hotmail.com	089-1337751
	นายเพชร ห้อยตะขบ	hpetch9@gmail.com	064-2659952
	นางสาวสาลินี มนตรี	Eduipe01@gmail.com	-

เกณฑ์การประเมิน

ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินคณะทุกคณะของมหาวิทยาลัย

สูตรการคำนวณ

คะแนนที่ได้ =

$\frac{\text{ผลรวมของคะแนนผลการประเมินคณะทุกคณะของมหาวิทยาลัย}}{\text{จำนวนคณะทั้งหมดในวิทยาเขตของมหาวิทยาลัย}}$
--

ผลการดำเนินงาน

วิทยาเขต	คะแนนผลการประเมิน		
	คณะวิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพ	คณะศิลปศาสตร์	คณะศึกษาศาสตร์
กระบี่	3.78	3.79	4.09
กรุงเทพ	3.97	4.13	4.12
ชลบุรี	4.00	4.49	4.38
ชัยภูมิ	4.00	3.51	4.19
ชุมพร	3.57	4.05	3.86
เชียงใหม่	3.42	3.59	3.93
ตรัง	3.87	3.83	4.13
เพชรบูรณ์	3.66	3.81	3.94
มหาสารคาม	3.49	3.33	3.82
ยะลา	3.99	3.57	3.82
ลำปาง	3.98	4.25	4.25
ศรีสะเกษ	4.12	3.62	4.14
สมุทรสาคร	4.23	3.94	3.96
สุโขทัย	3.52	3.16	3.61
สุพรรณบุรี	4.16	4.00	3.76
อ่างทอง	3.57	3.93	3.90
อุดรธานี	3.79	4.11	4.19
① ผลรวมของคะแนนผลการประเมินคณะทุกคณะของมหาวิทยาลัย			198.32
② จำนวนคณะทั้งหมดในวิทยาเขตของมหาวิทยาลัย			51
คะแนนที่ได้ = ① / ②			3.89

เอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
5.13-1-TNSU	รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษาระดับคณะ (CAR)

ตัวบ่งชี้ที่ 5.14 ผลการประเมินวิทยาเขตของมหาวิทยาลัย
ชนิดตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์
ปีการเก็บข้อมูล ปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2563 - 31 พฤษภาคม 2564)
หน่วยงานที่รับผิดชอบ/ผู้รับผิดชอบ กองส่งเสริมวิชาการ/หัวหน้ากลุ่มมาตรฐานการศึกษา
คณะ/หัวหน้ากลุ่มวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	e-mail	โทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.มานะ ภูหล้า	cpemana@yahoo.com	083-646-4991
ผู้รวบรวมข้อมูล	นางสาวลภัสสรดา เพ็งพานิช	beekajoy@hotmail.com	098-842-3452

เกณฑ์การประเมิน

ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินวิทยาเขตทุกวิทยาเขตของมหาวิทยาลัย

สูตรการคำนวณ

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ผลรวมของคะแนนผลการประเมินวิทยาเขตทุกวิทยาเขต
ของมหาวิทยาลัย}}{\text{จำนวนวิทยาเขตทั้งหมดของมหาวิทยาลัย}}$$

ผลการดำเนินงาน

ลำดับ	วิทยาเขต	คะแนนผลการประเมิน
1	กระบี่	3.86
2	กรุงเทพ	4.12
3	ชลบุรี	4.27
4	ชัยภูมิ	3.82
5	ชุมพร	3.65
6	เชียงใหม่	3.63
7	ตรัง	3.88
8	เพชรบูรณ์	3.72
9	มหาสารคาม	3.43
10	ยะลา	3.97
11	ลำปาง	4.16
12	ศรีสะเกษ	3.97
13	สมุทรสาคร	4.20
14	สุโขทัย	3.59
15	สุพรรณบุรี	4.03
16	อ่างทอง	3.83
17	อุดรธานี	4.11
① ผลรวมของคะแนนผลการประเมินวิทยาเขตทุกวิทยาเขต ของมหาวิทยาลัย		66.24
② จำนวนวิทยาเขตทั้งหมดของมหาวิทยาลัย		17
คะแนนที่ได้ = ① / ②		3.90

เอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
5.14-1-TNSU	รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับวิทยาเขต (CAR)

ตัวบ่งชี้ที่ 5.15 ผลการประเมินสำนักงานอธิการบดีของมหาวิทยาลัย
ชนิดตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์
ปีการเก็บข้อมูล ปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2563 - 31 พฤษภาคม 2564)
หน่วยงานที่รับผิดชอบ/ผู้รับผิดชอบ กองบริหารงานกลาง/ หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	e-mail	โทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	นางปัทมาวดี ทองทา	Tpattamawadee@ipe.ac.th	080-5795560
ผู้รวบรวมข้อมูล	นายชาญ ศรีโพธิ์	tay_chan1993@hotmail.com	093-0235462

เกณฑ์การประเมิน

ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ

สูตรการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมค่าเฉลี่ยการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ}}{\text{จำนวนผู้รับบริการที่ตอบแบบประเมินทั้งหมด}}$$

ผลการดำเนินงาน

รายการ	คะแนนผลการดำเนินงาน
1. ผู้ให้บริการมีอัธยาศัยดี และสุภาพ	4.85
2. ผู้ให้บริการเอาใจใส่และกระตือรือร้นในการให้บริการ	4.85
3. ผู้ให้บริการมีความรู้ ความสามารถในงานที่ให้บริการ	4.83
4. ได้รับบริการที่มีความสะดวก และรวดเร็ว	4.83
5. ได้รับบริการที่ตรงกับความต้องการ	4.81
① ผลรวมค่าเฉลี่ยการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ	947.60
② จำนวนผู้รับบริการที่ตอบแบบประเมินทั้งหมด	196
คะแนนที่ได้ = ①/②	4.83

เอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
5.15-1-TNSU	สรุปรายงานผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.16 ผลการประเมินโรงเรียนกีฬาของมหาวิทยาลัย
ชนิดตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์
ปีการเก็บข้อมูล ปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2563 - 31 พฤษภาคม 2564)
หน่วยงานที่รับผิดชอบ/ผู้รับผิดชอบ กองวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา/
หัวหน้ากลุ่มประกันคุณภาพการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กองส่งเสริมวิชาการโรงเรียนกีฬา/หัวหน้ากลุ่มมาตรฐานการศึกษา

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	e-mail	โทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.ดร.ชนิตา ไกรเพชร	chanita.krai@hotmail.com	081-589-5679
	ผศ.ดร.บงกชกร ทองสุก	mod_bk@hotmail.com	086-205-5397
ผู้รวบรวมข้อมูล	ผศ.ว่าที่ ร.ต.วิสุทธิ์ ปานะกุล	-	083-0552018
	นายรพีพัฒน์ หงษ์ไทย	lahmnaja@gmail.com	090-0814668
	นางอรรรรณ อรุณวิภาส	chimtes@live.com	081-6862279

เกณฑ์การประเมิน

ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินโรงเรียนกีฬาทุกโรงของมหาวิทยาลัย

สูตรการคำนวณ

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ผลรวมของคะแนนผลการประเมินโรงเรียนกีฬาทุกโรง
ของมหาวิทยาลัย}}{\text{จำนวนโรงเรียนกีฬาทั้งหมดของมหาวิทยาลัย}}$$

ผลการดำเนินงาน

ลำดับ	โรงเรียนกีฬา	คะแนนผลการประเมิน
1	โรงเรียนกีฬาจังหวัดขอนแก่น	5.00
2	โรงเรียนกีฬาจังหวัดชลบุรี	4.00
3	โรงเรียนกีฬาจังหวัดตรัง	4.00
4	โรงเรียนกีฬาจังหวัดนครศรีธรรมราช	4.00
5	โรงเรียนกีฬาจังหวัดนครสวรรค์	4.00
6	โรงเรียนกีฬาจังหวัดยะลา	3.00
7	โรงเรียนกีฬาจังหวัดลำปาง	4.00
8	โรงเรียนกีฬาจังหวัดศรีสะเกษ	4.00
9	โรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี	4.00
10	โรงเรียนกีฬาจังหวัดอ่างทอง	4.00
11	โรงเรียนกีฬาจังหวัดอุบลราชธานี	4.00
12	โรงเรียนกีฬาจังหวัดเชียงใหม่	4.00
13	โรงเรียนกีฬาจังหวัดนครนายก	4.00
① ผลรวมของคะแนนผลการประเมินโรงเรียนกีฬาทุกโรงของมหาวิทยาลัย		52.00
② จำนวนโรงเรียนกีฬาทั้งหมดของมหาวิทยาลัย		13
คะแนนที่ได้ = ① / ②		4.00

เอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
5.16-1-TNSU	รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษาของโรงเรียนกีฬา (CAR)

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รหัสเอกสารอ้างอิง
	<p>2. ประชุมจัดทำระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เผยแพร่ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เมื่อวันที่ 5-6 มีนาคม 2563</p> <p>3. ประชุมทบทวนผลการดำเนินงาน และจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา สำหรับปีการศึกษา 2563 เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2563</p>	<p>การศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ระดับอุดมศึกษา ลงวันที่ 17 ตุลาคม 2562</p>
<p>3. มีแผนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน</p>	<p>1. ประชุมจัดทำแผนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เมื่อวันที่ 16-17 มีนาคม 2564</p> <p>2. เผยแพร่แผนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในไปยังผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ทาง Facebook กลุ่ม (QA TNSU ประกันคุณภาพการศึกษา มกช.) และ website มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ</p> <p>3. จัดทำปฏิทินการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน</p> <p>4. จัดทำคู่มือดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับวิทยาเขต ละระดับมหาวิทยาลัยเพื่อใช้ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และเผยแพร่บน website มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ</p>	<p>5.17-3-1 TNSU คู่มือดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p>ระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับวิทยาเขต และระดับมหาวิทยาลัย</p>
<p>4. มีการดำเนินงานตามแผน</p>	<p>ดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ตามแผนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ดังนี้</p> <p>1. ประชุมชี้แจงมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำหรับการจัดการศึกษา ระดับคณะ ระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา 2563 เมื่อวันที่ 5-9 เม.ย. 64</p> <p>2. ขออนุมัติดำเนินงานจัดการฝึกอบรมผู้ประเมินระดับหลักสูตร ระดับคณะ/ระดับวิทยาเขต แต่เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา COVID19 ส่งผลให้</p>	<p>5.17-4-1 TNSU หนังสือขออนุมัติจัดประชุมชี้แจงมาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินฯ ผ่านระบบการประชุมทางไกล (Video Conference)</p> <p>5.17-4-2 TNSU หนังสือที่ กก 0501.06/ว.380 ลว. 16 เม.ย. 2564 เรื่อง แจ้งเลื่อนการดำเนินงานโครงการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2563</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รหัสเอกสารอ้างอิง
	<p>ต้องเลื่อนการอบรมไปจนกว่าจะเข้าสู่สภาวะปกติ</p> <p>3. ขออนุมัติดำเนินงานจัดการฝึกอบรมเลขานุการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับอุดมศึกษาแต่เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดไวรัสโคโรนา COVID19 ส่งผลให้ต้องเลื่อนการอบรมไปจนกว่าจะเข้าสู่สภาวะปกติ</p> <p>4. จัดทำคู่มือประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา สำหรับการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2563 และเผยแพร่บน website มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ</p> <p>5. จัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำนวน 72 หลักสูตร ตามปฏิทินที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยทำการประเมินระหว่างวันที่ 18 มิ.ย.- 12 ก.ค. 2564 โดยกลุ่มประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>5.1 จัดทำคำสั่งที่ 372/2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษาระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563 และ คำสั่งที่ 385/2564 เรื่อง แก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษาระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563</p> <p>5.2 จัดสรรงบประมาณสำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามหนังสือ ที่ กวป 62/2564 ลงวันที่ 14 มิถุนายน 2564</p> <p>5.3 ประชุมชี้แจงคู่มือการประเมินฯ ต่อคณะกรรมการประเมินระดับหลักสูตร และผู้รับการประเมิน วันที่ 16 มิ.ย. 2564</p> <p>5.4 ติดตามการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามปฏิทินที่มหาวิทยาลัยกำหนด</p> <p>5.5 รวบรวมรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (CAR) ระดับหลักสูตร</p>	<p>5.17-4-3 TNSU คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563</p> <p>5.17-4-4 TNSU หนังสือจัดสรรงบประมาณสำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร</p> <p>5.17-4-5 TNSU หนังสือขออนุมัติจัดประชุมชี้แจงคู่มือการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฯ ผ่านระบบการประชุมทางไกล (Video Conference)</p> <p>5.17-4-6 TNSU คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษาระดับคณะ และระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา 2563</p> <p>5.17-4-7 TNSU หนังสือจัดสรรงบประมาณสำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ และระดับวิทยาเขต</p> <p>5.17-4-8 TNSU คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2563</p> <p>5.17-4-9 TNSU หนังสือขออนุมัติจัดประชุมเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพการศึกษา</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รหัสเอกสารอ้างอิง
	<p>จากเลขานุการประเมิน แล้วตรวจสอบรูปแบบ ความถูกต้อง จัดพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์รอการเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้ความเห็นชอบต่อไป</p> <p>6. จัดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ จำนวน 51 คณะ และระดับวิทยาเขต 17 แห่ง โดยดำเนินการดังนี้</p> <p>6.1 จัดทำคำสั่งคำสั่งที่ 371/2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษาระดับคณะและระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา 2563 และคำสั่งคำสั่งที่ 407/2564 เรื่อง แก้ไขคำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษาระดับคณะและระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา 2563</p> <p>6.2 จัดสรรงบประมาณสำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะและระดับวิทยาเขต ตามหนังสือ ที่ กวบ 77/2564 ลงวันที่ 23 มิถุนายน 2564</p> <p>6.3 ติดตามการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ตามปฏิทินที่มหาวิทยาลัยกำหนด</p> <p>6.4 รวบรวมรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (CAR) ระดับคณะ จากเลขานุการประเมิน</p> <p>7. การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย วันที่ 1-2 กันยายน 2564 โดยดำเนินการดังนี้</p> <p>7.1 จัดทำคำสั่งที่ 494/2564 เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2563</p> <p>7.2 รวบรวมข้อมูลจากผู้รับผิดชอบมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับมหาวิทยาลัย</p> <p>7.3 ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ</p>	<p>ภายในฯ ผ่านระบบการประชุมทางไกล (Video Conference)</p> <p>5.17-4-10 TNSU</p> <p>หนังสือขออนุมัติดำเนินงานโครงการฯ กิจกรรมที่ 7 การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย</p> <p>ปีการศึกษา 2563</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รหัสเอกสารอ้างอิง
	<p>มหาวิทยาลัย เพื่อเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย</p> <p>7.4 รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ตามปฏิทินที่มหาวิทยาลัยกำหนด</p>	
<p>5. มีการติดตาม และประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทุกปี</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ติดตามผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทุกระดับ ตามปฏิทินที่กำหนด 2. รวบรวมรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทุกระดับจากเลขานุการประเมิน 3. นำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทุกระดับ เสนอต่อสภาวิชาการ สภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ 4. นำส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ไปยังกระทรวงการทองเที่ยวและกีฬา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 	<p>5.17-5-1 TNSU รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฯ ปีการศึกษา 2562 CAR 62</p> <p>5.17-5-2 TNSU รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฯ ปีการศึกษา 2563 CAR 63</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระดับหลักสูตร 72 เล่ม - ระดับคณะ 51 เล่ม - ระดับวิทยาเขต 17 เล่ม <p>5.17-5-3 TNSU หนังสือแจ้งรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฯ ปีการศึกษา 2562 ระดับอุดมศึกษา</p>
<p>6. มีการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในไปวางแผนพัฒนาการดำเนินงานต่อไป</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. วิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามแผนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อวางแผนการจัดทำแผนงานการประกันคุณภาพการศึกษาในปีการศึกษาถัดไป 2. ประชุมผู้รับผิดชอบมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ 3. ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา 	<p>5.17-6-1 TNSU แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2563</p> <p>5.17-6-2 TNSU รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2563</p>

ผลการประเมินตนเอง

จำนวนเกณฑ์มาตรฐานที่ดำเนินการได้ (ข้อ)	คะแนนการประเมิน
6 ข้อ (ข้อ 1,2,3,4,5,6)	5 คะแนน

มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 นักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ
(งดประเมินในปีการศึกษา 2563)

ชนิดตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

ปีการเก็บข้อมูล ปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2563 - 31 พฤษภาคม 2564)

หน่วยงานที่รับผิดชอบ/ผู้รับผิดชอบ สำนักกีฬา/หัวหน้ากลุ่มบริหารจัดการกีฬา

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	e-mail	โทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.พรสวรรค์ สระภักดิ์	Pornsawan.ipe110@gmail.com	089-2541259
	ดร.ปภินวิษิตก์ โพธิ์กาศ	a.pokard@gmail.com	085-5055435
ผู้รวบรวมข้อมูล	นางสาวณัฐธิดา แพงทวย	Nattikap.2536@gmail.com	097-2394487

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ

$$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ}}{\text{จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\frac{\text{ร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬา
ระดับชาติ}}{40} \times 5$$

หมายเหตุ

1. การนับจำนวนนักศึกษาทั้งหมดให้ใช้ข้อมูล ณ วันสุดท้ายของการลงทะเบียนในภาคต้นของปีการศึกษาที่ได้รับการประเมิน
2. การนับจำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ ให้นำรางวัลอันดับ 1-3 ที่นักศึกษาได้รับจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ หากนักศึกษาได้รับรางวัลมากกว่า 1 รายการ ให้นำรางวัลที่ดีที่สุดเพียงรางวัลเดียวไม่นับซ้ำ โดยให้ใช้ข้อมูลของปีการศึกษาที่ได้รับการประเมิน
3. การนับจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ ให้นำจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขัน หากนักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันมากกว่า 1 รายการให้นำเพียงครั้งเดียวต่อคนไม่นับซ้ำ โดยใช้ข้อมูลของปีการศึกษาที่ได้รับการประเมิน
4. กรณีในปีนั้นๆ มีเหตุการณ์ภัยพิบัติทางธรรมชาติ โรคระบาดร้ายแรง ที่ส่งผลกระทบต่อให้นักศึกษา ไม่สามารถเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาในระดับชาติได้ โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ เช่น สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ก็ให้ยกเว้นการประเมินตัวบ่งชี้นี้ได้ ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับมหาวิทยาลัยกำหนด

ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 นักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ
(งดประเมินในปีการศึกษา 2563)
ชนิดตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์
ปีการเก็บข้อมูล ปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2563 - 31 พฤษภาคม 2564)
หน่วยงานที่รับผิดชอบ/ผู้รับผิดชอบ สำนักกีฬา/หัวหน้ากลุ่มบริหารจัดการกีฬา

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	e-mail	โทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.พรสวรรค์ สระภักดิ์	Pornsawan.ipe110@gmail.com	089-2541259
	ดร.ปภินวิษิตฎ์ โพธิ์กาศ	a.pokard@gmail.com	085-5055435
ผู้รวบรวมข้อมูล	นางสาวณัฐธิกา แพงทฤษฎ์	Nattikap.2536@gmail.com	097-2394487

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬา
ระดับนานาชาติ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 10 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับ
นานาชาติ

$$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ}}{\text{จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\frac{\text{ร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬา
ระดับนานาชาติ}}{10} \times 5$$

หมายเหตุ

1. การนับจำนวนนักศึกษาทั้งหมดให้ใช้ข้อมูล ณ วันสุดท้ายของการลงทะเบียนในภาคต้นของปีการศึกษาที่
ได้รับการประเมิน
2. การนับจำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ ให้นำรางวัลอันดับ
1-3 ที่นักศึกษาได้รับจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ หากนักศึกษาได้รับรางวัลมากกว่า 1
รายการ ให้นำรางวัลที่ดีที่สุดเพียงรางวัลเดียวไม่นับซ้ำโดยให้ใช้ข้อมูลของปีการศึกษาที่รับการประเมิน
3. การนับจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ ให้นำจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการ
แข่งขัน หากนักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันมากกว่า 1 รายการให้นำเพียงครั้งเดียวต่อคนไม่นับซ้ำ โดยใช้
ข้อมูลของปีการศึกษาที่รับการประเมิน
4. กรณีในปีนั้นๆ มีเหตุการณ์ภัยพิบัติทางธรรมชาติ โรคระบาดร้ายแรง ที่ส่งผลกระทบต่อให้นักศึกษา ไม่
สามารถเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาในระดับนานาชาติได้ โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ เช่น สถานการณ์การ
แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ก็ให้ยกเว้นการประเมินตัวบ่งชี้ได้ ทั้งนี้
ขึ้นอยู่กับมหาวิทยาลัยกำหนด

ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 นักศึกษาในศูนย์กีฬาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ
(งดประเมินในปีการศึกษา 2563)

ชนิดตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

ปีการเก็บข้อมูล ปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2563 - 31 พฤษภาคม 2564)

หน่วยงานที่รับผิดชอบ/ผู้รับผิดชอบ สำนักกีฬา/หัวหน้ากลุ่มบริหารจัดการกีฬา

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	e-mail	โทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.พรสวรรค์ สระภักดิ์	Pornsawan.ipe110@gmail.com	089-2541259
	ดร.ปภินวิษฏ์ โพธิ์กาศ	a.pokard@gmail.com	085-5055435
ผู้รวบรวมข้อมูล	นางสาวณัฐธิกา แพงทวย	Nattikap.2536@gmail.com	097-2394487

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาในศูนย์กีฬาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาในศูนย์กีฬาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ

$$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาในศูนย์กีฬาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ}}{\text{จำนวนนักศึกษาในศูนย์กีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\frac{\text{ร้อยละของจำนวนนักศึกษาในศูนย์กีฬาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ}}{40} \times 5$$

หมายเหตุ

1. นักศึกษาในศูนย์กีฬา หมายถึง นักศึกษาที่มีรายชื่อตามประกาศมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต..... เรื่อง รายชื่อนักศึกษาในศูนย์กีฬา ประจำปีการศึกษาที่รับการประเมิน
2. การนับจำนวนนักศึกษาในศูนย์กีฬาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ ให้นำรางวัลอันดับ 1-3 ที่นักศึกษาในศูนย์กีฬาได้รับจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ หากนักศึกษาได้รับรางวัลมากกว่า 1 รายการ ให้นำรางวัลที่ดีที่สุดเพียงรางวัลเดียวไม่นับซ้ำ โดยให้ใช้ข้อมูลของปีการศึกษาที่รับการประเมิน
3. การนับจำนวนนักศึกษาในศูนย์กีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติทั้งหมด ให้นำจำนวนนักศึกษาในศูนย์กีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขัน หากนักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันมากกว่า 1 รายการให้นับเพียงครั้งเดียวต่อคนไม่นับซ้ำ โดยใช้ข้อมูลของปีการศึกษาที่รับการประเมิน
4. กรณีในปีนั้น ๆ มีเหตุการณ์ภัยพิบัติทางธรรมชาติ โรคระบาดร้ายแรง ที่ส่งผลกระทบต่อให้นักศึกษาไม่สามารถเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาในระดับนานาชาติได้ โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ เช่น สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ก็ให้ยกเว้นการประเมินตัวบ่งชี้นี้ได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับมหาวิทยาลัยกำหนด

มาตรฐานที่ 7 เอกลักษณ์ด้านกีฬา

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 การพัฒนานักกีฬาของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
(งดประเมินในปีการศึกษา 2563)
ชนิดตัวบ่งชี้ กระบวนการ
ปีการเก็บข้อมูล ปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2563 - 31 พฤษภาคม 2564)
หน่วยงานที่รับผิดชอบ/ผู้รับผิดชอบ สำนักกีฬา/หัวหน้ากลุ่มบริหารจัดการกีฬา

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	e-mail	โทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.พรสวรรค์ สระภักดิ์	Pornsawan.ipe110@gmail.com	089-2541259
	ดร.ปภินวิษิต โพธิ์กาศ	a.pokard@gmail.com	085-5055435
ผู้รวบรวมข้อมูล	นางสาวณัฐธิดา แพงทุย	Nattikap.2536@gmail.com	097-2394487

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการกำหนดนโยบายการพัฒนานักกีฬา
2. มีระบบและกลไกการพัฒนานักกีฬา
3. มีแผนการดำเนินงานการพัฒนานักกีฬา
4. มีการดำเนินงานตามแผนการพัฒนานักกีฬา
5. มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามแผน
6. มีการนำผลการดำเนินงานไปวางแผนพัฒนาการดำเนินงานต่อไป

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ตัวบ่งชี้ 7.2 ผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬา
ชนิดตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า
ปีการเก็บข้อมูล ปีงบประมาณ (1 ตุลาคม 2562 – 30 กันยายน 2563)
หน่วยงานที่รับผิดชอบ/ผู้รับผิดชอบ กองวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา
/หัวหน้ากลุ่มวิจัยและนวัตกรรม

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	e-mail	โทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.ดร.บงกชกร ทองสุก	mod_bk@hotmail.com	086-205-5397
ผู้รวบรวมข้อมูล	น.ส.พัชราภรณ์ เกียนนอก	Patcharaporn3555@gmail.com	063-223-3659

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬาของมหาวิทยาลัย เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬาของมหาวิทยาลัย

$$\frac{\text{จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬาทั้งหมดของมหาวิทยาลัย}}{\text{จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมทั้งหมดของมหาวิทยาลัย}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =
$$\frac{\text{ร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬาของมหาวิทยาลัย}}{80} \times 5$$

หมายเหตุ

1. การนับจำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมให้นับตามปีงบประมาณฯ ที่ตรงกับปีการศึกษาที่รับการประเมิน
2. จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬาของมหาวิทยาลัย ให้นับเฉพาะผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬาที่ได้รับจัดสรรจากเงินรายได้และเงินงบประมาณแผ่นดินเท่านั้น ในปีงบประมาณที่ตรงกับปีการศึกษาที่รับการประเมิน
3. จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมทั้งหมดของมหาวิทยาลัย ให้นับผลงานวิจัยและนวัตกรรมของอาจารย์ประจำวิทยาเขตที่ได้รับจัดสรรจากเงินรายได้และเงินงบประมาณแผ่นดิน
4. ศาสตร์การกีฬา หมายถึง องค์ความรู้ด้านการกีฬา การพลศึกษา การเสริมสร้างสุขภาพ วิทยาศาสตร์การกีฬา การบริหารจัดการกีฬาและองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องทางการกีฬา
5. ผลงานวิจัยและนวัตกรรม หมายถึง ผลงานวิจัยหรือนวัตกรรม ใดๆอย่างหนึ่งก็ได้

ผลการดำเนินงาน

ลำดับ	วิทยาเขต	ผลการดำเนินงาน	
		①	②
		จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬาทั้งหมดของมหาวิทยาลัย (เรื่อง)	จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมทั้งหมดของมหาวิทยาลัย (เรื่อง)
1	กระบี่	10	15
2	กรุงเทพ	9	14
3	ชลบุรี	17	30
4	ชัยภูมิ	11	22
5	ชุมพร	1	8
6	เชียงใหม่	8	14
7	ตรัง	5	12
8	เพชรบูรณ์	4	9
9	มหาสารคาม	5	14
10	ยะลา	7	11
11	ลำปาง	10	14
12	ศรีสะเกษ	8	13
13	สมุทรสาคร	11	17
14	สุโขทัย	6	10
15	สุพรรณบุรี	3	5
16	อ่างทอง	5	9
17	อุดรธานี	12	17
① จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬาทั้งหมดของมหาวิทยาลัย		132	
② จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมทั้งหมดของมหาวิทยาลัย			234
③ ร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬาของมหาวิทยาลัย = (① / ②) x 100			56.41
④ แปลงค่าร้อยละที่คำนวณ เทียบกับคะแนนเต็ม 5 จาก (③/80) x 5 =			3.53

เอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
7.2-1-TNSU	รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษาระดับวิทยาเขต (CAR)

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 การพัฒนาหลักสูตรทางการศึกษา
 ชนิดตัวบ่งชี้ กระบวนการ
 ปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2563 – 31 พฤษภาคม 2564)
 หน่วยงานที่รับผิดชอบ/ผู้รับผิดชอบ คณะ/คณบดี

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	e-mail	โทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	นายชุมพล กุลเชมานนท์	kulke2512@yahoo.com	087-1470591
	ผศ.ดร.พงศธร โสเลิศธรรม	arts_ipe@hotmail.com	084-0050009
	ผศ.จินตนา เทียมทิพร	jintana2000@hotmail.com	081-5566575
ผู้รวบรวมข้อมูล	นางสาวนริรัตน์ บุตรบุญปั้น	ss-ipechonburi@hotmail.com	089-1337751
	นางสาวเมธารัต เหล็กเพ็ชร	meta_oil03@hotmail.com	061-5169130
	นางสาวศิริวรรณ พันฉลาด	Eduipe01@gmail.com	080-7838258

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รหัสเอกสารอ้างอิง
1. มีแผนการจัดการเรียนการสอนที่ครอบคลุมทางการศึกษาในทุกระดับการศึกษา	<p>ในปีการศึกษา 2562 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ได้ประชุมจัดทำแผนการพัฒนาหลักสูตรด้านศาสตร์ทางการศึกษา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ (พ.ศ.2562 – 2565) ขึ้น และเผยแพร่ให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>ในปีการศึกษา 2563 ได้มีการประชุม ทบทวนแผนการพัฒนาหลักสูตรทางการศึกษา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เพื่อติดตามการดำเนินงานที่ผ่านมาและเป้าหมายในการพัฒนาหลักสูตร โดยที่ประชุมได้มีการเพิ่มเติมตัวชี้วัดให้หลักสูตรปริญญาตรีมีการปรับปรุงจากหลักสูตรทางวิชาการเป็นหลักสูตรทางปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) และได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยอย่างน้อย 1 หลักสูตร ในปีการศึกษา 2564 และได้ปรับปรุงข้อมูลหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติให้เป็นปัจจุบัน</p>	<p>7.3-1-1-TNSU รายงานการประชุม เมื่อวันที่ 14 สิงหาคม 2563</p> <p>7.3-1-2-TNSU แผนการพัฒนาหลักสูตร ทางการศึกษา มหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ (พ.ศ. 2562 – 2565) ฉบับทบทวน พ.ศ. 2563</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รหัสเอกสารอ้างอิง
<p>2. มีระบบและกลไกการพัฒนาหลักสูตรตามแผนที่กำหนด</p>	<p>ในปีการศึกษา 2562 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติมีการประชุมพัฒนาระบบและกลไกจากผลการประเมินกระบวนการพัฒนาหลักสูตร เพื่อใช้ในการพัฒนาหลักสูตรครั้งต่อไป</p> <p>ปีการศึกษา 2563 ได้นำระบบและกลไกจากผลการประเมินกระบวนการพัฒนาหลักสูตร ในปีการศึกษา 2562 มาใช้ในการพัฒนาหลักสูตรในปีการศึกษา 2563</p>	<p>7.3-2-1-TNSU แผนภาพระบบและกลไกการพัฒนาหลักสูตร ปีการศึกษา 2562</p> <p>7.3-2-2-TNSU แผนภาพระบบและกลไกการพัฒนาหลักสูตร ปีการศึกษา 2563</p> <p>7.3-2-3-TNSU รายงานการประชุม เมื่อวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2563</p>
<p>3. มีการนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติในการพัฒนาหลักสูตร</p>	<p>คณะศิลปศาสตร์ได้จัดทำโครงการพัฒนาหลักสูตรปริญญาตรีทางปฏิบัติการ ได้แก่ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564) วิทยาเขตสมุทรสาคร และวิทยาเขตอุดรธานี และหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการธุรกิจสุขภาพ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) วิทยาเขตลำปาง โดยทั้ง 3 หลักสูตรได้กำหนดกรอบแนวคิดหลักสูตรร่วมกับสถานประกอบการเพื่อให้ตรงตามความต้องการของสถานประกอบการและกำหนดรายวิชาที่สถานประกอบการสามารถจัดการเรียนการสอนในสถานประกอบการ ดำเนินการยกย่องและวิพากษ์หลักสูตร ตามแนวคิดหลักสูตร นำเสนอเข้าสภาวิชาการ เพื่อรับทราบ และนำเข้าสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติ ซึ่งได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2563 เมื่อวันที่ 7 ธันวาคม 2563</p> <p>คณะศึกษาศาสตร์ได้จัดทำโครงการพัฒนาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา (หลักสูตรนานาชาติ) ซึ่งกำลังมีการดำเนินการอยู่ในขั้นตอนการสรุปผลการวิจัย</p>	<p>7.3-3-1-TNSU โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรปริญญาตรีทางปฏิบัติการ คณะศิลปศาสตร์</p> <p>7.3-3-2-TNSU คำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ที่ 698/2563 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการยกย่องหลักสูตรปริญญาตรีทางปฏิบัติการ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ</p> <p>7.3-3-3-TNSU คำสั่งมหาวิทยาลัยที่ 722/2563 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรปริญญาตรีทางปฏิบัติการมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ</p> <p>7.3-3-4-TNSU โครงการพัฒนาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา (หลักสูตรนานาชาติ)</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รหัสเอกสารอ้างอิง
<p>4. มีการประเมินกระบวนการพัฒนาหลักสูตร</p>	<p>ในปีการศึกษา 2563 คณะได้มีการประชุมประเมินกระบวนการพัฒนาหลักสูตรที่ผ่านมาโดยวิเคราะห์สภาพปัญหาในการดำเนินการพัฒนาหลักสูตร พบว่า ก่อนการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรควรมีการกำหนดกรอบแนวคิดในการพัฒนาหลักสูตร ซึ่งจะได้มีทิศทางในการพัฒนาหลักสูตรที่ชัดเจน ก่อนดำเนินการยกร่างหลักสูตรและวิพากษ์หลักสูตร และหากหลักสูตรไม่ได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการหรือไม่อนุมัติหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัยควรให้หลักสูตรกำหนดกรอบแนวคิดในการพัฒนาใหม่ เพื่อให้ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน</p>	<p>7.3-4-1-TNSU รายงานการประชุมเมื่อวันที่ 15 มกราคม 2564</p>
<p>5. มีการปรับปรุงกระบวนการพัฒนาหลักสูตรจากผลการประเมิน</p>	<p>ในปีการศึกษา 2563 คณะได้มีการปรับปรุงกระบวนการพัฒนาหลักสูตรจากผลการประเมิน ขึ้นเป็นขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Flowchart) พัฒนาหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ โดยคณะจัดประชุมกรอบแนวคิดในการพัฒนาหลักสูตร เสนอต่ออธิการบดีเพื่อพิจารณา หากเห็นชอบ คณะดำเนินการยกร่างและวิพากษ์หลักสูตร เพื่อเสนอต่อสภาวิชาการ เพื่อเห็นชอบ เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่ออนุมัติ หลังจากที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติหลักสูตร วิทยาเขต โดยผู้รับผิดชอบหลักสูตร ต้องบันทึกข้อมูลหลักสูตรลงในระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตร (CHECO) เพื่อให้กระทรวงการอุดมศึกษาฯ พิจารณาความสอดคล้อง ฯ ผ่านระบบ CHECO และได้รับการเผยแพร่ในระบบ CHECO สามารถใช้จัดการเรียนการสอนได้</p>	<p>7.3-5-1-TNSU รายงานการประชุมเมื่อวันที่ 15 มกราคม 2564</p> <p>7.3-5-2-TNSU ขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Flowchart) พัฒนาหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รหัสเอกสารอ้างอิง
<p>6. มีหลักสูตรที่ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยตามแผนที่กำหนด</p>	<p>ในปีการศึกษา 2562 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ มีหลักสูตรที่ผ่านสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ และเปิดจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2563 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) จำนวน 17 หลักสูตร 2. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาการส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) จำนวน 2 หลักสูตร และหลักสูตรใหม่ พ.ศ.2563) จำนวน 1 หลักสูตร 3. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) จำนวน 1 หลักสูตร 4. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) จำนวน 8 หลักสูตร 5. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬาและนันทนาการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) จำนวน 1 หลักสูตร 6. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการท่องเที่ยวและนันทนาการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) จำนวน 7 หลักสูตร 7. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) จำนวน 4 หลักสูตร 8. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) จำนวน 17 หลักสูตร 9. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษาสำหรับบุคคลพิเศษ (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) จำนวน 1 หลักสูตร 	<p>7.3-6-1-TNSU สรุปมติการประชุมสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 4/2562 เมื่อวันที่ 16 ตุลาคม 2562</p> <p>7.3-6-2-TNSU สรุปมติการประชุมสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 3/2563 เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2563</p> <p>7.3-6-3-TNSU สรุปมติการประชุมสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 10/2563 เมื่อวันที่ 7 ธันวาคม 2563</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รหัสเอกสารอ้างอิง
	<p>10. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาสุศึกษา (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) จำนวน 1 หลักสูตร</p> <p>11. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษาและสุศึกษา (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) จำนวน 2 หลักสูตร</p> <p>12. หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) จำนวน 4 หลักสูตร</p> <p>13. หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563) จำนวน 1 หลักสูตร</p> <p>14. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563) จำนวน 2 หลักสูตร</p> <p>15. หลักสูตรมวยไทย 9 ชั้น</p> <p>16. หลักสูตรผู้ฝึกสอนกีฬามวยไทย 9 ชั้น หลักสูตรผู้ตัดสินกีฬามวยไทย</p> <p>ในปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ มีหลักสูตรที่ผ่านสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ดังนี้</p> <p>1. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564) วิทยาเขตสมุทรสาคร</p> <p>2. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564) วิทยาเขตอุดรธานี</p> <p>3. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการธุรกิจสุขภาพ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) วิทยาเขตลำปาง</p>	

ผลการประเมินตนเอง

จำนวนเกณฑ์มาตรฐานที่ดำเนินการได้ (ข้อ)	คะแนนการประเมินตนเอง
6 ข้อ (ข้อ 1,2,3,4,5,6)	5 คะแนน

ภาคผนวก



คำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

ที่ ๔๖๓ /๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
จากการจัดการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๓

ตามที่มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ได้กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
จากการจัดการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย ทุกปีการศึกษา เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานจากการ
จัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยว่าเป็นไปตามมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ที่กำหนด อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๗ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ ๔)
พ.ศ. ๒๕๖๒ พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.
๒๕๖๑ มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ และข้อบังคับ
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๓
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
จากการจัดการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑ อธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ	ประธานกรรมการ
๑.๒ รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา	รองประธานกรรมการ
๑.๓ รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ฝ่ายวิชาการ	กรรมการ
๑.๔ รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ฝ่ายกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ	กรรมการ
๑.๕ รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ฝ่ายบริหาร	กรรมการ
๑.๖ ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายแผนและพัฒนา	กรรมการ
๑.๗ ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายงบประมาณ	กรรมการ
๑.๘ ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายวิเทศสัมพันธ์	กรรมการ
๑.๙ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ	กรรมการ
๑.๑๐ คณบดีคณะศิลปศาสตร์	กรรมการ
๑.๑๑ คณบดีคณะศึกษาศาสตร์	กรรมการ
๑.๑๒ ผู้อำนวยการกองกลาง	กรรมการ
๑.๑๓ ผู้อำนวยการกองบริหารงานกลาง	กรรมการ
๑.๑๔ ผู้อำนวยการกองส่งเสริมวิชาการ	กรรมการ
๑.๑๕ ผู้อำนวยการกองส่งเสริมวิชาการ	กรรมการ
๑.๑๖ ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	กรรมการ
๑.๑๗ ผู้อำนวยการกองกิจการนักเรียน นักศึกษา และกิจการพิเศษ	กรรมการ
	๑.๑๘ ผู้อำนวยการ.....

๑.๑๘ ผู้อำนวยการกองตรวจสอบภายใน	กรรมการ
๑.๑๙ ผู้อำนวยการกองส่งเสริมวิชาการโรงเรียนกีฬา	กรรมการ
๑.๒๐ ผู้อำนวยการสำนักกีฬา	กรรมการ
๑.๒๑ ผู้อำนวยการกองวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา	กรรมการและเลขานุการ
๑.๒๒ หัวหน้ากลุ่มประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่

๑. ให้คำปรึกษา แนะนำแนวทางในการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย

๒. กำกับ ดูแลการดำเนินงานและแก้ไขปัญหาที่อาจเกิดขึ้นในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการให้ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

๒. คณะกรรมการดำเนินงาน

๒.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิดา ไกรเพชร	ประธานกรรมการ
๒.๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บงกชกร ทองสุก	รองประธานกรรมการ
๒.๓ นางสาวอรลณี โฉมนนทภัทร์	กรรมการ
๒.๔ นางสาวกณิณี สมไทย	กรรมการ
๒.๕ นางสุขเสนอ รัตนรังสิกุล	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่

๑. วางแผนขั้นตอนการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับ มหาวิทยาลัย

๒. รวบรวมข้อมูล เอกสาร/หลักฐาน ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินและผู้ที่เกี่ยวข้อง

๓. ประสานงานกับคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยบังเกิดผล ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

๔. บริหารจัดการค่าใช้จ่ายเงินงบประมาณให้ถูกต้องตามระเบียบของทางราชการ

๕. สรุปผลการดำเนินงานและรายงานต่อผู้บริหาร

๓. คณะกรรมการฝ่ายเอกสารรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

๓.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิดา ไกรเพชร	ประธานกรรมการ
๓.๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิวัฒน์ โอนสูงเนิน	กรรมการ
๓.๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรสวรรค์ สระภักดิ์	กรรมการ
๓.๔ ผู้ช่วยศาสตราจารย์มานะ ภู่อล้า	กรรมการ
๓.๕ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงศธร ไชยสิทธิ์	กรรมการ
๓.๖ ผู้ช่วยศาสตราจารย์จินตนา เทียมทิพร	กรรมการ
๓.๗ นายชุมพล กุลเขมานนท์	กรรมการ
๓.๘ นางสาวรุปนพรรัช ฤกษ์เปลี่ยน	กรรมการ
๓.๙ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บงกชกร ทองสุก	กรรมการ
๓.๑๐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำสิบเอก อเนชา เพียรทอง	กรรมการ
๓.๑๑ ดร.ปณินวิชต์ โพธิ์กาศ	กรรมการ
๓.๑๒ นางสาวลภัสสรดา เพ็งพานิช	กรรมการ
	๓.๑๓ นางสาววรรณพัชร...

๓.๑๓ นางสาววรรณพัชร โคสันเทียะ	กรรมการ
๓.๑๔ นายสุวิทย์ ศรีแก้ว	กรรมการ
๓.๑๕ นางสาวพัชราภรณ์ เกียนนอก	กรรมการ
๓.๑๖ นางสาวฐิตยาพร สุระพล	กรรมการ
๓.๑๗ นางสาววิภาวรรณ นาคพงษ์	กรรมการ
๓.๑๘ นางสาวนริรัตน์ บุตรบุญปิ่น	กรรมการ
๓.๑๙ นายเพชร ห้อยตะขบ	กรรมการ
๓.๒๐ นางสาวธันว์รัตน์ เข็มวิชัย	กรรมการ
๓.๒๑ นางสาวสาลินี มนตรี	กรรมการ
๓.๒๒ นางสาวศิริวรรณ พันฉลาด	กรรมการ
๓.๒๓ นางสาวนิตสา จันทร์งาม	กรรมการ
๓.๒๔ นายวัชระ นาคสัมปอຍ	กรรมการ
๓.๒๕ นายไพฑูรย์ หงษ์วิไล	กรรมการ
๓.๒๖ นางสาวฐิติมาภรณ์ ปัญญา	กรรมการ
๓.๒๗ นางสาวสุภาภรณ์ ศรีเขียวพงษ์	กรรมการ
๓.๒๘ นางสาวแสงเทียน ชม้าย	กรรมการ
๓.๒๙ นางสาวนฤมล อิ่มสว่าง	กรรมการ
๓.๓๐ นางสาวสายใจ แก้วมูลตรี	กรรมการ
๓.๓๑ นางสาวธัญญาลักษณ์ สุวรรณกุล	กรรมการ
๓.๓๒ นายศรีณัฏ์กร สุวรรณประทีป	กรรมการ
๓.๓๓ นางสาวรัตนาภรณ์ กุญไธสง	กรรมการ
๓.๓๔ นางสาวเปรมหทัย อมาตยกุล	กรรมการ
๓.๓๕ นางปัทมาวดี ทองทาบ	กรรมการ
๓.๓๖ นางชนัญชิตา จันทร์สุก	กรรมการ
๓.๓๗ นายชาญ ศรีโพธิ์	กรรมการ
๓.๓๘ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรีวิสุทธิ์ ปานะกุล	กรรมการ
๓.๓๙ นายรพีพัฒน์ หงษ์ไทย	กรรมการ
๓.๔๐ นางสาวณัฐธิกา แพงหุย	กรรมการ
๓.๔๑ นางสาวสุนอ รัตน์รังสิกุล	กรรมการและเลขานุการ
๓.๔๒ นางสาวภคินิจ สมไทย	ผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่

๑. จัดเตรียมเอกสารหลักฐานรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย

๒. ประสานงานกับคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยบังเกิดผลตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ และปฏิบัติงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องตามที่ได้รับมอบหมาย

๔. คณะกรรมการฝ่ายสถานที่

๔.๑ ผู้อำนวยการกองบริหารงานกลาง	ประธานกรรมการ
๔.๒ นายวิศรุต หนูทอง	กรรมการ
๔.๓ นายชาญ ศรีโพธิ์	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่

๑. จัดเตรียมห้องประชุมสำหรับการประชุมผ่านระบบการประชุมทางไกล (Video Conference)
๒. ประสานงานกับคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยบังเกิดผลตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ และปฏิบัติงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๕ สิงหาคม พ.ศ.๒๕๖๔



(นายปรีวัฒน์ วรรณกลาง)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ



มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
THAILAND NATIONAL SPORTS UNIVERSITY