



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2563

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและนันทนาการ
คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกระบี่

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 6 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2564

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและนันทนาการ
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกระบี่

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 372/2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษา ระดับปริญญาตรีหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกระบี่ เมื่อวันที่ 6 กรกฎาคม 2564 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุชา แซ่เจียม ประธานกรรมการ	1. อาจารย์อุมาพร แต่งเกลี้ยง
2. อาจารย์ภิญญาณัฐ สมบัติ กรรมการ	2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สลักเกียรติ ชุมพรพันธ์
3. อาจารย์จิราภรณ์ ขาวศรี กรรมการ	3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัญญา ศักดิ์แก้ว
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑารัตน์ ฤทธิเนื่อง เลขานุการ	4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวีณา อุทุมภา
	5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนี ช่วยการ ซอลิฮี
	6. อาจารย์ต่อสกุล สกุลศิริชาติ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกระบี่ ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในโดยใช้รูปแบบการประชุมทางไกล (Video Conference) ระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษา ระดับปริญญาตรี หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและนันทนาการ คณะศิลปศาสตร์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.05 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบ มีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2	บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 3.52	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 3	นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4	อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 2.22	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5	หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 2.67	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
	กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50	ระดับคุณภาพ ดี
	ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.52	ระดับคุณภาพ ดี

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

1. การมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใน การวางแผนติดตามและทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตรยังไม่ชัดเจน ดังนั้น หลักสูตรควรกำหนดวาระการประชุมแต่ละครั้งในลักษณะแผนปฏิบัติการประจำปีที่ครอบคลุมการวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงาน โดยแยกประชุมเฉพาะในส่วนของการดำเนินงานของหลักสูตร เพื่อจะได้เน้นแนวทาง หรือกระบวนการในการพัฒนาหลักสูตร

2. รายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7 หลักสูตรควรกำหนดผลลัพธ์ (เป้าหมาย) เชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพที่แสดงคุณภาพที่ต้องการจากกระบวนการที่ได้ออกแบบ ทำให้การวิเคราะห์และการประเมินกระบวนการนำไปสู่การพัฒนาและปรับปรุง เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย โดยเป็นระบบที่แสดงแนวทางหรือวิธีปฏิบัติที่สำคัญในแต่ละขั้นตอน

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

วันที่ 6 กรกฎาคม 2564			
08.00-10.00 น.	คณะกรรมการประเมินการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมิน		
	ประธาน ผศ.อนุชา แซ่เจียม	กรรมการ อ.ภิญญาณัฐ สมบัติ	กรรมการ อ.จิราภรณ์ ขาวศรี
10.00-10.30 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อ.อุมาพร แต่งเกลี้ยง) 083-9673110	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.สลักเกียรติ ชุมพรพันธุ์) 081-4764560	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ปัญญา ศักดิ์แก้ว) 081-3971389
10.30-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ปวีณา อุทุมภา) 086-9504155	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ปรศนี ช่วยการ ซอลิฮ์) 091-5277183	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (อ.ปิยธิดา ปาลรังสี) 084-5558810
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา (นายธวัชชัย พายยาม) 064-1741578	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (นางสาวจิตรพิสุทธิ์ สุขย์อ้อย) 093-9388808	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (นางสาวอ่อนตา แต่งเกลี้ยง) 089-6585284
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (นางสาวสุดา บุญเกิด) 084-8378472		
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	คณะกรรมการประชุมตัดสินผลการประเมิน		
14.00-16.00น.	คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
16.00-16.30 น.	คณะกรรมการนำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและ ผู้ที่เกี่ยวข้อง		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน / ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ บ.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.60	
	2.2 การดำเนินงานหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	2.43	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	1.67	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	2	1. ในปีการศึกษา 2562 มีการเปลี่ยนแปลง อาจารย์ผู้รับผิดชอบ 1 ท่าน ทำให้อัตราการคง อยู่ลดลง 2. ความพึงพอใจในปีการศึกษา 2563 คิดตาม หลักฐาน พบว่าความพึงพอใจโดยรวมมี คะแนนเฉลี่ยที่ 4.13 ซึ่งลดลงจากปีการศึกษา 2562
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	ยังไม่เห็นผลจากการปรับปรุง พัฒนาระบบการ จากผลการประเมินชัดเจน และเป็นรูปธรรม
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	ยังไม่เห็นผลจากการปรับปรุง พัฒนาระบบการ จากผลการประเมินชัดเจน และเป็นรูปธรรม
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	ยังไม่เห็นผลจากการปรับปรุง พัฒนาระบบการ จากผลการประเมินชัดเจน และเป็นรูปธรรม
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	1. การรายงานยังไม่ครบประเด็นตามคำอธิบาย ตัวบ่งชี้ 2. ไม่มีการกำหนดเป้าหมาย 3. ระบบกลไกไม่ชัดเจน
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.05	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
ตามรายงาน มคอ.7 พบว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ แต่เมื่อวิเคราะห์คุณสมบัติด้านการมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปี พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน มีผลงานที่นำเสนอเมื่อปี พ.ศ. 2560 ซึ่งอาจมีความเสี่ยงด้านคุณสมบัติในอนาคต ดังนั้น หลักสูตรต้องเร่งที่ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในการจัดทำและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการรองรับ
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

จากการวิเคราะห์ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายใน 1 ปี (ประกอบอาชีพไม่นับรวมอาชีพอิสระ ร้อยละ 36.11 ของบัณฑิตทั้งหมด) ภายใต้วิกฤตการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ซึ่งมีผลกระทบต่อภาวะการมีงานทำของบัณฑิต หลักสูตรควรวิเคราะห์และเตรียมแผนรองรับเพื่อการมีงานทำของบัณฑิต ในสถานการณ์ทางเศรษฐกิจเข้าสู่ภาวะปกติ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
ระบบและกลไกการรับ/คัดเลือกนักศึกษา และกระบวนการเตรียมความพร้อมจากการรับนักศึกษาขาดความชัดเจน แนวปฏิบัติยังไม่สะท้อนผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา	หลักสูตรควรทบทวนระบบและกลไกการรับนักศึกษา/คัดเลือกนักศึกษา รวมถึงกระบวนการเตรียมความพร้อม ที่สอดคล้องและเป็นไปตามปัญหาของนักศึกษาแรกเข้าที่ระบุไว้ใน มคอ.2 วิเคราะห์เพื่อกำหนดประเด็นที่ส่งผลต่อการเรียนในสาขาวิชาแล้ว จึงดำเนินการจัดกิจกรรม/โครงการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาก่อนเปิดภาคเรียน หรือค้นพบประเด็นที่นักศึกษาจำเป็นต้องได้รับการเตรียมความพร้อมระหว่างภาคเรียน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1.การบริหารและพัฒนาอาจารย์	1. ควรมีแผนบริหารความเสี่ยงด้านอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยการจัดทำข้อมูลสารสนเทศในเรื่องคุณสมบัติ เป็นฐานข้อมูลในการสรรหา/ส่งเสริมให้อาจารย์มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ รองรับความเสี่ยง เรื่องอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จากการขาดคุณสมบัติ หรือจากเหตุลาออก ย้ายสังกัด เกษียณอายุราชการ หรือมีเหตุจำเป็นที่ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ในอนาคต
2. การพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้มีคุณวุฒิและผลงานทางวิชาการ	2. ถึงแม้ว่าจะมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีวุฒิตรงสาขา แต่หลักสูตรควรมีแผนพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีคุณวุฒิ(ปริญญาเอก) และสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำผลงานทางวิชาการ และมีการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงานในระดับชาติหรือนานาชาติอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์อย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใน การวางแผนติดตามและทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร ยังไม่ชัดเจน	ควรกำหนดวาระการประชุมและจำนวนการประชุม ในลักษณะแผนปฏิบัติการประจำปีที่ครอบคลุม การวางแผนติดตามและทบทวนการดำเนินงาน โดย แยกประชุมเฉพาะในส่วนของการดำเนินงานของ หลักสูตร เพื่อจะได้เน้นแนวทาง หรือกระบวนการใน การพัฒนาหลักสูตร

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

การประเมินผู้เรียนควรประเมินโดยนักศึกษา เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของ ผู้สอน นำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา และให้นักศึกษาประเมินตนเอง เพื่อนำผลไปใช้ในการ พัฒนาการเรียนรู้ของตนเอง

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ยังไม่เพียงพอ หรือ เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	จัดทำแผนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้รายปีเพื่อ เสนอของบประมาณสนับสนุน โดยต้องเพิ่มและ ปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอต่อความ ต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน โดยเฉพาะ อย่างยิ่งสัญญาณอินเทอร์เน็ต

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7
--

1. รายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7 หลักสูตรควรกำหนดผลลัพธ์ (เป้าหมาย) เชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพที่แสดงคุณภาพที่ต้องการจากกระบวนการที่ได้ออกแบบ ทำให้การวิเคราะห์และการประเมิน กระบวนการนำไปสู่การพัฒนาและปรับปรุง เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย โดยเป็นระบบที่แสดงแนวทางหรือวิธีปฏิบัติที่สำคัญในแต่ละขั้นตอน
2. การประเมินส่วนใหญ่ประเมินเฉพาะความพึงพอใจ ซึ่งยังไม่สะท้อนคุณภาพ หรือความสำเร็จตาม วัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้
3. มีรายงานที่แสดงถึงตัวเลข ข้อความผลการดำเนินงานในรายงานการประเมินตนเองผิดพลาด ดังนั้น ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ควรร่วมกันตรวจสอบความถูกต้อง สมบูรณ์ของข้อความในรายงาน

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ส่งผลการประเมิน		
		 KBart_assbtr4
การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	การแจ้งเตือน
กลุ่ม: ผลการประเมิน		
1.1:การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	✓	sar=ผ่าน car=ผ่าน
2.1:คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=4.60 car=4.60
2.2:ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	✓	sar=2.43 car=2.43
3.1:การรับนักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00
3.2:การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00
3.3:ผลที่เกิดกับนักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00
4.1:การบริหารและพัฒนาอาจารย์	✓	sar=3.00 car=3.00
4.2:คุณภาพอาจารย์	✓	sar=1.67 car=1.67
4.3:ผลที่เกิดกับอาจารย์	✓	sar=3.00 car=2.00
5.1:สาระของรายวิชาในหลักสูตร	✓	sar=4.00 car=3.00
5.2:การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	✓	sar=5.00 car=3.00
5.3:การประเมินผู้เรียน	✓	sar=4.00 car=3.00
5.4:ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=5.00 car=5.00
6.1:สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	✓	sar=4.00 car=3.00
ผลการประเมิน	✓	sar=3.520 car=3.050

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หน้าหลัก

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการท่องเที่ยวและนันทนาการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)[25632631101269][จำนวนสาขา 1]
ระดับ : ปริญญาตรี (เลือกใช้เกณฑ์ปี 2558 ประเภท วิชาการ

1 of 1 Find | Next

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	3.52	3.52	ระดับคุณภาพดี
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		2.22	-	-	2.22	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		2.67	3.50	3.52	3.05	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี		