1.KB-edu-bPE(CAR63)

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับหลักสูตร

จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2563

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกระบี่

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 7 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2564

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขา พลศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกระบี่

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 372/2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรจากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกระบี่ เมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม 2564 โดยมีคณะกรรมการประเมินและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
1. อาจารย์ ดร.สฤษเดช แซมมณี ประธานกรรมการ	1. อาจารย์สิบเอกสุรชัย แซ่ด่าน
2. อาจารย์ ดร.เกศณิชชา อาษา กรรมการ	2. อาจารย์สุธน เพ็ชรนิล
3. อาจารย์รังสิมาภรณ์ หนูน้อย กรรมการ	3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธรณัส ปัญญาไข
4. อาจารย์ ดร.กานตินุช สถิรมนัส เลขานุการ	4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยานี จรคงสี
	5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กู้เกียรติ บุญมี

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกระบี่ ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในโดยใช้รูปแบบการประชุมทางไกล (Video Conference) ระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.52 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ย 4.70 ระดับคุณภาพ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย 3.44 ระดับคุณภาพ ดี

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 3.19 ระดับคุณภาพ ดี
	กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
	ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.70 ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

หลักสูตรควรนำเสนอคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในประเด็นการพิจารณากรอบอัตรากำลังเพิ่มขึ้นตามความต้องการจำเป็นของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกระบี่ เนื่องจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกระบี่ มีบริบทที่แตกต่างจากวิทยาเขตอื่น โดยมีหลักสูตรทั้งระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโทซึ่งต้องใช้บุคลากรผู้สอนร่วมกัน ทำให้ไม่เพียงพอต่อการจัดผู้สอนตามความเชี่ยวชาญของรายวิชาที่เปิดสอนทั้งสองหลักสูตร

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

วันที่ 7 กรกฎาคม 2564			
08.00-10.00 น.	● คณะกรรมการประเมินการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมิน ประชุมผ่านโปรแกรม zoom		
	ประธาน อาจารย์ ดร.สฤษเดช แซมมณี Line ID:taktak2524 Email:salisdach@hotmail.com โทร : 097-235-2886	กรรมการ อาจารย์ ดร.เกศณิชชา อาษา Line ID : Ketnitcha.a Email: ketnicha_999@hotmail.com โทร : 065-359-5147	กรรมการ อาจารย์รังสิมาภรณ์ หนูน้อย Line ID : Namznoonoi Email: Rnoonoi@hotmail.com โทร : 099-493-52645
10.00-10.30 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์สิบเอกสุรชัย แซ่ด่าน โทร.0618674049	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์สุธน เพ็ชรนิล โทร.0867404827	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธรณัส ปัญญาไข โทร.0655424595
10.30-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยานี จรคงสี โทร.0655629192	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผู้ช่วยศาสตราจารย์กู้เกียรติ บุญมี โทร.0947540865	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน อาจารย์สุมน เกลาฉีด โทร.0867434787
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา 1. นางสาวณัฐลินี ช่วยรักษ์ โทร.0954210526 2. นายโศภณ เกวะระ โทร.0807165940 3. นายชลพัฒน์ หง้าฝา โทร.0633250123	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า นายอุดมศักดิ์ จันทร์เพชร โทร.0966788534	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต นายศักติพันธ์ จันทร์เพชร โทร.0865956318
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน นางสาวสุวรรณี พิจิตร โทร.0857865035		
12.00-13.00 น.	● พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	● คณะกรรมการประชุมตัดสินผลการประเมิน		
14.00-16.00น.	● คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
16.00-16.30 น.	● คณะกรรมการนำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
	คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์		

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☑ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☑ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☑ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☑ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☑ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลาที่กำหนด
องค์ประกอบ	**ตัวบ่งชี้**	**คะแนน**	**เหตุผลประกอบการตัดสิน**
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.40	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	5.00	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3.00	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3.33	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	
	รวมคะแนนประเมินหลักสูตร	**3.52**	**คะแนน** จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน **(โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)**
หลักสูตรควรมีการวางแผนระยะยาวและสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรขอตำแหน่งทางวิชาการและจัดทำผลงานทางวิชาการ ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงานในระดับชาติหรือนานาชาติอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณภาพที่สูงขึ้นและมีคุณสมบัติตามเกณฑ์อยู่ประจำหลักสูตรตลอดเวลาที่จัดการศึกษา
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	**แนวทางเสริมจุดเด่น**
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางพัฒนา**
1. ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายใน 1 ปี	1.1 หลักสูตรควรมีการติดตามข่าวสารตำแหน่งงานหรือสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานภาครัฐหรือเอกชนเพื่อประชาสัมพันธ์ตำแหน่งงานไปยังบัณฑิต 1.2 จัดกิจกรรมยกระดับความสามารถนักศึกษาในด้านวิชาชีพพลศึกษาและกีฬาเพื่อส่งเสริมภาวะการมีงานทำของบัณฑิต เช่น การอบรมผู้ฝึกสอนและผู้ตัดสิน การบูรณาการการสอนกับงานบริการวิชาการ อบรมเพิ่มศักยภาพในการสอบวัดความรู้ความสามารถทั่วไป (ภาค ก) ของ ก.พ. เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรแก่นักศึกษาที่ทันสมัยและเป็นสากล	จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ทันสมัยและเป็นสากลให้กับนักศึกษาในประเภทกีฬาอื่น ๆ มากขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางพัฒนา**
1. การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ	1.1 หลักสูตรควรมีการวางแผนจัดอบรมทักษะภาษาอังกฤษระยะยาวให้กับนักศึกษาทุกชั้นปี โดยกำหนดสมรรถนะที่นักศึกษาควรได้รับในแต่ละชั้นปี 1.2 หลักสูตรควรเชิญวิทยากรที่เป็นชาวต่างชาติมาช่วยให้ความรู้กับนักศึกษาในการอบรมทักษะภาษาอังกฤษ
2. การเตรียมความพร้อมเพื่อสอบใบประกอบวิชาชีพครู	2. หลักสูตรควรวางแผนการจัดโครงการหรือกิจกรรมพัฒนาความรู้ให้ครอบคลุมการสอบใบประกอบวิชาชีพแก่นักศึกษาทุกชั้นปี

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางพัฒนา**
คุณวุฒิปริญญาเอก และตำแหน่งทางวิชาการของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบได้รับการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกและการขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางพัฒนา**
1. การกำหนดและพัฒนาอาจารย์ผู้สอน	1.1วางแผนกำหนดอัตราตำแหน่งอาจารย์ในสาขาที่ยังไม่มีคุณวุฒิที่ตรงหรือสัมพันธ์กับรายวิชาที่เปิดสอน 1.2 ส่งเสริมและพัฒนาให้อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความสามารถในรายวิชาที่สอน มีคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

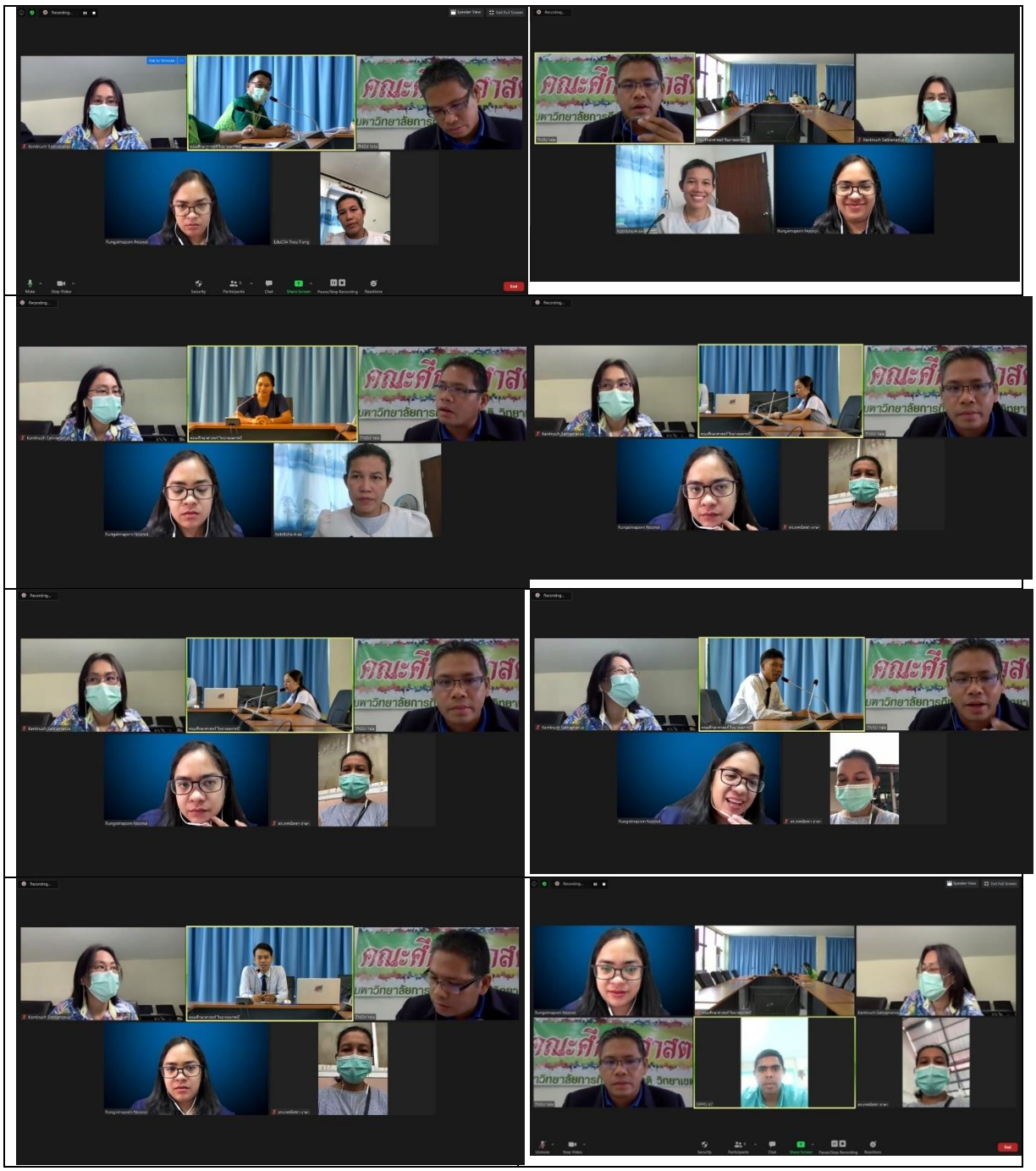
จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางพัฒนา**
-	-

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

1. ควรเขียนผลการดำเนินงานให้เชื่อมโยงกันเป็นกระบวนการ PDCA ที่ชัดเจน

2. ควรตรวจสอบข้อมูลที่ต้องรายงานใน มคอ.7 ให้ครบถ้วนและถูกต้องให้หลักสูตรสามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการดำเนินงานของหลักสูตรต่อไป

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ส่งผลการประเมิน

kbedu_asscurbpe3

การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	การแจ้งเตือน
กลุ่ม: ผลการประเมิน		
1.1:การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	✔	sar=ผ่าน car=ผ่าน
2.1:คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✔	sar=4.40 car=4.40
2.2:ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	✔	sar=5.00 car=5.00
3.1:การรับนักศึกษา	✔	sar=3.00 car=3.00
3.2:การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	✔	sar=3.00 car=3.00
3.3:ผลที่เกิดกับนักศึกษา	✔	sar=3.00 car=3.00
4.1:การบริหารและพัฒนาอาจารย์	✔	sar=3.00 car=3.00
4.2:คุณภาพอาจารย์	✔	sar=3.33 car=3.33
4.3:ผลที่เกิดกับอาจารย์	✔	sar=4.00 car=4.00
5.1:สาระของรายวิชาในหลักสูตร	✔	sar=3.00 car=3.00
5.2:การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	✔	sar=3.00 car=3.00
5.3:การประเมินผู้เรียน	✔	sar=3.00 car=3.00
5.4:ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✔	sar=5.00 car=5.00
6.1:สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	✔	sar=3.00 car=3.00
ผลการประเมิน	✔	sar=3.520 car=3.520

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ป. 2)

หน้าหลัก หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563)[25632631100183][จำนวนสาขา 1]
ระดับ : ปริญญาตรี (เลือกใช้เกณฑ์ปี 2558 ประเภท ปฏิบัติการหรือวิชาชีพ

1 of 1 Find | Next

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	-	-	4.70	4.70	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3.44	-	-	3.44	ระดับคุณภาพดี
5		3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		3.19	3.50	4.70	3.52	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		