



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2563

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกระบี่

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 5 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2564

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกระบี่

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 372/2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกระบี่ เมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม 2564 โดยมี คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐวี ศรีเกตุ ประธานกรรมการ	1. อาจารย์กฤตยา ศุภมิตร ประธานหลักสูตร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริพร มยะกุล กรรมการ	2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา กาญจนประดิษฐ์ กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันทพร คำวิจิตร กรรมการ	3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณา พิทักษ์สานต์ กรรมการ
4. อาจารย์ ดร.ศิรินภา จิตต์อารีย์ เลขานุการ	4. อาจารย์กมลวรรณ พุดแก้ว กรรมการ
	5. อาจารย์วิกรม พันธุ์เล่ง กรรมการ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกระบี่ ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในในระดับหลักสูตรโดยใช้รูปแบบการประชุมทางไกล (Video Conference) จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.59 ระดับคุณภาพดี โดยแต่ละองค์ประกอบ มีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.10 ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.33 ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.81 ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
เมื่อวิเคราะห์ ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 3.49 ระดับคุณภาพดี
กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพดี
ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.10 ระดับคุณภาพดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

1. การบริหารจัดการอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อทดแทนอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการ และพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก และทำผลงานทางวิชาการเพื่อพัฒนาสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
2. อัตราการคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา หลักสูตรควรวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการออกกลางคันของนักศึกษา เพื่อวางแผนและหาแนวทางแก้ไขให้อัตราการออกกลางคันของนักศึกษาลดลง

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

<u>วันที่ 5 กรกฎาคม 2564</u>			
08.00-10.00 น.	เลขาฯ การประเมิน ดำเนินการเปิดระบบการประชุมทางไกล (Video Conference) โดยใช้ระบบ ZOOM Cloud Meetings คณะกรรมการประเมินการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาผลการประเมินจากแบบประเมินคะแนนล่วงหน้าจากกรรมการทั้ง 3 ท่าน และระบุเอกสารประกอบการประเมิน ที่ต้องการเพิ่มเติม และกำหนดประเด็นที่ต่อถามเพิ่มเติมจากผู้รับการสัมภาษณ์		
	ประธาน (ผศ.ณัฐวี ศรีเกตุ) โทร. 063-2354991	กรรมการ (ผศ.ศิริพร มยะกุล) โทร. 080-8646611	กรรมการ (ผศ.นันทกร คำจิตร) โทร. 083-2829554
10.00-11.00 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน พร้อมด้วยคณะกรรมการทั้ง 3 ท่าน โดยใช้ระบบ ZOOM Cloud Meetings		
	Online 1	Online 2	Online 3
	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.วรรณิา พัทธสาคู) Email: wanna1909@hotmail.com Tel: 084-0586384	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อ.กฤตยา ศุภมิตร) Email: s.krittaya11@gmail.com Tel: 064-4249695	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อ.วิกรม พันธุ์แสง) Email: wikrom_24@hotmail.com Tel: 087-2938242
	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อ.กมลวรรณ พุดแก้ว) Email: aom.heartdragohsohe@gmail.com Tel: 080-1471592	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ดร.กาญจนา กาญจนประดิษฐ์) Email: kan11_@hotmail.com Tel: 081-4775285	
11.00-12.00 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (ผศ.ดร.พีระพงศ์ หนูพันธ์) Email: peerapong_ball@hotmail.com Tel: 061-7828253	สัมภาษณ์นักศึกษา (นางสาวจิรารัตน์ แก้วพิทักษ์) ID Line: stamp_sma Email: stampbk110@gmail.com Tel: 064-2089174	สัมภาษณ์ผู้ช่วยบัณฑิต (นายโนริช เสนีย์ทิม) ตำแหน่ง: Senior Personal Trainer Email: norish.0113@gmail.com Tel: 082-0690113
		สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (นางสาววรรณิดา แยมศรี) Email: wannida1418@gmail.com Tel: 0620538686	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (นายณนทวัฒน์ วิเชียรคู่) ตำแหน่ง: Personal Trainer Email: chauat56777@gmail.com Tel: 093-7527624
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	คณะกรรมการประชุมตัดสินผลการประเมิน		
14.00-16.00 น.	คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
16.00-16.30 น.	คณะกรรมการนำเสนอผลการประเมินระดับหลักสูตรด้วยวาจา ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
16.30-17.00 น.	คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์		

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน / ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลาที่ กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.27	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	3.92	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3.00	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00	ผลการดำเนินงานมีแนวโน้มดีขึ้นทุกเรื่อง
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4.44	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	ผลการดำเนินงานมีแนวโน้มดีขึ้นทุกเรื่อง
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการ สอน	3.00	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.59	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
หลักสูตรควรมีแผนการจัดหาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อทดแทนอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการ โดยคำนึงถึงคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
อัตราการคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา	หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อสภาพปัญหาของนักศึกษาที่ออกกลางคัน ที่ส่งผลต่ออัตราการคงอยู่และการสำเร็จของนักศึกษาในหลักสูตร เพื่อวางแผนและหาแนวทางแก้ไข โดยเฉพาะการจัดระบบการกำกับติดตาม ดูแล ให้คำปรึกษาให้กับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้อัตราการออกกลางคันของนักศึกษาลดลง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	ส่งเสริม สนับสนุน และกำกับติดตามให้อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก และทำผลงานเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น ตามแผนพัฒนาอาจารย์ที่กำหนดไว้

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการ วิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	หลักสูตรร่วมกับอาจารย์ผู้สอนในการวางแผนใน การบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การ บริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม ที่มีความหลากหลายของรายวิชาให้ มากขึ้นในแต่ละด้าน โดยเฉพาะรายวิชาในกลุ่ม วิชาชีพ เช่น วิชาการจัดโปรแกรมการออกกำลังกาย วิชาการฝึกโดยใช้แรงต้าน วิชาการเป็นผู้ฝึกสอนส่วน บุคคล วิชาหลักวิทยาศาสตร์ในการฝึกกีฬา เป็นต้น

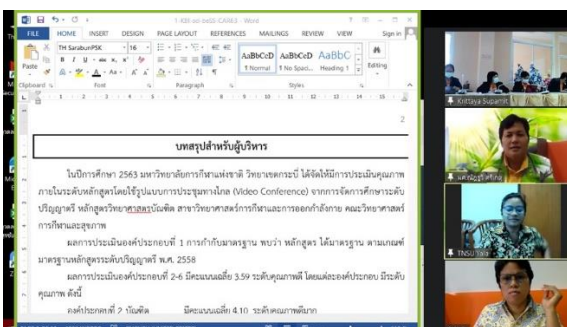
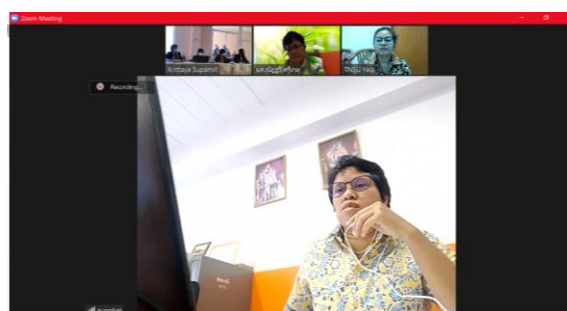
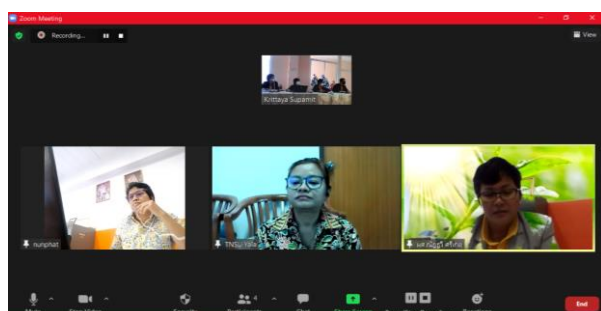
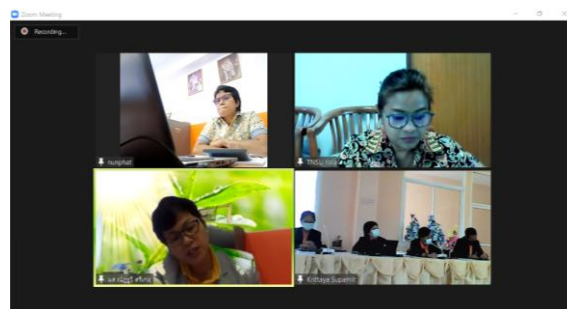
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การประเมินผลลัพธ์ที่ได้จากการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ควรมีการประเมินผลที่ได้จากการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่แสดงให้เห็นถึงผลลัพธ์ที่ชัดเจน เช่น ผลการเรียนรู้ที่ดีขึ้น ทักษะทางวิชาชีพที่เพิ่มมากขึ้น

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

ตรวจสอบการรายงานข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ และพิสูจน์อักษรให้ถูกต้อง

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ส่งผลการประเมิน		
	Q	KBsci_bESS_ass04
การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	การแจ้งเตือน
กลุ่ม: ผลการประเมิน		
1.1:การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	✓	sar=ผ่าน car=ผ่าน
2.1:คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=4.27 car=4.27
2.2:ร้อยละของบัณฑิตที่ได้อ่านทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	✓	sar=3.92 car=3.92
3.1:การรับนักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00
3.2:การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00
3.3:ผลที่เกิดกับนักศึกษา	✓	sar=4.00 car=4.00
4.1:การบริหารและพัฒนาอาจารย์	✓	sar=3.00 car=3.00
4.2:คุณภาพอาจารย์	✓	sar=4.44 car=4.44
4.3:ผลที่เกิดกับอาจารย์	✓	sar=4.00 car=4.00
5.1:สาระของรายวิชาในหลักสูตร	✓	sar=3.00 car=3.00
5.2:การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	✓	sar=3.00 car=3.00
5.3:การประเมินผู้เรียน	✓	sar=3.00 car=3.00
5.4:ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=5.00 car=5.00
6.1:สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	✓	sar=3.00 car=3.00
ผลการประเมิน	✓	sar=3.590 car=3.590

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)[25632631101181][จำนวนสาขา 1]
ระดับ : ปริญญาตรี (เลือกใช้เกณฑ์ปี 2558 ประเภท วิชาการ)

1 of 1

Find | Next

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	4.10	4.10	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4		3.81	-	-	3.81	ระดับคุณภาพดี
5		3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		3.49	3.50	4.10	3.59	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		