



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2563

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา
คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตยะลา

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 24 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2564

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา

คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตยะลา

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 372/2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563 ระดับปริญญาตรี หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตยะลา เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2564 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
1.ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุชา แซ่เจียม ประธานกรรมการ	1.อาจารย์สายรุ้ง จวงษ์
2.ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิเชียร โบบทอง กรรมการ	2.ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุริยณห์ หัวหิน
3.อาจารย์จิราภรณ์ ขาวศรี กรรมการ	3.ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรงค์ เขียวแก้ว
4.นายเจนณรงค์ ทองธรรมชาติ เลขานุการ	4.อาจารย์รพี แหะเหลืหมื่น
	5.อาจารย์อิสริย์ ศุภเลิศจารุภัทร์

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติวิทยาเขตยะลา ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรโดยใช้รูปแบบการประชุมทางไกล (Video Conference) จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา คณะศิลปศาสตร์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 - 6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.25 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.57	ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 2.37	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.34	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
เมื่อวิเคราะห์ ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 2.73	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50	ระดับคุณภาพ ดี
ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.57	ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

1. หลักสูตรควรออกแบบ/พัฒนาระบบกลไก เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย โดยเป็นระบบที่แสดงแนวทางหรือวิธีปฏิบัติที่สำคัญในแต่ละขั้นตอน

2. การประเมินกระบวนการควรประเมินทั้งผลการดำเนินงานที่เป็นเป้าหมายและประเมินกระบวนการที่เป็นขั้นตอน รวมทั้งวิเคราะห์ผลเพื่อเป็นสารสนเทศในการปรับปรุงกระบวนการต่อไป

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

วันที่ 24 มิถุนายน 2564			
08.00-10.00 น.	● คณะกรรมการประเมินการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณา ตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมิน		
	ประธาน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุชา แซ่เจียม) เบอร์โทร 089-586-1210	กรรมการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิเชียร โบบทอง) เบอร์โทร 086-475-3627	กรรมการ (อาจารย์จิราภรณ์ ขาวศรี) เบอร์โทร 084-662-1829
10.00-10.30 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์สายรุ้ง จวงษ์) หมายเลขโทรศัพท์ 081-782-9429	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุริยณห์ หัวหิน) หมายเลขโทรศัพท์ 098-916-8956	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรงค์ เขียวแก้ว) หมายเลขโทรศัพท์ 086-290-5533
10.30-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์รพี แหะเหลหมิน) หมายเลขโทรศัพท์ 087-796-8389	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์อสิริย์ ศุภเลิศจารุภัทร์) หมายเลขโทรศัพท์ 081-7266301	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (อาจารย์พรพรรณนนต์ พิบูลย์พล) หมายเลขโทรศัพท์ 083-095-2329
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา (นายฮาบีบ สาแม) หมายเลขโทรศัพท์ 093-336-9053 (นายรอมานูอน ดอมา) หมายเลขโทรศัพท์ 093-673-0605	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (นายชาลาฮุดิน เจ๊ะอาแว) หมายเลขโทรศัพท์ 097-359-8999 (นายชีบฎรี มะสง) หมายเลขโทรศัพท์ 061-310-0063	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (นายตาม ศรีจันทร์) หมายเลขโทรศัพท์ 094-198-5947
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (นางสาวปิยนุช แซ่ตัน) หมายเลขโทรศัพท์ 084-407-2345		
12.00-13.00 น.	● พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	● คณะกรรมการประชุมตัดสินผลการประเมิน		
14.00-16.00น.	● คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
16.00-16.30 น.	● คณะกรรมการนำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
	คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์		

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน / ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1.การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2.บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.56	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	4.58	
3.นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4.อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	1.11	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
5.หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
6.สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.25	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
-
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

จากการวิเคราะห์ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายใน 1 ปี (ประกอบอาชีพไม่นับรวมอาชีพอิสระ ร้อยละ 37.50 ของบัณฑิตทั้งหมด) ภายใต้วิกฤตการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ซึ่งมีผลกระทบต่อภาวะการมีงานทำของบัณฑิต หลักสูตรควรเตรียมแผนรองรับเพื่อการมีงานทำของบัณฑิตเมื่อสถานการณ์เข้าสู่ภาวะปกติ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1.การรับนักศึกษา และกระบวนการเตรียมความพร้อมจากการรับนักศึกษาขาดความชัดเจน แนวปฏิบัติยังไม่สะท้อนผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษารายบุคคล	1.หลักสูตรควรค้นหาปัญหาของนักศึกษาแรกเข้า เพื่อที่จะสามารถจัดกิจกรรม/โครงการ ได้ตรงตามความต้องการ สอดคล้องและเป็นไปตามปัญหาของนักศึกษาแรกเข้าที่ระบุไว้ใน มคอ.2 โดยเก็บข้อมูลรายบุคคลจากการทดสอบ การสัมภาษณ์ การสังเกต นำมาวิเคราะห์เพื่อกำหนดประเด็นที่ส่งผลต่อการเรียนในสาขาวิชาแล้วจึงดำเนินการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาก่อนเปิดภาคเรียน หรือค้นพบประเด็นที่นักศึกษาจำเป็นต้องได้รับการเตรียมความพร้อมระหว่างภาคเรียน
2.ขาดการวิเคราะห์กิจกรรมเสริมหลักสูตรในด้านทักษะที่จำเป็นของหลักสูตรการบริหารจัดการกีฬา	2.หลักสูตรควรวิเคราะห์กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่จัดเพื่อพัฒนานักศึกษา ในด้านที่จำเป็นและสอดคล้องกับทักษะที่นักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต/ตลาดแรงงาน ต้องการจริงๆ และเพิ่มระยะเวลาการจัดกิจกรรมให้เพียงพอที่จะเกิดทักษะด้านนั้นๆ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การบริหารและพัฒนาอาจารย์	1. ควรมีแผนบริหารความเสี่ยงด้านอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยการจัดทำข้อมูลสารสนเทศในเรื่องคุณสมบัติ เป็นฐานสรรหา/ส่งเสริมให้อาจารย์มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ รองรับความเสี่ยงเรื่องอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จากเหตุลาออก ย้ายสังกัด เกษียณอายุราชการ หรือมีเหตุจำเป็นที่ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ในอนาคต
2. ขาดการนำผลลัพธ์ของการส่งเสริมและพัฒนา มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนาการบริหารหลักสูตร และกระบวนการเรียนการสอนของหลักสูตร	2. ควรมีการรายงานผลลัพธ์การนำความรู้ที่ได้จากการส่งเสริมและพัฒนา มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนาการบริหารหลักสูตร และกระบวนการเรียนการสอนของหลักสูตร
3. การพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้มีคุณวุฒิ และผลงานทางวิชาการ	3. แม้ว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีวุฒิตรงสาขา แต่หลักสูตรควรมีแผนพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีคุณวุฒิ (ปริญญาเอก) และสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำผลงานทางวิชาการ และมีการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงานในระดับชาติหรือนานาชาติอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์อย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

การจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย ตามรายงานประเมินตนเอง เป็นงานวิจัยของอาจารย์ที่นักศึกษาเป็นกลุ่มตัวอย่าง หรือเป็นรายวิชาวิจัยที่ไม่เข้าลักษณะของการบูรณาการ หลักสูตรควรวางแผนการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย และมีการประเมินผลจากการบูรณาการที่เห็นผลอย่างชัดเจน เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้ประสบการณ์ และพัฒนาความสามารถจากกิจกรรมการบูรณาการ

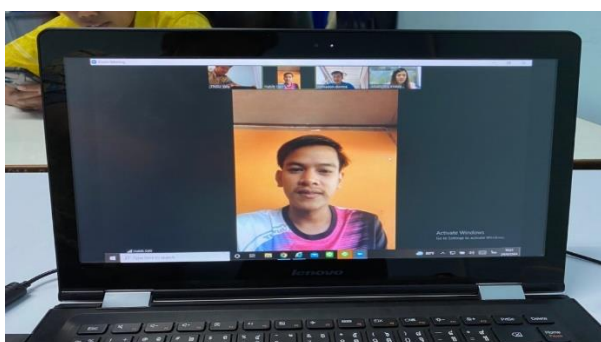
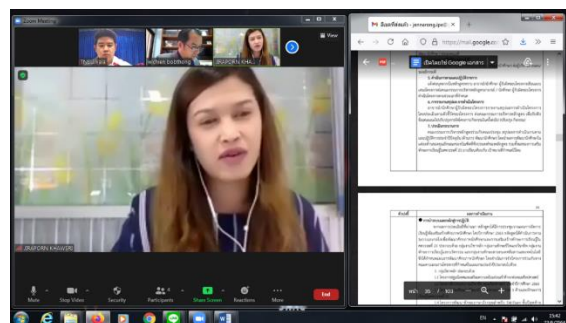
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1.ต้องเพิ่มและปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน	1.จัดทำแผนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้รายปี เพื่อเสนองบประมาณสนับสนุน
2.การประเมินความพึงพอใจยังไม่สะท้อนคุณภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.ควรประเมินผลลัพธ์การใช้ประโยชน์สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และนำผลการประเมินมาใช้พัฒนาปรับปรุงการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้รายปี

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

- 1.แต่ละขั้นตอนของกระบวนการยังไม่มีรายละเอียดในการดำเนินงานที่ชัดเจน
- 2.การประเมินส่วนใหญ่ประเมินเฉพาะความพึงพอใจและจำนวนผู้เข้าร่วมซึ่งไม่สะท้อนคุณภาพ หรือความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด
- 3.มีรายงานที่แสดงถึงข้อความผลการดำเนินงานในรายงานการประเมินผลิตผล เช่น ใช้ปีการศึกษา 2562 หรือแสดงข้อมูลหลักสูตรอื่น ดังนั้นควรตรวจสอบความถูกต้องของข้อความในรายงาน

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ส่งผลการประเมิน		
YLart_curbSM4		
การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	การแจ้งเตือน
กลุ่ม: ผลการประเมิน		
1.1:การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	✓	sar=ผ่าน car=ผ่าน
2.1:คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=4.56 car=4.56
2.2:ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	✓	sar=4.58 car=4.58
3.1:การรับนักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00
3.2:การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00
3.3:ผลที่เกิดกับนักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00
4.1:การบริหารและพัฒนาอาจารย์	✓	sar=3.00 car=3.00
4.2:คุณภาพอาจารย์	✓	sar=1.11 car=1.11
4.3:ผลที่เกิดกับอาจารย์	✓	sar=3.00 car=3.00
5.1:สาระของรายวิชาในหลักสูตร	✓	sar=3.00 car=3.00
5.2:การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	✓	sar=3.00 car=3.00
5.3:การประเมินผู้เรียน	✓	sar=3.00 car=3.00
5.4:ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=5.00 car=5.00
6.1:สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	✓	sar=3.00 car=3.00
ผลการประเมิน	✓	sar=3.250 car=3.250

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หน้าหลัก

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)[25632631101333][จำนวนสาขา 1]
ระดับ : ปริญญาตรี (เลือกใช้เกณฑ์ปี 2558 ประเภท วิชาการ

1 of 1

Find | Next

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	4.57	4.57	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		2.37	-	-	2.37	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		2.73	3.50	4.57	3.25	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี มาก		