



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2563

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาสุขศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตยะลา

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 24 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2564

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาสุขศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตยะลา

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 372/2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรระดับปริญญาตรี หลักสูตร สุขศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตยะลา เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2564 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
1. ผศ.ดร. ปณิดา เกตุแก้ว ประธานกรรมการ	1. ผศ.กุลนิดา สายนัย
2. ผศ.จำลองเอก อเนชา เพียรทอง กรรมการ	2. ผศ.ศุภรีญา สิทธิกุล
3. ผศ.ยานี จรคงสี กรรมการ	3. ผศ.วรยุทธ ชัยเจริญสมบัติ
4. นางสาวนุรอาซีกัน สาและ เลขานุการ	4. อาจารย์คเชษฐ ปุระภาณูจน์
	5. อาจารย์ ดร.เกศนิชชา อาษา หมายเหตุ ปฏิบัติหน้าที่ตั้งแต่ 1 ส.ค.63 – 24 ก.พ.64

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตยะลา ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในโดยใช้รูปแบบการประชุมทางไกล (Video Conference) ระดับหลักสูตรจากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาสุขศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่าหลักสูตร ได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.41 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.76 ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.11 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.38 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
เมื่อวิเคราะห์ ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 3.05 ระดับคุณภาพ ดี
กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.38 ระดับคุณภาพ ดี
ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.76 ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

หลักสูตรควรมีเสนอขออัตรากำลังและสรรหาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อทดแทนอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการ โดยคำนึงถึงคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 เพื่อให้หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์อยู่ประจำหลักสูตรตลอดเวลาที่จัดการศึกษา

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

วันที่ 24 มิถุนายน 2564			
08.00-10.00 น.	● คณะกรรมการประเมินการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมเตรียมความพร้อมพิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมิน		
	ประธาน	กรรมการ	กรรมการ
10.00-10.30น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ. กุลนิตา สายบุญ) 089 - 4702047	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ. ศุภรีญา สิทธิกุล) 089 - 7368407	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ. วรยุทธ ชัยเจริญสมบัติ) 081 - 8984976
10.30-11.30 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์คเชษฐ ปรัชญาญจน์) 084 - 9999218	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (นางสาวระวีวรรณ แซ่หลี่) 062 - 1636297	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (นางเพ็ญศรี ดุษฎีบัณฑิต) 093 - 6287123
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา (นายกิตติศักดิ์ เรืองนิม) 082 - 2811508 (นางสาวอาติละห์ ยามา) 080 - 7056176	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (น.ส. ต่วนนุไรนา ตวนสุหลง) 084 - 9672441	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (นางปฤษฎา กานูรักษ์) 086 - 9610169
12.00-13.00 น.	● พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00น.	● คณะกรรมการประชุมตัดสินผลการประเมิน		
14.00-16.00น.	● คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
16.00-16.30น.	● คณะกรรมการนำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
	คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์		

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน / ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลาที่ กำหนด หมายเหตุ จากการประเมินมีจำนวน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปฏิบัติ หน้าที่เต็มเวลา ปีการศึกษา 2563 จำนวน 4 คน (1 สิงหาคม 2563 – 31 พฤษภาคม 2564) โดยอีกจำนวน 1 คน ปฏิบัติหน้าที่ ตั้งแต่ 1 สิงหาคม 2563 – 24 กุมภาพันธ์ 2564 เนื่องจากมีคำสั่งที่ 135/2564 ให้ ย้ายไปปฏิบัติหน้าที่ ณ วิทยาเขตตรัง ปัจจุบันหลักสูตรอยู่ในขั้นตอนการนำ รายชื่ออาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็น ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เข้าประชุมต่อ คณะกรรมการวิทยาเขต ในวันที่ 30 มิถุนายน 2564 และนำเสนอมหาวิทยาลัยฯ ในขั้นตอนต่อไป
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.51	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	5.00	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3.00	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3.33	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการ สอน	3.00	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50	
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.41	คะแนนจากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
1. ปัจจุบันหลักสูตรมีผู้รับผิดชอบหลักสูตร 4 คน โดยมีคุณสมบัติตรงกับหลักสูตรจำนวน 3 คน และสัมพันธ์กับหลักสูตร จำนวน 1 คน ดังนั้นคณะกรรมการฯ ควรส่งเสริม สนับสนุน หรือสรรหาบุคคลให้มีหรือที่มีคุณสมบัติตรงกับหลักสูตรให้มากขึ้น จากการประเมินมีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปฏิบัติหน้าที่เต็มเวลา ปีการศึกษา 2563 จำนวน 4 คน (1 สิงหาคม 2563 – 31 พฤษภาคม 2564) โดยอีกจำนวน 1 คน ปฏิบัติหน้าที่ตั้งแต่ 1 สิงหาคม 2563 – 24 กุมภาพันธ์ 2564 เนื่องจากมีคำสั่งที่ 135/2564 ให้ย้ายไปปฏิบัติหน้าที่ ณ วิทยาเขต ตรัง ปัจจุบันหลักสูตรอยู่ในขั้นตอนการนำรายชื่ออาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร เข้าประชุมต่อคณะกรรมการวิทยาเขต ในวันที่ 30 มิถุนายน 2564 และนำเสนอมหาวิทยาลัยฯ ในขั้นตอนต่อไป 2. การวางแผนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานวิชาการตลอดระยะเวลาของหลักสูตรอย่างน้อย ครบรอบตาม มคอ.2 เช่น อาจารย์คเชษฐ ปุระกาญจน์ ผลงานล่าสุด 2561 หมดอายุ 2565 เป็นต้น
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายใน 1 ปี (ประกอบอาชีพไม่นับรวมอาชีพอิสระ ร้อยละ 50 ของบัณฑิตทั้งหมด)	หลักสูตรควรนำข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บัณฑิตมาจัดทำ แผนพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพตรงตาม ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต รวมทั้งกำหนดเส้นทาง วิชาชีพของบัณฑิตเพื่อเป็นแนวทางในการสมัครงาน และการประชาสัมพันธ์หลักสูตร

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา และจำนวนผู้สำเร็จ การศึกษา	หลักสูตรควรวิเคราะห์สาเหตุและแนวทางการ ป้องกันการออกกลางคันของนักศึกษา เพื่อให้้อตรา การคงอยู่ และร้อยละของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จ การศึกษาสูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	คณะกรรมการบริหารหลักสูตรหรือผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรร่วมกันวิเคราะห์ระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในกรณีจำนวนไม่ครบ หรือขาดคุณสมบัติ (ถ้ามี) ทั้งกรณีเร่งด่วน (จัดหาเอง เช่น จ้าง) และกรณีบรรจุแต่งตั้ง (ใช้ระบบราชการผ่านมหาวิทยาลัย) ให้เป็นรูปธรรมชัดเจน นำไปปฏิบัติได้จริง เพื่อส่งผลให้หลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา และคำนึงถึงคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
สาระของรายวิชาในหลักสูตร	เนื่องจากสถานการณ์ในปัจจุบันมีโรคระบาดร้ายแรง ซึ่งเกี่ยวข้องกับหลักสูตรสุขศึกษา ดังนั้นหลักสูตรควรปรับสาระรายวิชา โดยเพิ่มเนื้อหาการเรียนการสอนที่มีมากกว่าคำอธิบายรายวิชา ในหลักสูตร ให้เป็นปัจจุบันและรองรับอนาคต เช่น บรรจุเนื้อหา โรคระบาด แนวทางหรือวิธีการป้องกัน การรักษา ผลกระทบ ฯลฯ ตลอดจนปรับวิธีการให้มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

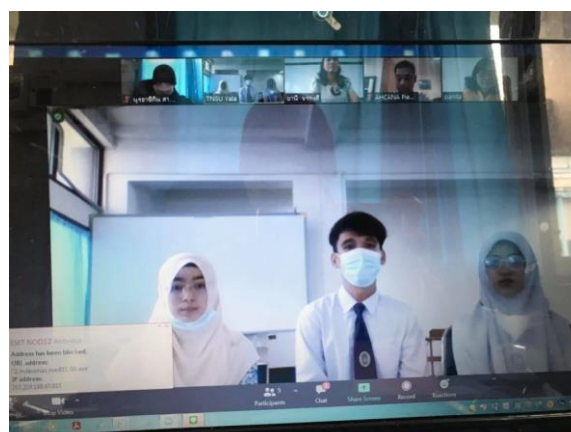
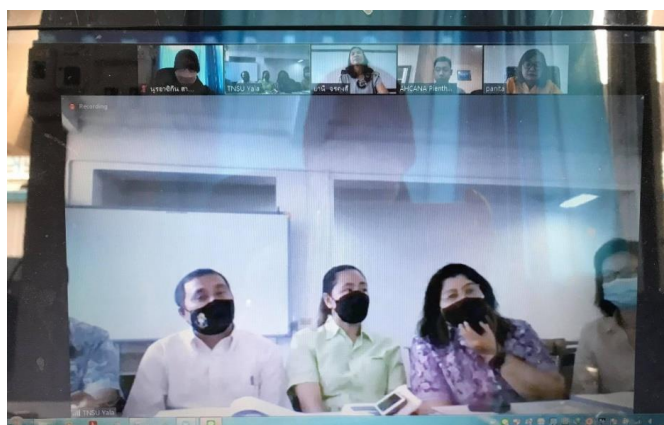
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

-ไม่มี-

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน / ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลาที่กำหนด หมายเหตุ จากการประเมินมีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปฏิบัติหน้าที่เต็มเวลา ปีการศึกษา 2563 จำนวน 4 คน (1 สิงหาคม 2563 – 31 พฤษภาคม 2564) โดยอีกจำนวน 1 คน ปฏิบัติหน้าที่ตั้งแต่ 1 สิงหาคม 2563 – 24 กุมภาพันธ์ 2564 เนื่องจากมีคำสั่งที่ 135/2564 ให้ย้ายไปปฏิบัติหน้าที่ ณ วิทยาเขตตรัง ปัจจุบันหลักสูตรอยู่ในขั้นตอนการนำรายชื่ออาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร เข้าประชุมต่อคณะกรรมการวิทยาเขต ในวันที่ 30 มิถุนายน 2564 และนำเสนอมหาวิทยาลัยฯ ในขั้นตอนต่อไป
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.51	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	5.00	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3.00	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3.33	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการ สอน	3.00	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50	
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.41	คะแนนจากคะแนนเต็ม 5

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ป. 2)
--

หลักสูตร หลักสูตร สาขาวิชาสุขภาพศึกษา						
ระดับปริญญาตรี						
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร						
องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 5 บัณฑิต 10					หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558
2	2	-	-	4.76	4.76	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.11	-	-	3.11	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.50	-	3.38	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		3.05	3.38	4.76	3.41	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		