



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2563

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตยะลา

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 25 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2564

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตยะลา

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 372/2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรระดับปริญญาตรี หลักสูตร พลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตยะลา เมื่อวันที่ 25 มิถุนายน 2564 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
1. ผศ.จ.ส.อ.อนเชา เพียรทอง ประธานกรรมการ	1. ผศ.สิทธิศักดิ์ บุญหาญ ประธานหลักสูตร
2. ผศ.ยานี จรคงสี กรรมการ	2. ผศ.สมรรถชัย คันธมาทน์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
3. อาจารย์ ดร.เกษนิชชา อาษา กรรมการ	3. อาจารย์ ดร.อัสรี สะอีดี้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
4. นางสาววิรัชภัทร หนูแป้น เลขานุการ	4. อาจารย์จิตรัตตา ธรรมเทศ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
	5. อาจารย์กิตติภูมิ หลงละเลิง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตยะลา ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพ ภายในโดยใช้รูปแบบการประชุมทางไกล (Video Conference) ระดับหลักสูตรจากการจัดการศึกษา ระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.41 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบ มีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.76 ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 2.93 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร มีการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
เมื่อวิเคราะห์ ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 2.97 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.76 ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

1. หลักสูตรควรมีระบบส่งเสริม และผลักดันให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการจัดทำ ผลงานทางวิชาการ ตามความเชี่ยวชาญหรือความสามารถของตนเอง เพื่อสะท้อนคุณภาพและความเชี่ยวชาญ ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทางด้านวิชาการ โดยผลงานทางวิชาการที่เกิดขึ้นจะสามารถนำไปใช้ในการ เรียนการสอนของหลักสูตร ตลอดจนสามารถนำไปสู่การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรได้ในอนาคต

2. การประเมินกระบวนการ หลักสูตรควรมองภาพรวมของตัวบ่งชี้ทุกตัว ว่าในการดำเนินงานต้องการ ให้เกิดผลลัพธ์ปลายทางในประเด็นอะไร และควรประเมินสถานการณ์ในสิ่งที่พบเจอปัญหาและอุปสรรคที่ ขัดขวางไปสู่ความสำเร็จในการดำเนินงาน นำมาพัฒนาแก้ไขการทำงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และ เป้าหมายที่ตั้งไว้

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563
--

วันที่ 25 มิถุนายน 2564			
08.00-10.00 น.	คณะกรรมการประเมินการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผล การประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมิน		
	ประธาน ผศ.จ.ส.อ.อนเชา เพียรทอง	กรรมการ . ผศ.ยานี จรงค์สี	กรรมการ อาจารย์ ดร.เกศณิชา อาษา
10.00-10.30 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.สิทธิศักดิ์ บุญหาญ) โทร 086-5831414	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.สมรรถชัย คันธมาทน์) โทร 081-9631629	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์ ดร.อัสนี สะอิตี) โทร 080-0874733
10.30-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์ จิตร์ตดา ธรรมเทศ) โทร 086-9807316	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์กิตติภูมิ หลงละเลิง) โทร 089-6566821	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (นางสาวธัญญารัตน์ แสงสว่าง) โทร 063-9165192
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา (นายปรกรณ์ ปัญจพิทยากุล) โทร 088-2130827 (นางสาวภัทรชนก เลี่ยมเส็ง) โทร 098-6700581	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (นายชาปูติง กาหลง) โทร 087-4611049	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (นางสาวอารีย์ อินสุวรรโณ) โทร 094-2944656
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (นางสาวนิตา สะโร) โทร 098-3969362		
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	คณะกรรมการประชุมตัดสินผลการประเมิน		
14.00-16.00 น.	คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
16.00-16.30 น.	คณะกรรมการนำเสนอผลการประเมินระดับหลักสูตรด้วยวาจาให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
	คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์		

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน/ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		เกณฑ์ บ.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลาที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.51	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	5.00	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3.00	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	2.78	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	
5. หลักสูตรการเรียนการสอน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.41	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
หลักสูตรควรวางแผนและควบคุมคุณสมบัติผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีผลงานทางวิชาการตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง โดยอย่างน้อย 1 เรื่องในรอบ 5 ปี ซึ่งจากการประเมินคณะกรรมการพบว่าในปี 2565 หลักสูตรจะมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1 ท่าน ที่คุณสมบัติผลงานทางวิชาการไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดตามกรอบระยะเวลา
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การเตรียมความพร้อมให้กับผู้เรียน	1.1 กิจกรรมการเตรียมความพร้อมให้กับผู้เรียน หลักสูตรควรดำเนินกิจกรรมที่มุ่งเน้นทางด้านสาขา พลศึกษา และวิชาชีพครู ตั้งแต่แรกเข้า ระหว่าง เรียนจนสำเร็จการศึกษา เพื่อพัฒนาความเข้มข้น ให้กับผู้เรียนได้มีความพร้อมก่อนเข้าเรียน จนสำเร็จ การศึกษาเป็นครูมืออาชีพ 1.2 หลักสูตรควรจัดทำแผนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ระยะยาวตลอดหลักสูตร 1.3 การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร หลักสูตรควร วิเคราะห์ปัจจัยนำเข้า ตั้งแต่ผลการสอบ การ สัมภาษณ์ หรือสถานการณ์ของสังคมในปัจจุบัน เพื่อ เป็นฐานข้อมูลในการตัดสินใจ ในการดำเนินกิจกรรม พัฒนาผู้เรียนให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ในการ ประกอบอาชีพได้ในอนาคต
2. การคงอยู่และการสำเร็จการศึกษา	หลักสูตรควรวิเคราะห์สาเหตุหรือปัจจัยที่ส่งผลต่อ การออกกลางคันของนักศึกษา และหาแนวทาง ป้องกัน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การพัฒนาผลงานทางวิชาการ	หลักสูตรควรมีระบบส่งเสริม และผลักดันให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ ตามความเชี่ยวชาญหรือความสามารถของตนเอง เพื่อสะท้อนคุณภาพและความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทางด้านวิชาการ โดยผลงานทางวิชาการที่เกิดขึ้นจะสามารถนำไปใช้ในการเรียนการสอนของหลักสูตร ตลอดจนสามารถนำไปสู่การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ในอนาคต

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย	1. หลักสูตรควรดำเนินการปรับปรุงเนื้อหารายวิชา หรือวิธีการสอนให้มีความทันสมัย มีความก้าวหน้าทางศาสตร์ในสาขา เช่น การปรับวิธีการสอนตามกฎ กติกา ที่มีการเปลี่ยนแปลงในสมพันธ์กีฬานานาชาติ หรือสมาคมกีฬาของประเทศ 2. ปรับรูปแบบการสอนและกระบวนการวัดและประเมินผล ตามสถานการณ์ที่กำลังเปลี่ยนแปลงไปตามสังคม หรือการเปลี่ยนแปลงของโลก เช่น การปรับวิธีการสอน จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด 19 ในปัจจุบัน เครื่องมือหรือวิธีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับ มคอ.2 และสามารถสะท้อนคุณภาพด้านความรู้ ความสามารถ ทักษะ เจตคติของนักศึกษา

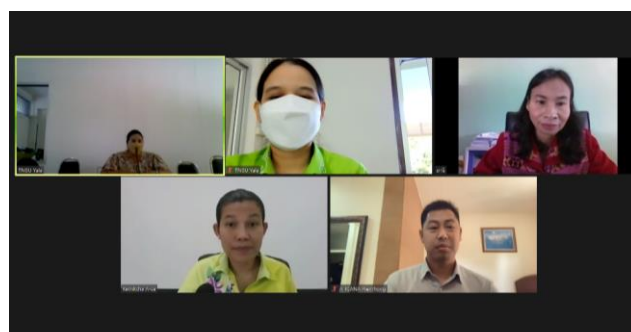
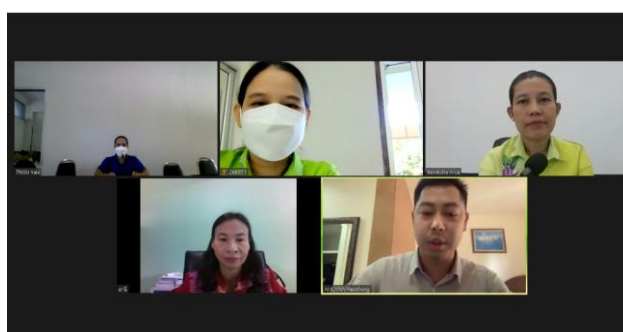
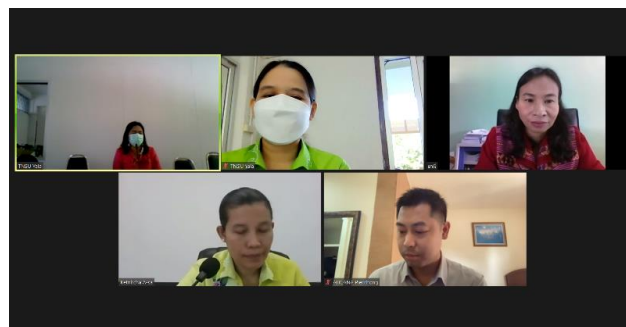
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านภาษาอังกฤษ	หลักสูตรควรวางแผนจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ภาษาอังกฤษในด้านต่างๆ เช่น ตำราภาษาอังกฤษ โปรแกรมพัฒนาทางด้านภาษาอังกฤษ

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

หลักสูตรควรทบทวนฐานข้อมูล ผลการดำเนินงาน ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ให้เป็นปัจจุบัน และมีความสอดคล้องกับปีที่ได้รับการประเมิน

ภาพกิจกรรมการประเมิน



24 / 135 100% +

เอกสารประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
การรับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.1)	1. การรับนักศึกษา เป้าหมายเชิงปริมาณ - หลักสูตรมีจำนวนนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2563 ครบจำนวน 60 คน เป็นไปตามแผนรับนักศึกษาคณะ มคอ.2 ประกอบด้วยการรับสมัคร 2 ประเภท คือ 1. ประเภทโควตา จำนวน 30 คน 2. ประเภททั่วไป จำนวน 30 คน เป้าหมายเชิงคุณภาพ - นักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2563 มีคุณสมบัติตามเกณฑ์การรับบุคคลเข้าศึกษา สาขาพลศึกษา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตยะลา ระบบและกลไก จากการประเมินและขอพบทวนกระบวนการรับนักศึกษา ในปีการศึกษา 2562 พบว่า ในกระบวนการรับสมัครควรจัดให้มีเจ้าหน้าที่คอยแนะนำวิธีการกรอกใบสมัคร การจ่ายค่าสมัคร และควรมีช่องทางการรับสมัครที่หลากหลาย จากผลดังกล่าว หลักสูตรร่วมกับคณะจึงได้ดำเนินการประชุมทวนและปรับปรุงกระบวนการรับสมัครในขั้นตอนนี้ ในปีการศึกษา 2563 ดังนี้ 1. ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เจ้าหน้าที่ประจำคณะ และนักศึกษาอยู่คอยแนะนำการกรอกใบสมัคร และการชำระค่าสมัคร และอื่น ๆ แก่ผู้สมัคร 2. เปิดช่องทางให้นักศึกษาสมัครทางระบบออนไลน์ โดยให้นักศึกษาสมัครเป็น

ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ส่งผลการประเมิน		
		 YLedu_assbPE44
การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	การแจ้งเตือน
กลุ่ม: ผลการประเมิน		
1.1:การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	✓	sar=ผ่าน car=ผ่าน
2.1:คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=4.51 car=4.51
2.2:ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	✓	sar=5.00 car=5.00
3.1:การรับนักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00
3.2:การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00
3.3:ผลที่เกิดกับนักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00
4.1:การบริหารและพัฒนาอาจารย์	✓	sar=3.00 car=3.00
4.2:คุณภาพอาจารย์	✓	sar=2.78 car=2.78
4.3:ผลที่เกิดกับอาจารย์	✓	sar=3.00 car=3.00
5.1:สาระของรายวิชาในหลักสูตร	✓	sar=3.00 car=3.00
5.2:การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	✓	sar=3.00 car=3.00
5.3:การประเมินผู้เรียน	✓	sar=3.00 car=3.00
5.4:ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=5.00 car=5.00
6.1:สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	✓	sar=3.00 car=3.00
ผลการประเมิน	✓	sar=3.410 car=3.410

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หน้าหลัก

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)[25632631101047][จำนวนสาขา 1]
ระดับ : ปริญญาตรี (เลือกใช้เกณฑ์ปี 2558 ประเภท ปฏิบัติการหรือวิชาชีพ

1 of 1 Find | Next

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน
						0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	4.76	4.76	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		2.93	-	-	2.93	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		2.97	3.50	4.76	3.41	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี มาก		