



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2563

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาการส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตยะลา

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 24 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2564

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาการส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตยะลา

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 372/2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรการส่งเสริมและพัฒนา สุขภาพ ระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตยะลา เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2564 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันภัทร คำวิจิตร ประธานกรรมการ	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริพร มยะกุล
2. นางสาวกฤตยา ศุภมิตร กรรมการ	2. นางวรกร วารี
3. นายทixa สัจวรกาญจน์ กรรมการ	3. นางสาวชนินท์นรา ใจดี
4. นายวินัย แก้วน้อย เลขานุการ	4. ดร.จิรวดี กสิวุฒิ
	5. นางสาวสุภาวดี จอดนาค

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตยะลา ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในใช้รูปแบบการประชุมทางไกล (Video Conference) ระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา และสุขภาพ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

องค์ประกอบ	มีระดับคุณภาพ ดังนี้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.36	ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละ
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต		มีคะแนนเฉลี่ย 4.74	ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		มีคะแนนเฉลี่ย 3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		มีคะแนนเฉลี่ย 2.74	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		มีคะแนนเฉลี่ย 3.50	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		มีคะแนนเฉลี่ย 3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
เมื่อวิเคราะห์ ปัจจัยนำเข้า		มีคะแนนเฉลี่ย 2.89	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
กระบวนการ		มีคะแนนเฉลี่ย 3.50	ระดับคุณภาพ ดี
ผลลัพธ์		มีคะแนนเฉลี่ย 4.47	ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

1. การคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และการรักษาคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรควรมีการวางแผนและกำกับติดตามให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พัฒนาตนเองด้านตำแหน่งทางวิชาการ ด้านการจัดทำและเผยแพร่ผลงานวิชาการ เพื่อให้หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 ตลอดเวลาที่ยังจัดการศึกษา

2. อัตราการคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์สภาพปัญหาของนักศึกษาที่ออกกลางคัน ที่ส่งผลต่ออัตราการคงอยู่และสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาในหลักสูตร เพื่อหาแนวทางในการป้องกันการออกกลางคันของนักศึกษา และวางระบบการกำกับติดตามและให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อให้มีอัตราการคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาเพิ่มขึ้น

3. หลักสูตรควรส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรส่งเสริมสนับสนุน วางแผน และมีการสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ส่งผลงานวิจัยตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงาน ทั้งระดับชาติและนานาชาติ มีระบบพี่เลี้ยง เพื่อเป็นที่ปรึกษาและให้คำแนะนำในการทำผลงานทางวิชาการและการวิจัย พร้อมส่งเสริมสนับสนุน และกำกับติดตามให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำผลงานทางวิชาการและงานวิจัย ไปขอตำแหน่งทางวิชาการตามแผนที่กำหนดอย่างเป็นรูปธรรม

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

วันที่ 24 มิถุนายน 2564			
08.00-10.00 น.	● คณะกรรมการประเมินการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมเตรียมความพร้อมพิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมิน		
	ประธาน (ผศ.นันทกร คำวิจิตร) โทร. 083-2829554	กรรมการ (อ.กฤตยา ศุภมิตร) โทร. 064-4249695	กรรมการ (อ.ทิตา สังวรกาญจน์) โทร. 081-9897445
10.00-10.30 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ศิริพร มยะกุล) Email: kanmayakul@hotmail.com โทร. 080-8646611	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อ.วรากร วารี) Email: jaa.kmitl@gmail.com โทร. 089-6582024	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อ.ชนินันตรา ใจดี) Email: Jibjib55@hotmail.com โทร. 083-6526965
10.30-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อ.ดร.จิรวดี กสิวุฒิ) Email: jirawadee.kasiwut@gmail.com โทร. 089-2976065	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อ.สุภาวดี จอดนาค) Email: jsupavadee@gmail.com โทร. 082-8292628	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (อ.ดร.เมมมูน ชัตตาร) Email: memoonsattar@gmail.com โทร. 085-5812146
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา (นางสาวอาชรา ตีอราแม) โทร. 062-7672715	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (นางสาวชมชียะห์ สาเหาะ) โทร. 093-7301968	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (นางสาวสมฤทัย มาลากุล) โทร. 063-3702002
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (นางสาวกัลยา วรพันธ์) Email: kan_laya2526@hotmail.com โทร. 087-2944239		
12.00-13.00 น.	● พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	● คณะกรรมการประชุมตัดสินผลการประเมิน		
14.00-16.00 น.	● คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะ		
16.00-16.30 น.	● คณะกรรมการนำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
	คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์		

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน / ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลาที่ กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.48	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	5	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	2.22	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	หลักสูตรมีการรายงานดำเนินงานครบทุก เรื่อง แต่มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น หนึ่งเรื่อง คือ เรื่องผลการประเมินความ พึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
5. หลักสูตรการ เรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	ยังไม่เห็นผลการปรับปรุง/พัฒนา กระบวนการจากผลการประเมินให้เห็น ชัดเจนเป็นรูปธรรม
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.36	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
หลักสูตรควรมีการวางแผนและกำกับติดตามให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พัฒนาตนเองด้านตำแหน่งทางวิชาการ ด้านการจัดทำและเผยแพร่ผลงานวิชาการ เพื่อให้หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 ตลอดเวลาการจัดการศึกษา
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1. บัณฑิตทุกคนที่สำเร็จการศึกษาภายใน 1 ปี มีงานทำ	1.1 ควรจัดทำฐานข้อมูลการมีงานทำของบัณฑิต เช่น ตำแหน่งงาน สถานที่ทำงาน เพื่อเป็นข้อมูลแหล่งงานสำหรับบัณฑิตรุ่นต่อไป 1.2 ควรมีการจัดตั้งกลุ่มเครือข่ายสังคมออนไลน์ของบัณฑิต เพื่อเป็นช่องทางในการเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารและประชาสัมพันธ์แหล่งงาน
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. ทักษะด้านการสื่อสารของนักศึกษาทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ	1.1 จัดกิจกรรมเสริมทักษะด้านการสื่อสาร เช่น การนำเสนอ การพูด การเขียน ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ 1.2 หลักสูตรควรมีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยจัดกิจกรรมที่สามารถบูรณาการความรู้ในรายวิชา ทั้งในสาขาและต่างสาขากับทักษะการสื่อสารทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ
2. การพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	2.1 หลักสูตรควรมีการจัดอบรม/โครงการ หรือ เพิ่มรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีสารสนเทศในแผนการเรียนของนักศึกษา 2.2 อาจารย์ผู้สอนควรมีจัดกิจกรรมในรายวิชาที่นักศึกษาใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น การสืบค้นข้อมูล การนำเสนองาน เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. กระบวนการรับนักศึกษา	1.หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมายที่ต้องการศึกษาต่อเพื่อนำมาวางแผนการประชาสัมพันธ์และแนะแนวทางการศึกษาต่อเพื่อให้ได้นักศึกษาตามแผนการรับที่กำหนดไว้
2. อัตราการคงอยู่และสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา	2.หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์สภาพปัญหาของนักศึกษาที่ออกกลางคัน ที่ส่งผลต่ออัตราการคงอยู่และสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาในหลักสูตรเพื่อหาแนวทาง ในการป้องกันการออกกลางคันของนักศึกษาและวางระบบการกำกับติดตามและให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1.1 ส่งเสริมสนับสนุนและมีการสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ส่งผลงานวิจัยตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงาน ทั้งระดับชาติและนานาชาติ 1.2 มีระบบพี่เลี้ยง เพื่อเป็นที่ปรึกษาและให้คำแนะนำในการทำผลงานทางวิชาการและการวิจัย
2. ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	2. ส่งเสริมสนับสนุนและวางแผนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทำผลงานทางวิชาการที่สูงขึ้น พร้อมทั้งกำกับติดตามให้มีการดำเนินการตามแผนอย่างเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุศิลปะและวัฒนธรรม	1.หลักสูตรร่วมกับอาจารย์ผู้สอน ควรมีการวางแผนในเรื่องการบูรณาการในการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุศิลปะและวัฒนธรรมที่มีความหลากหลายของรายวิชาให้มากขึ้นในแต่ละด้าน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. ความเพียงพอของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1.1 หลักสูตรร่วมกับอาจารย์ผู้สอนวิเคราะห์ความเพียงพอของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชากับจำนวนนักศึกษาและวางแผนระยะยาวเพื่อให้สามารถจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน 1.2 หลักสูตรควรมีแนวทางในการบำรุงรักษาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อป้องกันการชำรุดและพร้อมใช้งานตลอดเวลา
2. การประเมินผลลัพธ์จากการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2. หลักสูตรควรมีการประเมินผลลัพธ์ที่เกิดจากการนำสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนที่สามารถพัฒนาทักษะทางวิชาชีพอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม เช่น นักศึกษามีทักษะทางวิชาชีพและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)/ มคอ.7

1. ในการใส่ข้อมูลผลการดำเนินงานควรตรวจสอบให้ถูกต้องตรงกันกับเอกสารหลักฐาน เช่น ข้อมูลจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร
2. การอธิบายผลการดำเนินงานและการปรับปรุงไม่สอดคล้องกัน เช่น มีผลการประเมินกระบวนการว่าควรพัฒนาอาจารย์ควรแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการจัดทำ มคอ. แต่เขียนการปรับปรุงพัฒนาเป็นเรื่องของช่องทางการส่ง มคอ. 3 และ มคอ. 4

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ส่งผลการประเมิน			Ylsci_curbHP04 ▾
การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	การแจ้งเตือน	
กลุ่ม: ผลการประเมิน			
1.1:การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	✓	sar=ผ่าน car=ผ่าน	
2.1:คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=4.48 car=4.48	
2.2:ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	✓	sar=5.00 car=5.00	
3.1:การรับนักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00	
3.2:การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00	
3.3:ผลที่เกิดกับนักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00	
4.1:การบริหารและพัฒนาอาจารย์	✓	sar=3.00 car=3.00	
4.2:คุณภาพอาจารย์	✓	sar=2.22 car=2.22	
4.3:ผลที่เกิดกับอาจารย์	✓	sar=4.00 car=3.00	
5.1:สาระของรายวิชาในหลักสูตร	✓	sar=3.00 car=3.00	
5.2:การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	✓	sar=3.00 car=3.00	
5.3:การประเมินผู้เรียน	✓	sar=3.00 car=3.00	
5.4:ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=5.00 car=5.00	
6.1:สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	✓	sar=4.00 car=3.00	
ผลการประเมิน	✓	sar=3.520 car=3.360	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หน้าหลัก

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาการส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)[25532201102545][จำนวนสาขา 1]
ระดับ : ปริญญาตรี (เลือกใช้เกณฑ์ปี 2558 ประเภท วิชาการ

1 of 1 Find | Next

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	4.74	4.74	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		2.74	-	-	2.74	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		2.89	3.50	4.74	3.36	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี มาก		