



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2563

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการธุรกิจสุขภาพ
คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตลำปาง

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 8 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2564

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการธุรกิจสุขภาพ
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตลำปาง

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 372/2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษา ระดับปริญญาตรี หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการธุรกิจสุขภาพ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตลำปาง เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2564 โดยมีคณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พินภา อิ่มสำราญรัตน์ ประธานกรรมการ	1. รองศาสตราจารย์อุมาภรณ์ คงอุไร ประธานหลักสูตร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุริยา ประดิษฐ์สถาพร กรรมการ	2. อาจารย์สุชุมาล ทองดี
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นัยนา พิชากุล กรรมการ	3. อาจารย์ ดร.บงกชกร หงษ์สาม
4. นางอรุณี วงศ์พุ่ม เลขานุการ	4. อาจารย์ ดร.จรินทร์ สารทอง
	5. อาจารย์ณภัทร ส่งมหาชัย

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2563 การประเมินระดับหลักสูตรโดยใช้รูปแบบการประชุมทางไกล (Video Conference) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการธุรกิจสุขภาพ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตลำปาง ได้ดำเนินงานและบริหารงานระดับหลักสูตร ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ใน 6 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ พบว่า ผลการบริหารจัดการหลักสูตรได้มาตรฐาน มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.34 และมีระดับคุณภาพ ดี รายละเอียดผลการดำเนินงานในแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

- | | |
|-----------------|--|
| องค์ประกอบที่ 1 | การกำกับมาตรฐาน มีผลการบริหารจัดการหลักสูตร ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน |
| องค์ประกอบที่ 2 | บัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ย 4.80 ระดับคุณภาพ ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 3 | นักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 2.33 ระดับคุณภาพ ปานกลาง |
| องค์ประกอบที่ 4 | อาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย 3.30 ระดับคุณภาพ ดี |
| องค์ประกอบที่ 5 | หลักสูตร การเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียน
มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี |
| องค์ประกอบที่ 6 | สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง |

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

พบว่าหลักสูตรต้องมีการพัฒนาเร่งด่วน คือ

1. วางแผนการแนะแนวเพื่อให้มีจำนวนนักศึกษาเข้ามาเรียนตามแผนการรับนักศึกษา
 2. ควรมีการเตรียมแผนรับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนาในปัจจุบัน ในเรื่องกระบวนการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์
 3. ต้องมีการสำรวจความเพียงพอและเหมาะสมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต่อหลักสูตร
- ปฏิบัติการในปีการศึกษา 2564

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

วันที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ. 2564			
08.10-08.20 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563 ประชุมเตรียมความพร้อมร่วมกัน โดยใช้รูปแบบการประชุมทางไกล (Video Conference) ผ่านแอปพลิเคชัน LINE Meeting - เลขานุการดำเนินการเปิดระบบการประชุม การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2563 โดยใช้รูปแบบการประชุมทางไกล (Video Conference) ผ่านแอปพลิเคชัน Zoom และการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ / Line Call / Line Video Call		
08.20-10.00 น.		ประธาน ผศ.พิมภา อิ่มสำราญรัชต์ Line ID: 0892656333 โทร. 08 9265 6333	กรรมการ ผศ.ดร.สุริยา ประดิษฐ์สถาพร Line ID: 0659198791 โทร. 06 5919 8791
			กรรมการ ผศ.นัยนา พิชากุล Line ID: 0818870841 โทร. 08 1887 0841
10.00-10.30 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (รศ.อุมารณ คออุไร) Line ID: 0819922616 Email: ameerider@hotmail.com Tel: 06 4165 1595	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์สุขุมล ทองดี) Line ID: suhuman2532 Email: suhuman.13@gmail.com Tel: 08 3684 4723	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์ ดร.จรินทร์ สารทอง) Line ID: Jarinjoy Email: jarinsanthong@gmail.com Tel: 08 1045 7092
10.30-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์ณภัทร ส่งมาชัย) Line ID: napatsong Email: napatsong59@gmail.com Tel: 08 3441 8383	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์ ดร.บงกชกร หงษ์สาม) Line ID: aew5744 Email: b_hongsam@hotmail.com Tel: 08 1882 5744	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (อาจารย์พฤกษา เกษมสารคุณ) Line ID: Kifkojung Email: kifkojung@hotmail.com Tel: 09 7919 3542
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา (นางสาวเสาวลักษณ์ อินตา) Line ID: tokandtick Email: soovaruk10738@pasang.ac.th Tel: 09 6524 0706	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (นางสาวทองพันธ์ โพธิ์ชัย) Email: lawnong@gmail.com Line ID: Line ID: 06 5278 9469 Tel: 06 5278 9469	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (นางสาวภัทรา ศรีวงศ์ราช) Line ID: jouv99 Email: luelanna@hotmail.com Tel: 08 4804 8998
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์การเยี่ยมชมห้องเรียน มอช อาจารย์ณภัทร ส่งมาชัย Line ID: napatsong Email: napatsong59@gmail.com Tel: 08 3441 8383	สัมภาษณ์การเยี่ยมชมห้องปฏิบัติการ มอช อาจารย์สุขุมล ทองดี Line ID: suhuman2532 Email: suhuman.13@gmail.com Tel: 08 3684 4723	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (นายอนุพงษ์ ทวีกิจสถาพร) Line ID: Lik835 Email: Smallsidlik@gmail.com Tel: 08 7182 0873
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	คณะกรรมการประชุมตัดสินผลการประเมิน		
14.00-16.00 น.	คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
16.00-16.30 น.	คณะกรรมการนำเสนอผลการประเมินระดับหลักสูตรด้วยวาจา ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
16.30-17.00 น.	คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์		

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน / ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.59	จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำ ไม่รวม การ ประกอบอาชีพอิสระมีจำนวนลดลง
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	5.00	-
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	2.00	การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ยังไม่นำผลกระบวนการปีการศึกษา 2562 มาปรับปรุงในการปีการศึกษา 2563
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	2.00	ยังไม่นำผลกระบวนการปีการศึกษา 2562 มาปรับปรุงในการปีการศึกษา 2563
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	-
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	-
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3.89	-
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น ใน บางเรื่อง (อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	-
	5.2 การวางระบบผู้สอน และ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	-
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	-
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5.00	-
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	-
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.34	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
ถึงแม้ว่าหลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่ สกอ.กำหนด แต่พบว่า มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1 ท่าน เป็นอาจารย์ประจำตามสัญญาจ้างและหลักสูตรควรมีการวางแผน บริหารความเสี่ยงสำหรับการทดแทนกรณีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรลาออกกลางคัน
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตทำงานไม่ตรงสาขา ร้อยละ 85.72	หลักสูตรควรจัดกิจกรรมเสริมสร้างแรงจูงใจตลอดหลักสูตร เพื่อให้ นักศึกษามีทัศนคติและความมุ่งมั่นในการทำงานในสายอาชีพเป็นหลัก แม้จะต้องทำงานในสถานประกอบการไกลบ้าน

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. กระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา กระบวนการควบคุมดูแลให้คำปรึกษาวิชาการ และ แนะแนวแก่นักศึกษา และกระบวนการพัฒนา เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	1. หลักสูตรควรนำผลการประเมินกระบวนการและ ผลการดำเนินงานของกระบวนการเตรียมความ พร้อมก่อนเข้าศึกษา การควบคุมดูแลให้คำปรึกษา วิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา และ กระบวนการพัฒนาเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21 มาปรับปรุงทั้งกระบวนการและ กิจกรรมในรอบปีการศึกษาต่อไปในทุกครั้ง เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพที่ส่งผลตรงต่อนักศึกษา
2. กิจกรรมพัฒนาส่งเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21	2. จากการสัมภาษณ์พบว่านักศึกษาและศิษย์เก่า มีความต้องการเสริมสร้างทักษะภาษาอังกฤษเพื่อ การทำงาน และการเสริมสร้างทักษะชีวิตและ อาชีพ เช่น การมีจิตบริการ การปฏิสัมพันธ์ทาง สังคมและข้ามวัฒนธรรม มีความสามารถในการ ปรับตัวและยืดหยุ่น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การบริหารอาจารย์	1. หลักสูตรควรทบทวนแผนบริหารอาจารย์ เพื่อจัด อัตรากำลังให้เหมาะสมกับหลักสูตรปฏิบัติการ ซึ่ง จะใช้ในปีการศึกษา 2564
2. การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	2. หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรให้มีการพัฒนาในเรื่องการขอกำหนด ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น และการมีวุฒิ การศึกษาที่สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. กระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลในภาวะวิกฤติ	1.หลักสูตรควรมีการทบทวนกระบวนการในการจัดการเรียนการสอน เพื่อเตรียมการรับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนาในปัจจุบัน รวมทั้งการแก้ปัญหาสำหรับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษา หากสถานประกอบการไม่สามารถเปิดดำเนินกิจการได้ในช่วงเวลาที่นักศึกษาออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
2. การกำหนดผู้สอน	2. เนื่องจากหลักสูตรมีการปรับปรุงเป็นหลักสูตรปฏิบัติการในปีการศึกษา 2564 ซึ่งจะทำให้อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีภาระการสอนทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ดังนั้นหลักสูตรควรมีการวางแผนเพื่อกำหนดภาระการสอนของอาจารย์ผู้สอนให้สอดคล้องกับบริบทของหลักสูตรปฏิบัติการร่วมกับอาจารย์ผู้สอนทั้งหลักสูตร

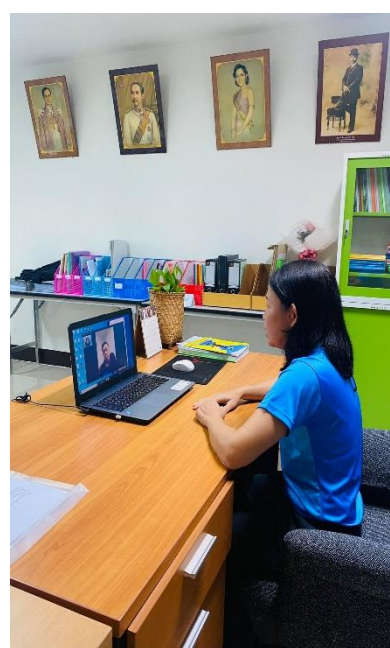
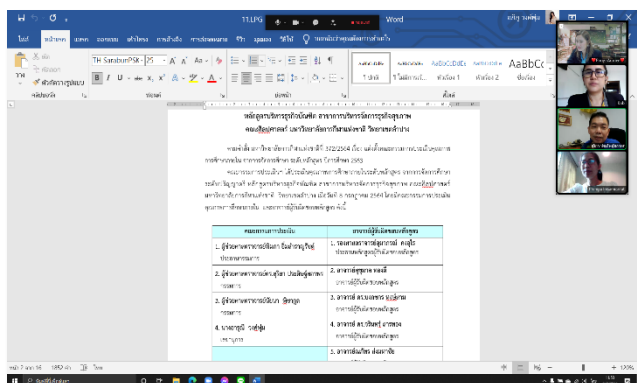
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
ความเพียงพอและเหมาะสมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต่อหลักสูตร	เนื่องจากหลักสูตรมีการปรับปรุงเป็นหลักสูตรปฏิบัติการในปีการศึกษา 2564 จึงจำเป็นต้องมีการสำรวจความเพียงพอและเหมาะสมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นของหลักสูตร เพื่อจัดทำแผนพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต่อหลักสูตรให้เหมาะสมเป็นแหล่งการเรียนรู้และสร้างเสริมประสบการณ์ให้นักศึกษาก่อนออกปฏิบัติการในสถานประกอบการในแต่ละรายชั้นปีของนักศึกษา เช่น การปรับปรุงศูนย์ปฏิบัติการนวดและสปา ให้มีบรรยากาศที่ร่มรื่น สะดวกสบาย เสมือนสถานประกอบการจริง รวมถึงมีอุปกรณ์ครบครันสำหรับการปฏิบัติการจริง เสนอต่อรองอธิการบดีประจำวิทยาเขตพิจารณาต่อไป

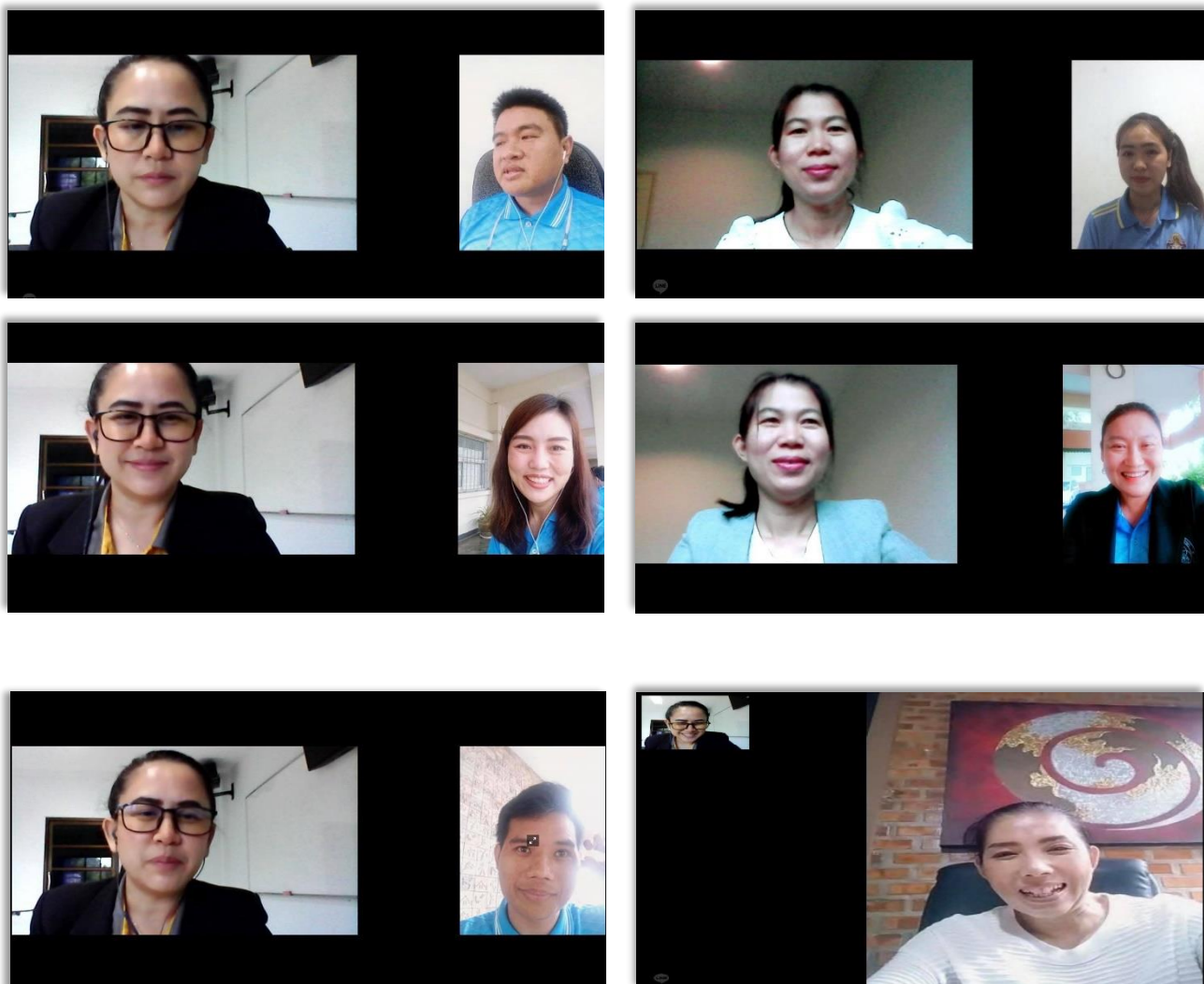
ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

1. ควรมีการตรวจสอบแบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ให้เป็นปัจจุบัน
2. ควรตรวจสอบคำผิดในการเขียนรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7)
3. ควรกำหนดค่าเป้าหมายทุกตัวบ่งชี้ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

ภาพกิจกรรมการประเมิน



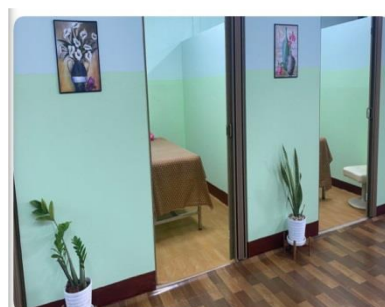
ภาพกิจกรรมการประเมิน



ห้องต้อนรับ



ห้องนวดไทย



ห้องอโรมา

ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ส่งผลการประเมิน

lpart_bhbm_ass04

การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	การแจ้งเตือน
กลุ่ม: ผลการประเมิน		
1.1:การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	✓	sar=ผ่าน car=ผ่าน
2.1:คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=4.59 car=4.59
2.2:ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	✓	sar=5.00 car=5.00
3.1:การรับนักศึกษา	✓	sar=2.00 car=2.00
3.2:การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	✓	sar=2.00 car=2.00
3.3:ผลที่เกิดกับนักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00
4.1:การบริหารและพัฒนาอาจารย์	✓	sar=3.00 car=3.00
4.2:คุณภาพอาจารย์	✓	sar=3.89 car=3.89
4.3:ผลที่เกิดกับอาจารย์	✓	sar=3.00 car=3.00
5.1:สาระของรายวิชาในหลักสูตร	✓	sar=3.00 car=3.00
5.2:การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	✓	sar=3.00 car=3.00
5.3:การประเมินผู้เรียน	✓	sar=3.00 car=3.00
5.4:ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=5.00 car=5.00
6.1:สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	✓	sar=3.00 car=3.00
ผลการประเมิน	✓	sar=3.340 car=3.340

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการธุรกิจสุขภาพ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) สถาบันการพลศึกษา[25482201103157][จำนวนสาขา 1]
ระดับ : ปริญญาตรี (เลือกใช้เกณฑ์ปี 2558 ประเภท วิชาการ

1 of 1Find | Next

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	4.80	4.80	ระดับคุณภาพดีมาก
3		2.33	-	-	2.33	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3.30	-	-	3.30	ระดับคุณภาพดี
5		3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		2.84	3.50	4.80	3.34	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี มาก		