



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2563

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการท่องเที่ยวและนันทนาการ
คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตศรีสะเกษ

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 2 เดือน กรกฎาคม พ.ศ.2564

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการท่องเที่ยวและนันทนาการ
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตศรีสะเกษ

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 372/2564 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการท่องเที่ยวและนันทนาการ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตศรีสะเกษ เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2564 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
1. ผศ.ดร.นิกร ยาสมร ประธานกรรมการ	1. อาจารย์สุดาภรณ์ สมัครผล
2. อาจารย์มาลัยวัลย์ ตรีโมกษ์ กรรมการ	2. ผศ.กิตติศักดิ์ ชัยนาม
3. อาจารย์จิราพร รุจิวัฒนากร กรรมการ	3. ผศ.สายชล ภัคคะธารา
4. ผศ.สุคนธ์ธำ พุ่มเมือง เลขานุการ	4. ผศ.ศิริรัฐ ราชีวงศ์
	5. อาจารย์อภิชัย ธรรมนิยม

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตศรีสะเกษ ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในใช้รูปแบบการประชุมทางไกล (Video Conference) ระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษา ระดับปริญญาตรี หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการท่องเที่ยวและนันทนาการ คณะศิลปศาสตร์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.18 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบ มีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	ยังไม่รับการประเมิน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
เมื่อวิเคราะห์ ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย - ระดับคุณภาพ -

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

1. หลักสูตรควรมีการแนะแนวเชิงรุกไปยังโรงเรียนที่มีรุ่นพี่ที่ศึกษาต่อในคณะ และนำเสนอความสำเร็จของบัณฑิตที่จบไป ทั้งนี้เพื่อให้ได้จำนวนนักศึกษาเป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา
2. หลักสูตรควรเสนอต่อผู้บริหารในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก โดยอาจมีนโยบาย เช่น การลดภาระหน้าที่ในงานที่รับผิดชอบ การสนับสนุนงบประมาณ เป็นต้น

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

วันที่ 2 กรกฎาคม 2564			
08.00-10.00 น.	● คณะกรรมการประเมินการศึกษาภายในในระดับหลักสูตรประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผล การประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมิน		
	ประธาน ผศ.ดร.นิกร ยาสมร Line ID: nikornyasamor Email: kyasamorn@hotmail.com Tel: 093-654-5653	กรรมการ อาจารย์มาลัยวัลย์ ตรีโมกข์ Line ID: Malaiwan1717 Email: malaiwan1717@gmail.com Tel: 094-302-4666	กรรมการ อาจารย์จิราพร รุจิพัฒนานกร Line ID: 228488 Email: jira_ruji@hotmail.com Tel: 081-408-5405
10.00-10.40 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์สุตาภรณ์ สัมครผล) Line ID: Sudaporn28 Email: Samakphol.cs@hotmail.com Tel: 086-872-2998	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.กิตติศักดิ์ ชัยนาม) Line ID: 0973433533 Email: igolffy@gmail.com Tel: 097-343-3533	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.สายชล ภัคคะธารา) Line ID: 0816285429 Email: saitara2516@hotmail.com Tel: 081-628-5429
10.40-11.10 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ศิริรัฐ ราชีวงศ์) Line ID: khunkeeree. Email: khunkee999@hotmail.com Tel: 087-449-1432	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์อภิชัย ธรรมนิยม) Line ID: tanapichai Email: a.thumniyom@tnsu.ac.th Tel: 094-290-9286	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (อาจารย์ณัฐวิทย์ ประทีปสายแว) Line ID: 082-665-1941 Email: kom_2004@hotmail.com Tel: 082-665-1941
11.10-12.00 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา (นายบดินทร์ ศุภผลา) Line ID: supalpalral Email: Bordinys@hotmail.com Tel: 099-093-0503	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่สนับสนุน (นางกัลยา ห่อทรัพย์) Line ID: kan2340 Email: kittigu1@gmail.com Tel: 091-0126293	
12.00-13.00 น.	● พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	● คณะกรรมการประชุมตัดสินผลการประเมิน		
14.00-16.00น.	● คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
16.00-16.30 น.	● คณะกรรมการนำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
	คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์		

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน / ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตาม ระยะเวลาที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	-	ยังไม่มีนักศึกษาจบการศึกษา
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	-	ยังไม่มีนักศึกษาจบการศึกษา
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	มีการปรับปรุงจากผลการประเมิน แต่ยังไม่เห็นผลจากการปรับปรุงที่ ชัดเจนเป็นรูปธรรม
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	มีการปรับปรุงจากผลการประเมิน แต่ยังไม่เห็นผลจากการปรับปรุงที่ ชัดเจนเป็นรูปธรรม
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	มีผลการดำเนินการแนวโน้มดีขึ้นใน บางเรื่อง
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	มีการปรับปรุงจากผลการประเมิน แต่ยังไม่เห็นผลจากการปรับปรุงที่ ชัดเจนเป็นรูปธรรม
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3	มีผลงานทางวิชาการ 1 เรื่อง ที่ไม่อยู่ใน วงรอบการประเมิน
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	มีผลการดำเนินการแนวโน้มดีขึ้นใน บางเรื่อง
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	มีการปรับปรุงจากผลการประเมิน แต่ยังไม่เห็นผลจากการปรับปรุงที่ ชัดเจนเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
ผู้เรียน	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	มีการปรับปรุงจากผลการประเมิน แต่ยังไม่เห็นผลจากการปรับปรุงที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	มีการปรับปรุงจากผลการประเมิน แต่ยังไม่เห็นผลจากการปรับปรุงที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ที่กำหนด
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	มีการปรับปรุงจากผลการประเมิน แต่ยังไม่เห็นผลจากการปรับปรุงที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.18	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
-
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
1. การตั้งค่าเป้าหมายเชิงปริมาณในการรับนักศึกษา	1. หลักสูตรควรมีการตั้งค่าเป้าหมายเชิงปริมาณให้เป็นไปตามแผนการรับที่กำหนดตามมคอ.2
2. การเตรียมความพร้อมควรมีความสอดคล้องกับปัญหาแรกเข้าของนักศึกษา และมีระยะเวลาที่เหมาะสมกับการเรียนรู้ในการเตรียมความพร้อม	2. หลักสูตรควรพิจารณาจากปัญหาแรกเข้าของนักศึกษาที่กำหนดไว้ในมคอ.2 และตรวจสอบคุณสมบัติเบื้องต้นว่าควรเพิ่มเติมการเรียนรู้ในประเด็นใด เพื่อให้มีการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาก่อนเข้าศึกษาต่อ และสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาของหลักสูตร ทั้งนี้ควรมีแบบทดสอบก่อนและหลังเพื่อวัดความรู้ที่ได้จากการเตรียมความพร้อม
3. หลักสูตรควรมีการจัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ครบทั้ง 4 กลุ่ม	3. หลักสูตรควรมีการวางแผนร่วมกันกับอาจารย์ผู้สอน ในการจัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ครอบคลุมทั้ง 4 กลุ่ม
4. อัตราการคงอยู่ไม่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง	4. หลักสูตรควรวางระบบอาจารย์ที่ปรึกษาให้มีการกำกับดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด ในการช่วยเหลือให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการเรียน เนื่องจากมีอัตราการออกกลางคันจากการพ้นสภาพการศึกษาด้วยเกรด

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
1. ไม่มีแผนการบริหารและแผนการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1. ควรจัดทำแผนบริหารโดยการมอบหมายบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบแต่ละท่านให้ชัดเจน และจัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรม เช่น การทำตำแหน่งทางวิชาการ การจัดทำผลงานวิชาการ เป็นต้น
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่มีวุฒิปัญญาเอก	2. หลักสูตรควรเสนอต่อผู้บริหารในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก โดยอาจมีนโยบาย เช่น การลดภาระหน้าที่ในงานที่รับผิดชอบ การสนับสนุนงบประมาณ เป็นต้น
3. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	3.1 หลักสูตรควรเสนอต่อคณะวิชาและผู้บริหารของมหาวิทยาลัยฯ ในการจัดสรรงบประมาณให้ทุนวิจัยในการจัดทำผลงานทางวิชาการแก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ครบทุกคน
	3.2 หลักสูตรควรจัดหาผู้เชี่ยวชาญให้ความรู้ในการเขียนบทความทางวิชาการเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ให้แก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
1. ควรเพิ่มการปรับปรุงสาระรายวิชาในแต่ละภาค การศึกษาให้ได้อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 รายวิชา และควรนำประเด็นนี้เพิ่มเติมในค่าเป้าหมายเชิงปริมาณ	1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรวางแผนร่วมกับ อาจารย์ผู้สอนในการปรับปรุงสาระรายวิชา โดยในการปรับปรุงควรให้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับ สภาพแวดล้อม และตรงตามความต้องการของผู้มีส่วนได้เสีย เช่น ผู้ใช้บัณฑิต นักศึกษา เป็นต้น
2. การบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	2. ในการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนควร แยกโครงการ/กิจกรรมที่บูรณาการกับแต่ละพันธกิจ ให้ชัดเจนในทุกประเด็น
3. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	3.1 ควรตรวจสอบวิธีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทั้งในมคอ.2 มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7 ให้มีความสอดคล้องกัน
	3.2 การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนควรทำให้ครบกระบวนการ นั่นคือเมื่อได้รับผลประเมินแล้ว อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ควรมีการตรวจสอบ และนำไปวางแผนพัฒนาการจัดการเรียนการสอน
	3.3 เครื่องมือที่ใช้ประเมินควรสัมพันธ์กับกรอบ มาตรฐานการเรียนรู้ 5 ด้าน

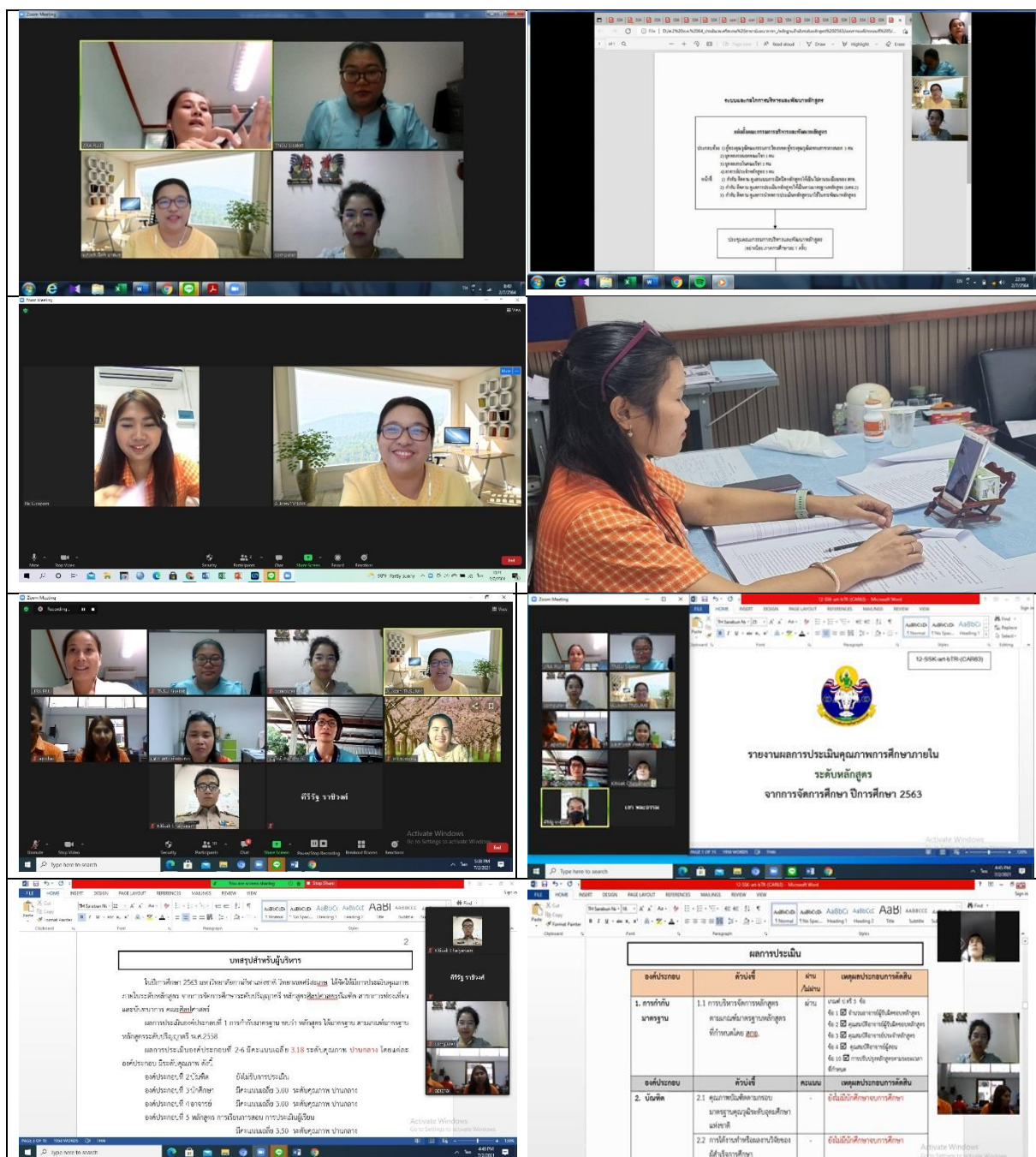
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
การจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตร และความต้องการของนักศึกษา	ควรมีการจัดประชุมอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีส่วนร่วมในการดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต่อหลักสูตร ให้เพียงพอต่อความต้องการและความจำเป็นในการจัดการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิภาพอย่างสูงสุด เช่น กลอง เครื่องเสียง และอุปกรณ์ทางนันทนาการต่าง ๆ

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

-ไม่มี-

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ส่งผลการประเมิน				 sskart_asbtr4
การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	การแจ้งเตือน		
กลุ่ม: ผลการประเมิน				
1.1:การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	✓	sar=ผ่าน car=ผ่าน		
3.1:การรับนักศึกษา	✓	sar=4.00 car=3.00		
3.2:การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	✓	sar=4.00 car=3.00		
3.3:ผลที่เกิดกับนักศึกษา	✓	sar=4.00 car=3.00		
4.1:การบริหารและพัฒนาอาจารย์	✓	sar=4.00 car=3.00		
4.2:คุณภาพอาจารย์	✓	sar=3.00 car=3.00		
4.3:ผลที่เกิดกับอาจารย์	✓	sar=4.00 car=3.00		
5.1:สาระของรายวิชาในหลักสูตร	✓	sar=4.00 car=3.00		
5.2:การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	✓	sar=4.00 car=3.00		
5.3:การประเมินผู้เรียน	✓	sar=4.00 car=3.00		
5.4:ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=5.00 car=5.00		
6.1:สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	✓	sar=4.00 car=3.00		
ผลการประเมิน	✓	sar=4.000 car=3.180		

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หน้าหลัก

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการท่องเที่ยวและนันทนาการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)[25632631101255][จำนวนสาขา 1]
ระดับ : ปริญญาตรี (เลือกใช้เกณฑ์ปี 2558 ประเภท วิชาการ

1 of 1

Find | Next

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	-	-	-
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		3.00	3.50	0.00	3.18	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับคุณภาพดี	-		