



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2563

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตศรีสะเกษ

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 2 เดือน กรกฎาคม พ.ศ.2564

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตรการกีฬาและการออกกำลังกาย คณะวิทยาศาสตรการกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตศรีสะเกษ

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 426/2564 เรื่อง แก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563 (ครั้งที่ 2)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตรการกีฬาและการออกกำลังกาย คณะวิทยาศาสตรการกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตศรีสะเกษ เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2564 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
1. ผศ.กิตติกุล รัตนรังสิกุล ประธานกรรมการ	1. อาจารย์ ดร.อรรวรรณ์ ทองดีเจริญ
2. สิบเอกชยกร พาลสิงห์ กรรมการ	2. ผศ.ดร.หาญปกรณ์ หลอดเงิน
3. อาจารย์ ดร.ธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ กรรมการ	3. ผศ.ณัฐนิน หลอดเงิน
4. นายสัตยา มนตรี เลขานุการ	4. ผศ.ณัชนันท์ ฝุ่กล่อยณันท์
	5. อาจารย์สุวิจักขณ์ สว่างอารมย์

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตศรีสะเกษ ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในโดยใช้รูปแบบการประชุมทางไกล(Video Conference) ระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.65 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.74 ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.33 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.67 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
เมื่อวิเคราะห์ ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 3.43 ระดับคุณภาพ ดี
กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.74 ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

หลักสูตรควรพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอน และพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในหลักสูตรให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด - 19 เพื่อให้เกิดการพัฒนาอาจารย์และการจัดการเรียนการสอนรูปแบบออนไลน์ ส่งผลต่อการพัฒนานักศึกษา

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563
--

วันที่ 2 กรกฎาคม 2564 Online			
08.00-10.00 น. เข้า Online ระบบ zoom meeting	คณะกรรมการประเมินการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมิน เข้า Online ระบบ zoom meeting		
	ประธาน ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติกุล รัตนรังสิกุล	กรรมการ สืบเอกชัยกร พาลสิงห์	กรรมการ อาจารย์ ดร.ธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ
10.00-10.30 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร 1 อาจารย์ ดร.อรรวรรณ์ ทองดีเจริญ (089-1902842)	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร 2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.หาญปกรณ์ หลอดเงิน (087-7798869)	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร 3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐธินัน หลอดเงิน (089-7178823)
10.30-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร 4 อาจารย์สุวิจักขณ์ สว่าง อารมณ์ (095-1654065)	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร 5 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณภัชนันท์ ฝุ่กล้อยธนันท์ (088-1207493)	สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ ผู้สอน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชบา ชีทอง (089-9348746)
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา นายพรพัฒน์ ชัยศรี นางสาวปวีณา พละกาล Line meeting	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า นายเฉลิมวุฒิ ดาผา (086-4615382)	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต นายธีรวัฒน์ พงษ์วิเศษ ผู้จัดการ Nice Fitness Sisaket
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่าย สนับสนุน นางทวิพร เพ็งเภา (087-4573600)		
12.00-13.00 น.	● พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	● คณะกรรมการประชุมตัดสินผลการประเมิน เข้า Online ระบบ zoom meeting		
14.00-16.00น.	● คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และ ข้อเสนอแนะ เข้า Online ระบบ zoom meeting		
16.00-16.30 น.	● คณะกรรมการนำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้ที่เกี่ยวข้อง เข้า Online ระบบ zoom meeting ชื่อกลุ่ม คณะกรรมการ ประเมิน+อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
	คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์		

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน / ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลาที่ กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.48	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	5	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4	การส่งนักศึกษาเข้าร่วมโครงการวัน วิชาการคณะพลศึกษา : นวัตกรรม สุขภาพและกีฬา ครั้งที่ 3 วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2564 มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒองค์รักษ์ เพื่อนำเสนอ นวัตกรรม 2 ชิ้นงานและบทความวิจัย 2 เรื่อง (นำเสนอออนไลน์) นักศึกษาที่เข้า ร่วมประกวดนวัตกรรมได้รับรางวัล ชนะเลิศ อันดับ 1 และรองชนะเลิศอัน ดับ 1
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	5	ได้คะแนนร้อยละ เป็นไปตามเกณฑ์ที่ กำหนด
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	ผลที่เกิดกับอาจารย์ 1. อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ มีการ รายงาน จากปีการศึกษา 2561-2563 มี แนวโน้มอัตราการคงอยู่ ครบทั้ง 5 คน 2. ความพึงพอใจของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการปฏิบัติหน้าที่ ต่อการบริหารหลักสูตร จากปี 2561- 2563 ในปีการศึกษา 2563 มีแนวโน้มใน การบริหารหลักสูตรลดลงที่ 3 ประเด็น

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน / ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
			ในการประเมิน จึงเป็นแนวโน้มที่ต้องพัฒนา การบริหารและพัฒนาอาจารย์ กระบวนการบริหารหลักสูตร และ กระบวนการเรียนการสอน
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ตาม เกณฑ์ที่กำหนด จำนวน 12 ข้อ
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.65	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
จากปีการศึกษา 2562 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ 3 คน และมีวุฒิปริญญาเอก 3 คน และมีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1 คน ในปีการศึกษา 2563 จึงควรเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการจากอาจารย์เป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์และจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ให้เป็นรองศาสตราจารย์และควรเพิ่มวุฒิปริญญาเอกอีก 3 คน เพื่อทำให้เกิดการบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และคุณภาพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่สูงขึ้น
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
ควรมีการนำผลจากการประเมินคุณภาพของผู้ใช้บัณฑิตมาวิเคราะห์ เพื่อออกแบบการจัดการเรียนการสอน การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ควรมีการนำผลจากการประเมินคุณภาพของผู้ใช้บัณฑิตมาวิเคราะห์ เพื่อออกแบบการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้หลักสูตรสามารถผลิตบัณฑิตให้เป็นไปตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต มีทักษะตามมาตรฐาน TQF ทั้ง 5 ด้าน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรปีการศึกษา 2562 มีผลการประเมินความพึงพอใจของนายจ้างมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ซึ่งแสดงให้เห็นว่าคุณภาพของบัณฑิต ตรงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติครบทั้ง 5 ด้าน **ควรเน้น** ให้นักศึกษามีทักษะด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพิ่มขึ้น ให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 และเพิ่มทักษะการใช้เทคโนโลยี เช่น การสร้างคลิปสอนการออกกำลังกาย เพื่อให้เพิ่มช่องทางอาชีพ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การรับนักศึกษา	1. ควรหากลยุทธ์หรือแนวทางการรับสมัครเชิงรุก เพื่อให้ได้จำนวนนักศึกษา ตาม มคอ 2 2. ควรมีการระบุขั้นตอนการรับสมัครนักศึกษาให้ชัดเจน รอบโควตา รอบทั่วไปมีการรับแต่ละรอบกี่คนเพื่อให้ครบ 3 รอบ แต่รอบได้ถึงเป้าหมายการรับหรือไม่ และจะได้นำมาแก้ไขปรับกระบวนการรับต่อไป

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ในปีการศึกษา 2563 การส่งนักศึกษาเข้าร่วมโครงการวันวิชาการคณะพลศึกษา : นวัตกรรมสุขภาพ และกีฬา ครั้งที่ 3 วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2564 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒองค์รักษ์ เพื่อนำเสนอนวัตกรรม 2 ชิ้นงานและบทความวิจัย 2 เรื่อง (นำเสนอออนไลน์) นักศึกษาที่เข้าร่วมประกวดนวัตกรรมได้รับรางวัลชนะเลิศ อันดับ 1 และรองชนะเลิศอันดับ 1 คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตศรีสะเกษ ควร

1) ให้ความสำคัญสนับสนุนงบประมาณเต็มที่ เริ่มต้นกับนักศึกษาปี 2 เป็นต้นไป และอาจารย์ส่งต่อกันจากวิชาสู่วิชา จากชั้นปีสู่ชั้นปี ก็จะเป็นองค์รวมเรื่องของนวัตกรรม และฝังอยู่ในตัวอาจารย์และตัวนักศึกษาในที่สุด

2) นำนวัตกรรมที่มีมาปรับปรุงให้ดีขึ้นและนำมาศึกษาวิจัยเพื่อใช้เป็นเหตุผลเชิงประจักษ์ ในการนำนวัตกรรมนั้นไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีผลงานวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์จำนวน 3 คน และมีอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก 2 คน	ควรส่งเสริมการเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการจากอาจารย์เป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์และจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ให้เป็นรองศาสตราจารย์และควรเพิ่มวุฒิปริญญาเอกอีก 3 คน เพื่อทำให้เกิดการบริหารและพัฒนาอาจารย์ และคุณภาพของอาจารย์ ที่สูงขึ้น และควรส่งเสริมสนับสนุน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีบทความวิจัยต่อเนื่องทุกปี เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	ควรส่งเสริมการตีพิมพ์บทความวิจัยในฐานข้อมูล TCI ที่สูงขึ้นหรือฐานข้อมูลอ้างอิงระดับนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
หลักสูตร	ควรจัดเนื้อหาวิชาเรียนในหลักสูตร รวมทั้งวิธีการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ โควิด-19 อีกทั้งยังปรับตัวให้ทันกับศาสตร์หรือองค์ความรู้สมัยใหม่ รวมทั้งเครื่องมือและเทคโนโลยีการเรียนรู้อันหลากหลาย ที่มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วและต่อเนื่อง รวมไปถึงความต้องการของทักษะใหม่ ๆ ที่จำเป็นสำหรับการทำงานและการดำรงชีวิตในสังคมยุคใหม่
กระบวนการจัดการเรียนการสอน	ควรมีการเปลี่ยนแปลงกระบวนการทัศน์ ทางการเรียนการสอน ถือเป็นหัวใจสำคัญในการพัฒนาการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) ในการจัดการเรียนการสอน สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 โดยมีการเปลี่ยนกระบวนการทัศน์ดังนี้ 1) ธรรมชาติการเรียนรู้ของผู้เรียน การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีการบูรณาการ ICT 2) ธรรมชาติการสอนของผู้สอน ผู้สอนมีรูปแบบการเรียนรู้ที่สนับสนุนผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ICT จะเป็นเครื่องมือที่มีคุณภาพสูงที่จะทำให้การสอนเกิดประสิทธิภาพ 3) การใช้ ICT ในการเรียนการสอน การเข้าถึงเนื้อหา ปราศจากข้อจำกัดด้านเวลาและสถานที่ ช่องทางในการพบปะ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้อื่น ไม่ว่าจะเป็นผู้สอน ไปจนถึงผู้เชี่ยวชาญอื่น ๆ 4) การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนตามสภาพจริง คะแนนของการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นออนไลน์อย่างมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนและอาจารย์ผ่าน ICT คะแนนการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ คะแนนของผู้เรียนจากโครงการที่ได้ดำเนินการในลักษณะเดี่ยวและกลุ่มในลักษณะออนไลน์

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา	1. ควรนำผลการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ใน มคอ. 5 และ มคอ. 6 มาวิเคราะห์โดยเฉพาะรายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติทุกรายวิชา และนำมารายงานผลใน มคอ.7 เพื่อนำผลที่ได้ไปเป็นแนวทางในการปรับปรุง แก้ไขการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษาถัดไป 2. มคอ. 5 หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง ข้อ 2. การดำเนินการอื่น ๆ ในการปรับปรุงรายวิชา จะเกี่ยวข้องในการจัดทำ มคอ 7 คุณภาพของการสอน การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน ผลการประเมินโดยนักศึกษา แผนการปรับปรุง โดยนำข้อความมาจาก ข้อ 2. การดำเนินการอื่น ๆ ในการปรับปรุงรายวิชา มาใส่ในช่องแผนการปรับปรุง ใน มคอ 7

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1.อาจารย์รับผิดชอบหลักสูตร ควรพิจารณาจาก มคอ. 5 ทุกรายวิชา ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา ต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการจัดสรร งบประมาณเพื่อจัดซื้ออุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการ สอน และนำมาพิจารณาความต้องการสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้
	2. จัดทำแผนงบประมาณในการจัดสรร สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ระยะ 1 ปี และระยะ 5 ปี เพื่อให้หลักสูตรสามารถ สนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอต่อความต้องการของ นักศึกษา และอาจารย์อย่างแท้จริง

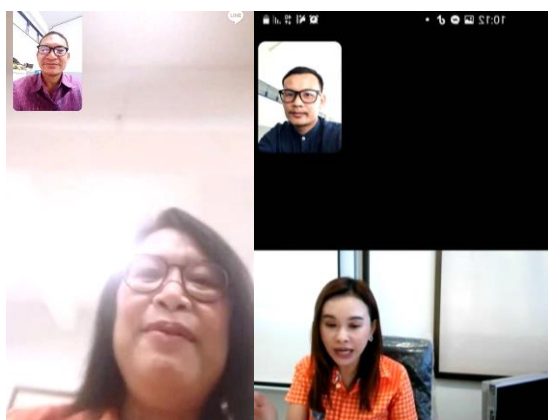
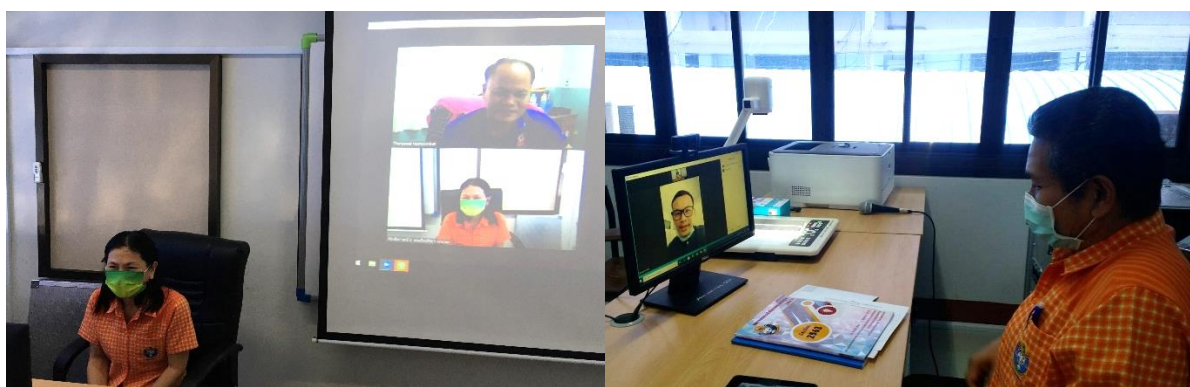
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

มีการสำรวจวัสดุอุปกรณ์ตามความต้องการ ความจำเป็นพื้นฐาน และวัตถุประสงค์เฉพาะของสิ่ง
สนับสนุนการเรียนรู้ทั้งในส่วนของอาจารย์ผู้สอน และนักศึกษาทุกชั้นปี และนำมากำหนดและระบุเป็นแผนการ
จัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกแก่อาจารย์และนักศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม และยั่งยืน ควร เรียงลำดับความสำคัญ
และจัดทำแผนหรือโครงการรองรับเพื่อใช้เงินรายได้ในกรณีเร่งด่วนและราคาไม่แพง

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

-ไม่มี-

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ส่งผลการประเมิน			SSKsci_asbess4
การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	การแจ้งเตือน	
กลุ่ม: ผลการประเมิน			
1.1:การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	✓	sar=ผ่าน car=ผ่าน	
2.1:คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=4.48 car=4.48	
2.2:ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	✓	sar=5.00 car=5.00	
3.1:การรับนักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00	
3.2:การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	✓	sar=4.00 car=4.00	
3.3:ผลที่เกิดกับนักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00	
4.1:การบริหารและพัฒนาอาจารย์	✓	sar=3.00 car=3.00	
4.2:คุณภาพอาจารย์	✓	sar=5.00 car=5.00	
4.3:ผลที่เกิดกับอาจารย์	✓	sar=3.00 car=3.00	
5.1:สาระของรายวิชาในหลักสูตร	✓	sar=3.00 car=3.00	
5.2:การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	✓	sar=3.00 car=3.00	
5.3:การประเมินผู้เรียน	✓	sar=3.00 car=3.00	
5.4:ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=5.00 car=5.00	
6.1:สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	✓	sar=3.00 car=3.00	
ผลการประเมิน	✓	sar=3.650 car=3.650	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หน้าหลัก

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)[25632631100933][จำนวนสาขา 1]
ระดับ : ปริญญาตรี (เลือกใช้เกณฑ์ปี 2558 ประเภท วิชาการ

1 of 1 Find | Next

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	4.74	4.74	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4		3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
5		3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		3.43	3.50	4.74	3.65	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		