



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2563

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสื่อสารการกีฬา
คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสมุทรสาคร

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 30 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2564

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสมุทรสาคร

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 372/2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ระดับปริญญาตรี หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสมุทรสาคร เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2564 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
1. ผศ.ดร.พงศธร ไชยสิทธิ์ ประธานกรรมการ	1. นายสุธิชา ภิรมย์นุ้ม
2. อาจารย์ปิติโชค จันทร์หนองไทร กรรมการ	2. จำสืบทารวจหญิงศิริลักษณ์ กมลรัตน์
3. อาจารย์ชนะชัย ประสาทเกษการณ กรรมการ	3. นายนพพร เพ็ชรพูล
4. นางสาวกรวิภา สว่างศรี เลขานุการ	4. นางสาวจารุเนตร ศรีโคกล่าม
	5. นางสาวศุภกานุจน์ จำเริญรักษ์

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสมุทรสาคร ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในใช้รูปแบบการประชุมทางไกล (Video Conference) ระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษา ระดับปริญญาตรี หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสื่อสารการกีฬา คณะศิลปศาสตร์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.54 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบ มีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2	บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย	4.82	ระดับคุณภาพ	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย	3.00	ระดับคุณภาพ	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4	อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย	3.44	ระดับคุณภาพ	ดี
องค์ประกอบที่ 5	หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย	3.50	ระดับคุณภาพ	ดี
องค์ประกอบที่ 6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย	3.00	ระดับคุณภาพ	ปานกลาง
เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย	3.19	ระดับคุณภาพ	ดี
	กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย	3.50	ระดับคุณภาพ	ดี
	ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย	4.82	ระดับคุณภาพ	ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

ผลที่เกิดกับนักศึกษา

แม้ว่า อัตราการคงอยู่ของนักศึกษามีแนวโน้มที่ดีขึ้นแต่ยังพบว่ามีนักศึกษาออกกลางคัน ดังนั้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ต้องวิเคราะห์หาสาเหตุและกำหนดแนวทางหรือมาตรการในการแก้ปัญหาการออกกลางคันของนักศึกษาให้เหมาะสม ซึ่งจะส่งผลต่ออัตราการสำเร็จการศึกษา

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

วันที่ 30 มิถุนายน 2564			
08.00-10.00 น.	● คณะกรรมการประเมินการศึกษาภายในในระดับหลักสูตรประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมิน		
	ประธาน ผศ.ดร.พงศธร โสสิทธรรณ 084-005-0009	กรรมการ อ.ปิติโชค จันทร์หนองไทร 098-269-2783	กรรมการ อ.ชนะชัย ประสาทเกษการณ 090-274-9641
10.00-10.30 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อศุภกาญจน์ จำเริญรักษ์) 085-183-4648	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อ.ดร.ศิริลักษณ์ กมลรัตน์) 081-643-0599	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อ.นพพร เพ็ชรพูล) 092-518-8282
10.30-11.00 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา (น.ส.กวิษฐา สุขนิยม) 061-836-7698	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (น.ส.พณินี สีปาน) 090-298-5602	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (น.ส.สุทธาทิพย์ นิสม่วง) 081-905-9398
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อ.สุธิชา ภิมย์นุ่ม) 081-763-8599	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อ.จารุเนตร ศรีโคกล่าม) 062-591-4848	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (นายเกรียงศักดิ์ สานะกัง) 087-716-2036
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (น.ส.กรวิกา สว่างศรี) 095-515-0556		
12.00-13.00 น.	● พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	● คณะกรรมการประชุมตัดสินผลการประเมิน		
14.00-16.00น.	● คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
16.00-16.30 น.	● คณะกรรมการนำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
	คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์		

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน / ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.64	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	5.00	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	แนวโน้มผลการดำเนินงานดีขึ้นใน บางเรื่อง
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3.33	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	มีแนวโน้มผลการดำเนินงานดีขึ้นใน ทุกเรื่อง
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	มีการดำเนินการร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนด
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	ไม่มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.54	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
หลักสูตรมีอาจารย์ที่กำลังจะเกษียณอายุราชการ ในปีการศึกษา 2564 จึงต้องพิจารณาบริหารจัดการหลักสูตรให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 โดยหลักสูตรต้องมีจำนวนอาจารย์ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานอย่างต่อเนื่อง
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

แม้ว่าหลักสูตรสื่อสารการกีฬา วิทยาเขตสมุทรสาคร มีผลการประเมินบัณฑิตโดยผู้ใช้บัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาในแต่ละด้าน และภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด แต่ด้านทักษะทางปัญญาในเรื่องความสามารถในการประเมินข้อเท็จจริงจากข้อมูลที่หลากหลายแล้วนำข้อสรุปมาใช้ประโยชน์ได้อย่างเหมาะสมและเรื่องความสามารถในการใช้หลักการและทฤษฎีในการวิเคราะห์ปัญหาที่ซับซ้อนและเสนอแนวทางแก้ไขอย่างสร้างสรรค์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากแต่น้อยกว่าเรื่องอื่น ๆ ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลที่ได้รับจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตที่เสนอแนะว่า หลักสูตรควรเพิ่มการพัฒนาเรื่องความคิดสร้างสรรค์และทักษะการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อแก้ปัญหาของนักศึกษา ดังนั้นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงควรประชุมทบทวนเพื่อพัฒนาคุณลักษณะของนักศึกษาในประเด็นที่ยังมีระดับการประเมินน้อยกว่าเรื่องอื่นๆ ให้ดียิ่งขึ้น ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาและสอดคล้องตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตต่อไป

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
แม้ว่าอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาจะมีแนวโน้มที่ดีขึ้น และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ให้คำแนะนำคำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างใกล้ชิด ผ่านระบบไลน์ แอปพลิเคชัน เป็นรายบุคคลแล้ว แต่ยังมีนักศึกษาออกกลางคันที่มีสาเหตุมาจากเรื่องการขาดแคลนทุนทรัพย์ และผลการเรียนที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่ระเบียบกำหนด	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรทบทวนเพื่อกำหนดแนวทางและมาตรการในการแก้ปัญหาการออกกลางคันของนักศึกษา ตามแต่ละสาเหตุและปัจจัยอย่างหลากหลาย เช่น การจัดหาทุนประเภทต่าง ๆ จากทั้งภายในและภายนอก การหารายได้พิเศษระหว่างเรียนให้แก่นักศึกษา กิจกรรมการสอนซ่อมเสริมในบางรายวิชา การปรับทัศนคติเกี่ยวกับการเรียนการสอนตามวิถีชีวิตใหม่ New Normal ทั้งการเข้าเรียน การติดตามการส่งงาน การสร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน กิจกรรมรุ่นพี่ติวรุ่นน้อง กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน การประสานติดตามและแก้ไขปัญหาของนักศึกษาเป็นรายบุคคล เป็นต้น

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

แม้ว่าผลที่เกิดกับนักศึกษา จะมีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่อง แต่เมื่อพิจารณาข้อมูลสามปีย้อนหลังจากปีการศึกษา 2561 – 2563 ยังมีเรื่องอัตราการสำเร็จการศึกษาที่มีแนวโน้มผลการดำเนินงานไม่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากปีการศึกษา 2562 มีอัตราลดลงจากปีการศึกษา 2561 แต่ปีการศึกษา 2563 มีอัตราที่สูงขึ้น ดังนั้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จึงควรทบทวนระบบกลไกการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา เพื่อให้้อตราการสำเร็จการศึกษาสูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
หลักสูตรไม่มีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	หลักสูตรควรมีระบบบริหารอาจารย์และมีแผนระยะยาวเพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติ ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร เช่น กำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนด้านจำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
หลักสูตรมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทุกรายวิชา ที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2563	หลักสูตรควรนำผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ที่สะท้อนผลการเรียนรู้ของนักศึกษา มาเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

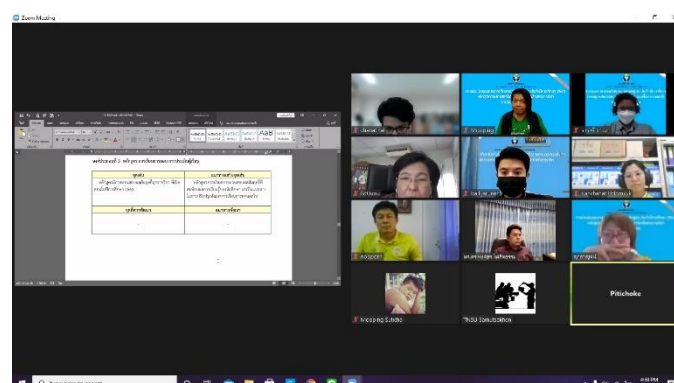
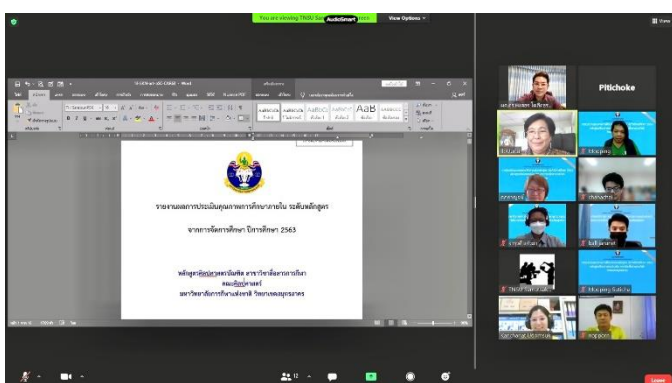
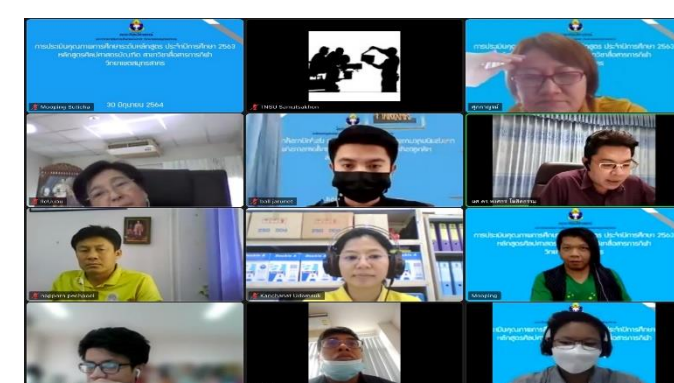
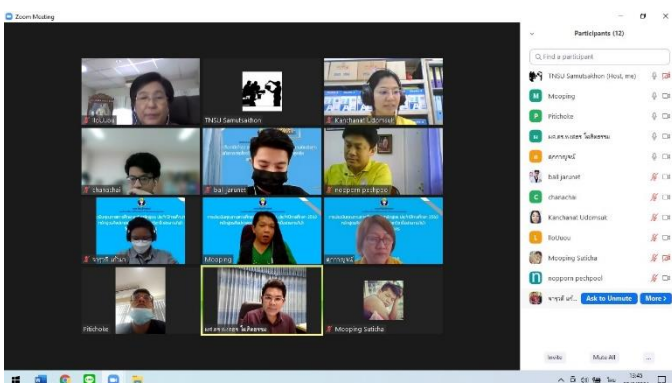
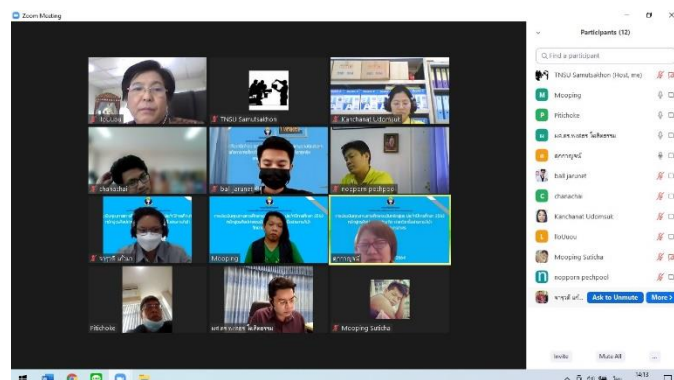
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

แม้ว่าหลักสูตรจะมีกระบวนการที่สะท้อนการจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน แต่จากการสัมภาษณ์นักศึกษาและศิษย์เก่า พบว่ายังมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้บางรายการไม่เพียงพอ เช่น กล้องถ่ายภาพ และเลนส์ที่ใช้ในการถ่ายภาพกีฬา ดังนั้นจึงควรสำรวจความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ และสิ่งสนับสนุนที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน ให้เพียงพอเหมาะสมและส่งผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

- ไม่มี -

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ส่งผลการประเมิน		
		 smkart_assbsc1 ▾
การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	การแจ้งเตือน
☰ กลุ่ม: ผลการประเมิน ⚙		
1.1:การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	✓	sar=ผ่าน car=ผ่าน
2.1:คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=4.64 car=4.64
2.2:ร้อยละของบัณฑิตที่ได้อ่านทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	✓	sar=5.00 car=5.00
3.1:การรับนักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00
3.2:การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00
3.3:ผลที่เกิดกับนักศึกษา	✓	sar=4.00 car=3.00
4.1:การบริหารและพัฒนาอาจารย์	✓	sar=3.00 car=3.00
4.2:คุณภาพอาจารย์	✓	sar=3.33 car=3.33
4.3:ผลที่เกิดกับอาจารย์	✓	sar=4.00 car=4.00
5.1:สาระของรายวิชาในหลักสูตร	✓	sar=3.00 car=3.00
5.2:การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	✓	sar=3.00 car=3.00
5.3:การประเมินผู้เรียน	✓	sar=3.00 car=3.00
5.4:ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=5.00 car=5.00
6.1:สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	✓	sar=4.00 car=3.00
ผลการประเมิน	✓	sar=3.690 car=3.540

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ป. 2)

หน้าหลัก

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสื่อสารการกีฬา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) สถาบันการพลศึกษา[25482201100514][จำนวนสาขา 1]
ระดับ : ปริญญาตรี (เลือกใช้เกณฑ์ปี 2558 ประเภท วิชาการ

1 of 1 Find | Next

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	4.82	4.82	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3.44	-	-	3.44	ระดับคุณภาพดี
5		3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		3.19	3.50	4.82	3.54	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		