รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับหลักสูตร

จากการจัดการศึกษาปีการศึกษา 2563

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสมุทรสาคร

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 7 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2564

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสมุทรสาคร

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 372/2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสมุทรสาคร เมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม 2564 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
1. ผศ.วลีพรรณ สว่างอรุณ ประธานกรรมการ	1. ดร.วัชรกัญจน์ หอทอง
2. ผศ.จ่าสิบเอกอเนชา เพียรทอง กรรมการ	2. ดร.ภัทร์ธิรา บุญเสริมส่ง
3. อาจารย์กมลชนก วรรณกลาง กรรมการ	3. ผศ.ศิริพร รุ่งเรือง
4. นางสาวหฤษนันท์ จันทร์ทอง เลขานุการ	4. นายชยกร ปวรทวีสุข
	5. ผศ.จงรักษ์ กะรัมย์

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสมุทรสาคร ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายใน โดยใช้รูปแบบการประชุมทางไกล (Video Conference) ในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี โดยมีผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ดังนี้

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตรได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.59 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.64	ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.81	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
เมื่อวิเคราะห์ ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 3.35	ระดับคุณภาพ ดี
กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50	ระดับคุณภาพ ดี
ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.64	ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

1. การจัดทำผลงานทางวิชาการที่สะท้อนความเชี่ยวชาญรายบุคคลของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรควรวางแผนและสนับสนุนการดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการตามความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อสะท้อนความเข้มแข็งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่จะสามารถนำไปบูรณาการด้านต่างๆ ได้อย่างหลากหลาย เช่น การนำผลงานวิชาการไปใช้ในการเรียนการสอน การบริการวิชาการแก่สังคม การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และนำไปสู่การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในอนาคต

2. การประเมินกระบวนการในตัวบ่งชี้ทุกตัว หลักสูตรควรมองภาพรวมพร้อมทั้งกำหนดเป้าหมายและผลลัพธ์ปลายทางที่ต้องการสะท้อนคุณภาพของการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ ซึ่งในระหว่างการดำเนินงานหลักสูตรควรประเมินสถานการณ์ในสิ่งที่พบเจอที่เป็นปัญหาและอุปสรรคขัดขวางการดำเนินงานไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายและผลลัพธ์ที่ตั้งไว้ โดยให้นำผลการประเมินที่ได้จากการค้นพบมาพัฒนาปรับปรุงแก้ไขการทำงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของเป้าหมาย และผลลัพธ์ที่ตั้งไว้

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตรรูปแบบการประชุมทางไกล (Video Conference)
ปีการศึกษา 2563

วันที่ 7 กรกฎาคม 2564			
08.00-10.00 น.	● เลขานุการประเมิน ดำเนินการการเปิดระบบการประชุม โดยผ่าน Zoom ● คณะกรรมการประเมินการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินจากแบบประเมินคะแนนล่วงหน้าของกรรมการทั้ง 3 ท่านและระบุเอกสารประกอบการประเมินที่ต้องการเพิ่มเติม และกำหนดประเด็นที่ต้องถามเพิ่มเติมจากผู้รับการสัมภาษณ์		
	ประธาน **ผศ.วลีพรรณ สว่างอรุณ** Tel: 081-4217419	**กรรมการ** **ผศ.จ่าสิบเอกอเนชา เพียรทอง** Tel: 083-0297939	**กรรมการ** **อาจารย์กมลชนก วรรณกลาง** Tel: 098-5369682
10.00-10.30 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร **ดร.วัชรกัญจน์ หอทอง** Tel: 089-9555338	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร **ดร.ภัทร์ธิรา บุญเสริมส่ง** Tel: 081-7341409	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร **ผศ.ศิริพร รุ่งเรือง** Tel: 087-1788604
10.30-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร **นายชยกร ปวรทวีสุข** Tel: 087-5325698	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร **ผศ.จงรักษ์ กะรัมย์** Tel: 089-4006171	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน **นายชานน สรรเสริญ** Tel: 093-5754875
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา **นายสหรัฐ ยิ้มกล่ำ** Tel: 089-7716953 **นายวุฒินันท์ จำปาหวาย** Tel: 063-5616235	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า **นายสรายุทธ สุขเกษม** ครู คศ.1 โรงเรียนวัดโพธิ์แจ้ Tel: 084-0788038	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต **ว่าที่ร้อยตรีกฤตนัน ศิรพึ่งเงิน** ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดโพธิ์แจ้ Tel: 98-5534559
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน **นางสาวสุชาดา จิตประไพ** Tel: 081-2396109		
12.00-13.00 น.	● พักรับประธานอาหาร		
13.00-14.00 น.	● คณะกรรมการประเมินประชุมพิจารณาตัดสินผลการประเมิน		
14.00-16.00 น.	● คณะกรรมการประเมินจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
16.00-16.30 น.	● คณะกรรมการประเมินนำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตรด้วยวาจา ให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
	● คณะกรรมการประเมินประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์		

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☑ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☑ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☑ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☑ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☑ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลาที่กำหนด
องค์ประกอบ	**ตัวบ่งชี้**	**คะแนน**	**เหตุผลประกอบการตัดสิน**
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.27	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	5	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	ยังไม่เห็นกระบวนการการปรับปรุงที่เป็นรูปธรรม
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4.44	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	มีแนวโน้มดีขึ้นทุกเรื่อง
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	ยังไม่เห็นกระบวนการการปรับปรุงที่เป็นรูปธรรม
	รวมคะแนนประเมินหลักสูตร	**3.59**	**คะแนน** จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
-
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางพัฒนา**
ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต	หลักสูตรควรเคราะห์แนวโน้มอัตราภาวะการมีงานทำสำหรับบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ และบัณฑิตที่คาดว่าไม่มีงานทำ ให้สามารถประกอบอาชีพได้ตรงตามความคิดหวังที่ระบุไว้ใน มคอ. 2 โดยจัดทำฐานข้อมูลเชิงสถิติ ตลอดจนวิเคราะห์แนวโน้มข้อเสนอแนะของผู้ใช้บัณฑิตมา จัดทำแผนพัฒนานักศึกษาให้สำเร็จการศึกษาเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต รวมทั้งสร้างระบบการช่วยเหลือการมีงานทำให้กับบัณฑิต เช่น การประชาสัมพันธ์แหล่งงาน เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางพัฒนา**
1. การเตรียมความพร้อมให้กับผู้เรียน	1.1 การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร หลักสูตรควรวิเคราะห์ปัจจัยนำเข้า ตั้งแต่ผลการสอบ การสัมภาษณ์ หรือสถานการณ์ของสังคมในปัจจุบัน เพื่อเป็นฐานข้อมูลในการตัดสินใจ ในการดำเนินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ในการเรียน และการประกอบอาชีพได้ในอนาคต 1.2 กิจกรรมการเตรียมความพร้อมให้กับผู้เรียน หลักสูตรควรดำเนินกิจกรรมที่มุ่งเน้นการเตรียมความพร้อมทางด้านสาขาพลศึกษา ตลอดจนความพร้อมทางด้านวิชาชีพครูและทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ ตั้งแต่แรกเข้า และระหว่างเรียน จนผู้เรียนสำเร็จการศึกษา เพื่อพัฒนาความเข้มข้นให้กับผู้เรียนได้มีความพร้อมก่อนเข้าเรียน และสำเร็จการศึกษาเป็นครูมืออาชีพ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางพัฒนา**
การพัฒนาผลงานทางวิชาการ	การจัดทำผลงานทางวิชาการที่สะท้อนความเชี่ยวชาญรายบุคคลของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรควรวางแผนและสนับสนุนการดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการตามความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อสะท้อนความเข้มแข็งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่จะสามารถนำไปบูรณาการด้านต่างๆได้อย่างหลากหลาย เช่น การนำผลงานวิชาการไปใช้ในการเรียนการสอน การบริการวิชาการแก่สังคม การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และนำไปสู่การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในอนาคต

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางพัฒนา**
การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย	การปรับปรุงเนื้อหารายวิชา หรือวิธีการสอนให้มีความทันสมัย มีความก้าวหน้าทางศาสตร์ในสาขา เช่น การปรับวิธีการสอนตามกฎ กติกา ที่มีการเปลี่ยนแปลงในสมาพันธ์กีฬานานาชาติ หรือสมาคมกีฬาของประเทศที่กำหนด เพื่อให้นักศึกษาได้ความรู้ที่เป็นปัจจุบันและทันสมัยต่อการเปลี่ยนแปลง

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางพัฒนา**
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	หลักสูตรควรวางแผนจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ส่งเสริมสมรรถนะความสามารถของนักศึกษาตามการเปลี่ยนแปลงสถานการณ์โลก เช่น การใช้เทคโนโลยีด้านการเรียนการสอน หรือ การเตรียมสื่อการสอนด้านภาษาอังกฤษ เช่น หนังสือ ตำราภาษาอังกฤษ โปรแกรมพัฒนาทางด้านภาษาอังกฤษ

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

1. ให้ทบทวนการกำหนดเป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพให้มีความสอดคล้องกับชนิดของตัวบ่งชี้
2. ควรตรวจสอบข้อมูลให้สอดคล้องกับความเป็นจริงก่อนส่งคณะกรรมการประเมินและจัดทำรายงานผลในระบบ

ภาพกิจกรรมการประเมิน

ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ส่งผลการประเมิน

smkedu_pe_ass01

การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	การแจ้งเตือน
กลุ่ม: ผลการประเมิน		
1.1:การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	✔	sar=ผ่าน car=ผ่าน
2.1:คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✔	sar=4.28 car=4.27
2.2:ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	✔	sar=5.00 car=5.00
3.1:การรับนักศึกษา	✔	sar=3.00 car=3.00
3.2:การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	✔	sar=3.00 car=3.00
3.3:ผลที่เกิดกับนักศึกษา	✔	sar=3.00 car=3.00
4.1:การบริหารและพัฒนาอาจารย์	✔	sar=4.00 car=3.00
4.2:คุณภาพอาจารย์	✔	sar=4.44 car=4.44
4.3:ผลที่เกิดกับอาจารย์	✔	sar=4.00 car=4.00
5.1:สาระของรายวิชาในหลักสูตร	✔	sar=3.00 car=3.00
5.2:การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	✔	sar=3.00 car=3.00
5.3:การประเมินผู้เรียน	✔	sar=3.00 car=3.00
5.4:ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✔	sar=5.00 car=5.00
6.1:สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	✔	sar=4.00 car=3.00
ผลการประเมิน	✔	sar=3.750 car=3.590

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ป. 2)

หน้าหลัก หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)[25632631101069][จำนวนสาขา 1]
ระดับ : ปริญญาตรี (เลือกใช้เกณฑ์ปี 2558 ประเภท ปฏิบัติการหรือวิชาชีพ

1 of 1 Find | Next

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	-	-	4.64	4.64	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3.81	-	-	3.81	ระดับคุณภาพดี
5		3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		3.35	3.50	4.64	3.59	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		**ระดับคุณภาพดี**	**ระดับคุณภาพดี**	**ระดับคุณภาพดีมาก**		