



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2563

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตรการกีฬาและการออกกำลังกาย
คณะวิทยาศาสตรการกีฬาและสุขภาพ
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุโขทัย

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 25 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2564

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุโขทัย

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 372/2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต ระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬา แห่งชาติ วิทยาเขตสุโขทัย เมื่อวันที่ 25 มิถุนายน 2564 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
1. ดร.สำราญ ศรีสังข์ ประธานกรรมการ	1. อาจารย์ธีรวิทย์ อินตะปัญญา
2. อาจารย์ชโลธร เสี่ยงใส กรรมการ	2. ผศ.ดร.รัตนา ยอดหาญ
3. อาจารย์ยุทธการ ขาววรรณ กรรมการ	3. ดร.เสาวลักษณ์ สุนทรลักษณ์
4. นางสาวสรวิศา ผลเพิ่ม เลขานุการ	4. ว่าที่ ร.ต.มนตรี จันทน์มา
	5. อาจารย์ทศพล ชวนบุญ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุโขทัย ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในโดยใช้รูปแบบการประชุมทางไกล (Video Conference) ระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่าหลักสูตร ได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.12 ระดับคุณภาพดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 3.68 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 2.67 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 2.74 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ดี
เมื่อวิเคราะห์ ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 2.75 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.68 ระดับคุณภาพ ดี

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

1. ส่งเสริมกิจกรรมเตรียมความพร้อมและพัฒนานักศึกษา การให้คำปรึกษา และการดูแลนักศึกษา เพื่อให้การคงอยู่ของนักศึกษาและการสำเร็จการศึกษามีแนวโน้มที่ดีขึ้น

2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ได้พัฒนาการทำงานทางวิชาการเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่และขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการให้สูงขึ้น

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

วันที่ 25 มิถุนายน 2564			
08.00-10.00 น.	● คณะกรรมการประเมินการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณา ตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมิน		
	ประธาน	กรรมการ	กรรมการ
10.00-10.30น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1 (อาจารย์ธีรวิทย์ อินตะปัญญา) 0959580617	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2 (ผศ.ดร.รัตนา ยอดหาญ) 0987478172	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3 (ดร.เสาวลักษณ์ สุนทราลักษณ์) 0659146594
10.30-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 4 (ว่าที่ ร.ต.มนตรี จันทา) 0817405789	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 (อาจารย์ทศพล ชวนบุญ) 0987474150	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (อาจารย์ธิตี แซ่สง) 0848121180
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา (นางสาวปิณฑา บวรจิตร) 0935149391	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (นายวัชรชัย นิยมมาลี) 0830050617	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (อาจารย์จรัส สุริโย) 0953266252
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน -ไม่มี-		
12.00-13.00 น.	● พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00น.	● คณะกรรมการประชุมตัดสินผลการประเมิน		
14.00-16.00น.	● คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
16.00-16.30น.	● คณะกรรมการนำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
	คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์		

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน / ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลาที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50	
	2.2การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	2.86	
3. นักศึกษา	3.1การรับนักศึกษา	3.00	
	3.2การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	
	3.3ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2.00	
4. อาจารย์	4.1การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	
	4.2คุณภาพอาจารย์	2.22	
	4.3ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	
	5.2การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	
	5.3การประเมินผู้เรียน	3.00	
	5.4ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.12	คะแนนจากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
หลักสูตรควรตรวจสอบคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตาม สกอ. กำหนด โดยเฉพาะ ผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ทุกๆ 5 ปี
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
ภาวะการณ์มีงานทำของบัณฑิตภายใน 1 ปี	หลักสูตรควรจัดทำข้อมูลแหล่งงานหรือสถานประกอบการ การณ์ที่เกี่ยวข้องกับสาขาเพื่อประชาสัมพันธ์ให้ศิษย์ เก่า

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การรับนักศึกษา	1. เพิ่มการประชาสัมพันธ์เชิงรุกโดยผ่านผู้ฝึกสอนกีฬาเพื่อไปยังเครือข่ายของนักกีฬาในแต่ละชนิด
2. การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	2. หลักสูตรควรส่งเสริมให้สโมสรนักศึกษาเป็นผู้นำในการจัดกิจกรรมเชื่อมความสัมพันธ์และเตรียมความพร้อมของนักศึกษาใหม่โดยนักศึกษารุ่นพี่และมีอาจารย์เป็นที่ปรึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	หลักสูตรควรจัดทำแผนการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรโดยระบุเป้าหมายเชิงปริมาณเป็นรายปีและมีปฏิทินการดำเนินงานเป็นรายบุคคล

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรควรวางแผนการปรับปรุงสาระในรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในสาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย

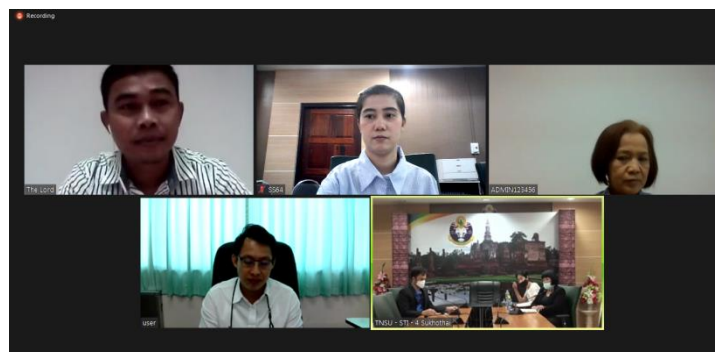
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	หลักสูตรควรนำผลการประเมินความพึงพอใจมาวางแผนในการบริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปีต่อไป เช่น จัดหาพื้นที่สำหรับห้องศึกษาค้นคว้าทางด้านการวิจัย อุปกรณ์สำหรับการนำเสนอภาคสนาม เป็นต้น

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7
--

1. ตรวจสอบข้อมูลเชิงสถิติให้สอดคล้องกัน
2. ในแต่ละองค์ประกอบที่เป็นระบบและกลไก ควรมีการกำหนดเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ส่งผลการประเมิน		
		stsci_curbss75
การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	การแจ้งเตือน
กลุ่ม: ผลการประเมิน		
1.1:การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	✓	sar=ผ่าน car=ผ่าน
2.1:คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=4.50 car=4.50
2.2:ร้อยละของบัณฑิตที่ได้อ่านทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	✓	sar=2.86 car=2.86
3.1:การรับนักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00
3.2:การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00
3.3:ผลที่เกิดกับนักศึกษา	✓	sar=2.00 car=2.00
4.1:การบริหารและพัฒนาอาจารย์	✓	sar=3.00 car=3.00
4.2:คุณภาพอาจารย์	✓	sar=2.22 car=2.22
4.3:ผลที่เกิดกับอาจารย์	✓	sar=3.00 car=3.00
5.1:สาระของรายวิชาในหลักสูตร	✓	sar=3.00 car=3.00
5.2:การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	✓	sar=3.00 car=3.00
5.3:การประเมินผู้เรียน	✓	sar=3.00 car=3.00
5.4:ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=5.00 car=5.00
6.1:สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	✓	sar=2.00 car=3.00
ผลการประเมิน	✓	sar=3.040 car=3.120

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หน้าหลัก

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตรการกีฬาและการออกกำลังกาย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)[25632631100961][จำนวนสาขา 1]
ระดับ : ปริญญาตรี (เลือกใช้เกณฑ์ปี 2558 ประเภท วิชาการ

1 of 1

Find | Next

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	3.68	3.68	ระดับคุณภาพดี
3		2.67	-	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		2.74	-	-	2.74	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		2.75	3.50	3.68	3.12	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี		