



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2563

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาการส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุโขทัย

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 1 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2564

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาการส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุโขทัย

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 372/2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต ระดับปริญญาตรี หลักสูตรการส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุโขทัย เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2564 โดยมีคณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดุสิต สุขประเสริฐ ประธานกรรมการ	1. อาจารย์นนทลี สันตินิยม
2. อาจารย์ชโลธร เสี่ยงใส กรรมการ	2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิงเพชร เงินทอง
3. อาจารย์ยุทธการ ขาววรรณ กรรมการ	3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทธิตา โพธิ์มู
4. นายกิตติพงษ์ พวงธรรม เลขานุการ	4. อาจารย์ชำนาญ สุคันธักดิ์
	5. อาจารย์ธิดิ แสงสง

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุโขทัย ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในโดยใช้รูปแบบการประชุมทางไกล (Video Conference) ระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาการส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุโขทัย

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3-6 มีคะแนนเฉลี่ย 2.83 ระดับคุณภาพ ระดับคุณภาพปานกลาง โดยแต่ละองค์ประกอบ มีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	ยังไม่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษา จึงยังไม่รับการประเมิน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 2.67 ระดับคุณภาพ ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.37 ระดับคุณภาพ ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 2.75 ระดับคุณภาพ ระดับคุณภาพปานกลาง

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 2.00 ระดับคุณภาพ ระดับคุณภาพน้อย
เมื่อวิเคราะห์ ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 2.87 ระดับคุณภาพ ระดับคุณภาพปานกลาง
กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 2.75 ระดับคุณภาพ ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย ยังไม่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษา

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

1. กระบวนการรับนักศึกษา
2. การพัฒนาปรับปรุงระบบการจัดการเรียนการสอนนักศึกษา
3. การกำกับติดตาม ควบคุมดูแลให้คำปรึกษา
4. การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนด้านวิชาการ

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563
--

วันที่ 1 กรกฎาคม 2564			
08.00-10.00 น.	- เลขานุการประเมิน ดำเนินการการเปิดระบบการประชุมโดยการประชุมทางไกล ผ่านระบบZoom (Zoom) คณะกรรมการประเมินการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาผลการประเมินจากแบบประเมินคะแนนล่วงหน้าจากกรรมการทั้ง 3 ท่าน และระบุเอกสารประกอบการประเมิน ที่ต้องการเพิ่มเติม และกำหนดประเด็นที่ต้องถามเพิ่มเติมจากผู้รับการสัมภาษณ์		
	ประธาน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดุสิต สุขประเสริฐ	กรรมการ อาจารย์ชโลธร เสี่ยงใส	กรรมการ อาจารย์ยุทธการ ขาววรรณ
10.00-10.30น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์นนท์ สันตินิยม) 092-9194651	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ดร.กึ่งเพชร เงินทอง) 061-3487628	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ดร.ภัททิยา โพธิ์มู) 095-6905353
10.30-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์ชำนาญ สุคันธ์ ภักดี) 086-2629621	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์ธิตี แซ่สง) 084-8121180	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (ผศ.ปัทมาภรณ์ วงศ์แสงเทียน) 093-1380325
11.00-12.00 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา (นางสาวกนกพิชญ์ เอี่ยมพร) 097-9242558	สัมภาษณ์นักศึกษา (นายภูกานต์ ปัญญาดิษฐ์วงศ์) 088-2812830	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (นางสาวสรวิศา ผลเพิ่ม) 061-8469633
12.00-13.00 น.	● พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00น.	● คณะกรรมการประชุมตัดสินผลการประเมิน		
14.00-16.00น.	● คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
16.00-16.30น.	● คณะกรรมการนำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน / ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	N/A	ไม่ประเมินตัวบ่งชี้ เนื่องจากยังไม่มีบัณฑิตจบ
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	N/A	ไม่ประเมินตัวบ่งชี้ เนื่องจากยังไม่มีบัณฑิตจบ
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	2.00	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4.11	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	2.00	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการ สอน	2.00	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.00	
6. สิ่งสนับสนุน การ เรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		2.83	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
หลักสูตรควรมีแผนการจัดหาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อทดแทนอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการ โดยคำนึงถึงคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต (ยังไม่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษา จึงยังไม่รับการประเมิน)

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การประชาสัมพันธ์ การแนะแนวการศึกษาต่อของหลักสูตร	1. ประชาสัมพันธ์เชิงรุก เข้าถึงแหล่งของกลุ่มเป้าหมายและมีความหลากหลายช่องทาง เช่น สื่อออนไลน์ social การเข้าถึงเครือข่ายความสัมพันธ์ศิษย์เก่ารุ่นพี่รุ่นน้อง ป้ายประชาสัมพันธ์ แผ่นพับ สื่อวิทยุในท้องถิ่น ฯลฯ
2. การควบคุมดูแล กำกับติดตามและให้คำปรึกษาในเรื่องของการจัดการเรียนการสอน	2. ให้อาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควบคุมดูแล กำกับติดตามและให้คำปรึกษานักศึกษาในหลักสูตรอย่างใกล้ชิด โดยมีบันทึกการให้คำปรึกษาและประเมินผลการให้คำปรึกษาเพื่อสรุปแล้วรายงานให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. ควรมีการส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร รวมทั้งเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน ได้มีการพัฒนาความรู้ทางวิชาการหรือความรู้ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร	1. หลักสูตรร่วมกันกำหนดนโยบายส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ได้มีโอกาสพัฒนาตนเองในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องในหลายๆช่องทาง เช่น การอบรมออนไลน์ การจัดอบรมบุคลากรในคณะ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. หลักสูตรควรมีการบูรณาการการเรียนการสอน การสร้างเครือข่ายชุมชน องค์กร และสถานประกอบการ ด้านสุขภาพ	1. บูรณาการในเนื้อหารายวิชาให้มีส่วนร่วม กับชุมชน
2. บูรณาการการเรียนการสอนให้ครอบคลุมทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านบริการวิชาการ ด้านวิจัย และด้าน ศิลปวัฒนธรรม	2. กำหนดรายวิชาให้สอดคล้องกับการบูรณาการ ทั้ง 3 ด้าน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. ห้องปฏิบัติการสาขาการส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ	1. กำกับ ติดตาม วางแผนการดำเนินงาน
2. สื่อการเรียนการสอนควรมีความพร้อมและทันสมัยใน สถานการณ์ฉุกเฉิน เช่น การสร้างห้องเรียนออนไลน์ ระบบอินเทอร์เน็ต wifi เป็นต้น	2. จัดพื้นที่เฉพาะสำหรับอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง สำหรับการสืบค้นข้อมูลและการศึกษาทางออนไลน์

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

-ไม่มี-

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ส่งผลการประเมิน		
		 stsci_curbhp_1
การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	การแจ้งเตือน
 กลุ่ม: ผลการประเมิน		
1.1:การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	✓	sar=ผ่าน car=ผ่าน
3.1:การรับนักศึกษา	✓	sar=3.00 car=2.00
3.2:การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00
3.3:ผลที่เกิดกับนักศึกษา	✓	sar=2.00 car=3.00
4.1:การบริหารและพัฒนาอาจารย์	✓	sar=3.00 car=3.00
4.2:คุณภาพอาจารย์	✓	sar=4.11 car=4.11
4.3:ผลที่เกิดกับอาจารย์	✓	sar=3.00 car=3.00
5.1:สาระของรายวิชาในหลักสูตร	✓	sar=3.00 car=2.00
5.2:การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	✓	sar=2.00 car=2.00
5.3:การประเมินผู้เรียน	✓	sar=3.00 car=3.00
5.4:ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=4.00 car=4.00
6.1:สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	✓	sar=2.00 car=2.00
ผลการประเมิน	✓	sar=2.920 car=2.830

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ป. 2)

หน้าหลัก

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาการส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ [25632631100181][จำนวนสาขา 1]

ระดับ : ปริญญาตรี (เลือกใช้เกณฑ์ปี 2558 ประเภท วิชาการ

1 of 1 Find | Next

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	-	-	-
3		2.67	-	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3.37	-	-	3.37	ระดับคุณภาพดี
5		2.00	3.00	-	2.75	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		2.87	2.75	0.00	2.83	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับคุณภาพ ปานกลาง	-		