

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา คณะศิลปศาสตร์

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

15-SPB-art-bSC(CAR63)

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 372/2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ระดับปริญญาตรี หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2564 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
1. ผศ.ดร.พงศธร โฆสิตธรรม ประธานกรรมการ	1. อ.ศรัณยู รอดเรือง
2. ผศ.พรทิพย์ ฉายกี้ กรรมการ	2. ผศ.ศรัณยา สีนสมรส
3. อ.ชนะชัย ประสาทเกษการณ กรรมการ	3. ผศ.สุกัญญา บุญน้อม
4. ผศ.สุพร บุญปก เลขานุการ	4. ผศ.นิพนธ์ ดุษณีย์
	5. อ.พงษ์พันธ์ สุนทรสิด

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา คณะศิลปศาสตร์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.31 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบ มีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2	บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.91	ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4	อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 2.56	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5	หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.38	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 2.81	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
	กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.38	ระดับคุณภาพ ดี
	ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.91	ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

คุณภาพอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ควรมีแผนบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีคุณวุฒิปริญญาเอก และส่งเสริม สนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

วันที่ 21 มิถุนายน 2564			
08.00-10.00 น.	● คณะกรรมการประเมินการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมเตรียมความพร้อมพิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมิน		
	ประธาน ผศ.ดร.พงศธร โฆสิตธรรม	กรรมการ ผศ.พรทิพย์ ฉายากี้	กรรมการ อ.ชนะชัย ประสาทเกษ การณ
10.00-10.30 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อ.ศรัณยู รอดเรือง) Line ID : 0983951341 โทร.0983951341	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ศรัณยา สีนสมรส) Line ID : 0877189196 โทร.0877189196	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.สุกัญญา บุญน้อม) Line ID : 0819439778 โทร.0819439778
10.30-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.นิพนธ์ ดุษณีย์) Line ID : 0983951341 โทร.0983951341	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อ.พงษ์พันธ์ สุนทรสิด) Line ID : 0989213855 โทร.0989213855	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ (ผศ.อิศเรศร์ ไชยะ) Line ID : 0922844393 โทร.0922844393
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (นายสมพร น้านวล) Line ID : 0628541046 โทร.0628541046	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (น.ส.กรกวรรณ โพธิ์รัตน์) Line ID : 0989213855 โทร.0989213855	สัมภาษณ์นักศึกษา (นายอรรถสิทธิ์ ไกรยสิทธิ์) Line ID : 0628201673 โทร. 0628201673
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (นายปรมินทร์ ปลอดภัย) Line ID : Jentplodpai โทร.0817788242		
12.00-13.00 น.	● พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	● คณะกรรมการประชุมตัดสินผลการประเมิน		
14.00-16.00น.	● คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
16.00-16.30 น.	● คณะกรรมการนำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
	คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์		

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน / ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.82	ผลการประเมินความพึงพอใจของ ผู้ใช้บัณฑิตทั้ง5ด้านอยู่ในระดับดีมาก
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	5	ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำภายใน เวลา 1 ปี เป็นร้อยละ100
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	2	ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา กระบวนการจากผลการประเมิน เนื่องจากหลักสูตรกำหนดเป้าหมาย ไม่ชัดเจน
	4.2 คุณภาพอาจารย์	1.67	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นใน ทุกเรื่อง
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	ไม่มีผลจากการปรับปรุงที่เห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการ สอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.5	ไม่ดำเนินการข้อ 7
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.31	

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
หลักสูตรมีอาจารย์ประจำตามสัญญาจ้างจำนวน 2 คน เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงต้องพิจารณาการบริหารจัดการหลักสูตรให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 โดยหลักสูตรต้องมีจำนวนอาจารย์ ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานอย่างต่อเนื่อง
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
คุณภาพบัณฑิตในมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต อยู่ในระดับดีมากซึ่งมีผลคะแนนเฉลี่ย 4.82	จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต พบว่าบัณฑิตของหลักสูตรมีคุณภาพตรงความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต โดยหลักสูตรควรเตรียมความพร้อมก่อนการทำงาน ในด้านการพัฒนาบุคลิกภาพ การมีมนุษยสัมพันธ์ ความกล้าแสดงออก ซึ่งจำเป็นในการประกอบอาชีพ ด้านสื่อสารการกีฬา เพื่อเป็นการเสริมจุดเด่นของหลักสูตร ให้บัณฑิตมีความโดดเด่นในวิชาชีพมากยิ่งขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 2. การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาทางวิชาการและ แนะนำแก่นักศึกษา 3. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะ การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	1. จัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา โดยพิจารณาจาก มคอ.2 ที่ระบุถึงปัญหาของ นักศึกษาแรกเข้าและกิจกรรมเตรียมความพร้อมด้าน อื่นที่หลักสูตรพิจารณาว่าเป็นกิจกรรมที่ทำให้ นักศึกษามีความพร้อมที่จะเรียนในหลักสูตร 2. ควรมีระบบและกลไกการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะนำแก่นักศึกษาที่ชัดเจนเพื่อลดอัตราการ ลาออกกลางคัน 3. ควรกำหนดเกณฑ์การประเมินกิจกรรมการ เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ชัดเจน เพื่อนำผลไปปรับปรุงกระบวนการอย่างมี ประสิทธิภาพ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การบริหารอาจารย์ 2. การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	1. หลักสูตรควรมีระบบบริหารอาจารย์และมีแผน ระยะยาวเพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติ ทั้งเชิง ปริมาณและคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร เช่น กำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนในด้าน จำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการและ อาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 2. ควรส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ให้มีการเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถและมีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	หลักสูตรควรมีการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่ผ่านมา โดยพิจารณาจากแผนการปรับปรุงคุณภาพการสอนของอาจารย์ผู้สอนที่ปรากฏใน มคอ.5 ในปีที่ผ่านมา โดยจะต้องปรากฏใน มคอ.3 ในปีที่มีการประเมิน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอนและส่งผลให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	หลักสูตรควรสำรวจความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ดังนี้ 1. สิ่งสนับสนุนทางกายภาพ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ระบบอินเทอร์เน็ต ฯลฯ 2. สิ่งสนับสนุนที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน เช่น หนังสือ ตำรา สื่อในการเรียนการสอน ฯลฯ โดยสำรวจความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่หลักสูตรมีและควรมี เพื่อให้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน และส่งผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ และมีกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

การเขียนรายงานการประเมินตนเองสำหรับตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการ ควรเขียนให้เป็นแนวทางเดียวกันในทุกตัวบ่งชี้ มีการกำหนดเป้าหมายเชิงปริมาณและคุณภาพ ที่มีตัวชี้วัดชัดเจน สะท้อนเจตนารมณ์ของตัวบ่งชี้ นั้น ๆ โดยหลักสูตรจะต้องอธิบายการดำเนินงาน ดังนี้

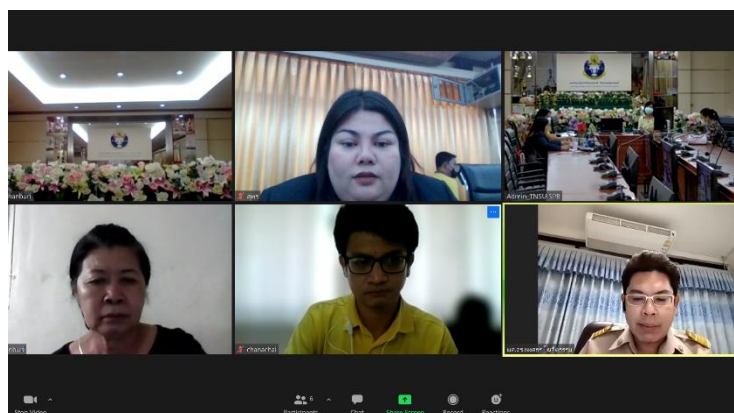
1. **ระบบและกลไก** ต้องอธิบายให้เข้าใจได้ว่าในปีการศึกษาที่ได้รับการประเมินมีระบบและกลไกแบบใด มีการปรับปรุงจากปีที่ผ่านมาหรือไม่ ถ้ามีการปรับปรุงระบบและกลไก มีความแตกต่างจากระบบและกลไกในปีที่ผ่านมาอย่างไร

2. **การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ** ให้อธิบายว่าเมื่อได้นำระบบและกลไกไปใช้แล้วได้ผลอย่างไร บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้หรือไม่

3. **การประเมินกระบวนการ** ให้อธิบายว่าหลังจากได้ผลการดำเนินการจากการใช้ระบบและกลไกแล้ว ระบบและกลไกมีปัญหาอย่างไรถึงทำให้ไม่บรรลุเป้าหมาย หรือพบข้อบกพร่องอะไรเพื่อจะได้นำมาพัฒนา

4. **ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน** ให้อธิบายว่าหลังจากประเมินกระบวนการแล้วได้นำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบและกลไกอย่างไรเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด โดยระบบและกลไกนี้จะถูกนำมาใช้ในการดำเนินการครั้งต่อไป

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ส่งผลการประเมิน			spart_bsc_ass04
การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	การแจ้งเดือน	
กลุ่ม: ผลการประเมิน			
1.1:การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	✓	sar=ผ่าน car=ผ่าน	
2.1:คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=4.82 car=4.82	
2.2:ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	✓	sar=5.00 car=5.00	
3.1:การรับนักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00	
3.2:การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00	
3.3:ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00	
4.1:การบริหารและพัฒนาอาจารย์	✓	sar=3.00 car=2.00	
4.2:คุณภาพอาจารย์	✓	sar=1.67 car=1.67	
4.3:ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	✓	sar=4.00 car=4.00	
5.1:สาระของรายวิชาในหลักสูตร	✓	sar=4.00 car=3.00	
5.2:การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	✓	sar=3.00 car=3.00	
5.3:การประเมินผู้เรียน	✓	sar=3.00 car=3.00	
5.4:ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=5.00 car=4.50	
6.1:สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	✓	sar=3.00 car=3.00	
ผลการประเมิน	✓	sar=3.500 car=3.310	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ป. 2)

หน้าหลัก

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)[25632631101200][จำนวนสาขา 1]
ระดับ : ปริญญาตรี (เลือกใช้เกณฑ์ปี 2558 ประเภท วิชาการ

1 of 1

Find | Next

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	4.91	4.91	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		2.56	-	-	2.56	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		3.00	3.50	-	3.38	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		2.81	3.38	4.91	3.31	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี มาก		