15.-SPB-art-bSM-(CAR63)

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับหลักสูตร

จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2563

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา

คณะศิลปศาสตร์

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 18 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2564

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 372/2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ระดับปริญญาตรี หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2564 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
1. ผศ.พรทิพย์ ฉายกี่ ประธานกรรมการ	1. ผศ.คมกริช ฆ้องนำโชค
2. อาจารย์ ดร.วาสนา โล่ห์สุวรรณ กรรมการ	2. ผศ.อิศเรศร์ ไชยะ
3. อาจารย์ชญานุช หล่ออุดมทรัพย์ กรรมการ	3. ผศ. ดร.ศศิพิมพ์มาศ หงษ์สมบัติ
4. อาจารย์โสตถิพัฒน์ วรรณนุรักษ์ เลขานุการ	4. ผศ.วันทิตา จะบัง
	5. ผศ.ประนอม พนาเศรษฐเนตร

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติวิทยาเขตสุพรรณบุรี ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในโดยใช้รูปแบบการประชุมทางไกล (Video Conference) ระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา คณะศิลปศาสตร์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.58 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ย 4.77 ระดับคุณภาพ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย 3.67 ระดับคุณภาพ ดี

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์ ปัจจัยนำเข้า มีคะแนนเฉลี่ย 3.29 ระดับคุณภาพ ดี

กระบวนการ มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี

ผลลัพธ์ มีคะแนนเฉลี่ย 4.77 ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

1. จุดเด่นของคณะศิลปศาสตร์ วิทยาเขตสุพรรณบุรี คือผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการทั้งหมดแสดงถึงคณาจารย์มีความเชี่ยวชาญ ดังนั้นเพื่อให้เกิดประโยชน์อย่างสูงสุดต่อการศึกษา ควรส่งเสริมและพัฒนาคณาจารย์ในหลักสูตรให้มีความรู้และความเชี่ยวชาญตรงตามสาขาวิชาให้มากยิ่งขึ้นไป

2. จำนวนนักศึกษาที่รับไม่เป็นไปตามเป้าหมายและมีแนวโน้มลดลงผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรมีกระบวนการอย่างหลากหลายในการรับนักศึกษาหรือการสร้างแรงจูงใจให้กับผู้ที่สนใจเข้ามาศึกษาในสาขาวิชาการบริหารจัดการกีฬา

3. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในสาขาวิชาการบริหารจัดการกีฬาลดลง ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรนำสาเหตุของการออกกลางคันของนักศึกษามาทำการวิเคราะห์และหาแนวทางร่วมกันอย่างเร่งด่วน เพื่อกำหนดกลยุทธ์ในการบริหารหลักสูตรในปีการศึกษาต่อไป

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

วันที่ 18 มิถุนายน 2564			
08.00-10.00 น.	● คณะกรรมการประเมินการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมิน		
	ประธาน **ผศ.พรทิพย์ ฉายกี่**	**กรรมการ** **อ.ดร.วาสนา โล่ห์สุวรรณ**	**กรรมการ** **อ.ชญานุช หล่ออุดมทรัพย์**
10.00-10.30 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.คมกริช ฆ้องนำโชค) 088-5784354	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.อิศเรศร์ ไชยะ) 092-2844393	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ. ดร.ศศิพิมพ์มาศ หงษ์สมบัติ) 081-7930360
10.30-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.วันทิตา จะบัง) 081-2539390	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ประนอม พนาเศรษฐเนตร) 081-7635844	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (ผศ.ศิริวรรณ คำบัว) 0899025347
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา (นายศุภชัย วิมลวรรณ์) 093-1324108	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (นายราชันย์ แก้วคำ) 080-1117916	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (นายณัฐวุฒิ บางทราย) 083-1603393
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (นายปารามินทร์ ปลอดภัย) 081-7788242		
12.00-13.00 น.	● พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	● คณะกรรมการประชุมตัดสินผลการประเมิน		
14.00-16.00น.	● คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
16.00-16.30 น.	● คณะกรรมการนำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
	คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์		

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☑ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☑ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☑ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☑ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☑ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลาที่กำหนด
องค์ประกอบ	**ตัวบ่งชี้**	**คะแนน**	**เหตุผลประกอบการตัดสิน**
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.53	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างทั้ง 5 ด้าน อยู่ในระดับดีมาก
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	5	ร้อยละของบัณฑิตที่งานทำภายในเวลา 1 ปี เท่ากับ 100 %
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	5	ได้คะแนนร้อยละ 20 ตามเกณฑ์ที่กำหนด
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	แนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่องแต่มีข้อสังเกตคือความพึงพอใจอาจารย์ลดลง เช่น ปี 2561 ได้4.61 ปี 2562 ได้ 4.21 ปี 2563 ได้ 4.25
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ที่กำหนด
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
	รวมคะแนนประเมินหลักสูตร	**3.58**	**คะแนน** จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน **(โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)**
-
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	**แนวทางเสริมจุดเด่น**
ด้านคุณภาพบัณฑิตของหลักสูตรสะท้อนผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ซึ่งมีผลคะแนน เฉลี่ย 4.53 อยู่ในระดับดีมาก	ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนควรส่งเสริมวิทยาการและเทคโนโลยีที่ทันสมัยเพื่อเสริมให้กับนักศึกษาได้เรียนรู้สืบค้นอย่างถูกวิธีและนำมาปรับประยุกต์ใช้เข้ากับสถานการณ์ในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางพัฒนา**
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางพัฒนา**
1. การรับนักศึกษา	1. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินงานวางแผนแนะแนวประชาสัมพันธ์ หรือสร้างแรงจูงใจ หรือการบริการทางวิชาการ สำหรับโรงเรียนที่ต้องการความช่วยเหลือจะได้ผลมากกว่าโรงเรียนที่พร้อม
2. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา	2. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรนำสาเหตุของการออกกลางคันของนักศึกษามาทำการวิเคราะห์และหาแนวทางร่วมกันอย่างเร่งด่วน เพื่อกำหนดกลยุทธ์ในการบริหารหลักสูตรในปีการศึกษาต่อไป
3. การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3. แผนการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักศึกษามีระบบและกลไกที่ยังไม่ส่งผลให้เห็นอย่างเป็นรูปธรรม ควรส่งเสริมนักศึกษาให้นำองค์ความรู้ที่มีออกสู่ชุมชนในรูปแบบเชิงประจักษ์ เช่น หลังจากนักศึกษาผ่านการอบรมการเป็นล่ามภาษาอังกฤษแล้วนั้น นักศึกษาได้นำความรู้จากการอบรมดังกล่าวไปใช้ในสถานการณ์จริงอย่างถูกต้อง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์	ควรส่งเสริมและสร้างขวัญกำลังใจให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพัฒนาตนเองให้มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางพัฒนา**
-	-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
คณาจารย์มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางในการสอน	ควรส่งเสริมให้คณาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางบูรณาการการเรียนการสอนกับงานวิจัย บริการทางวิชาการ และการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางพัฒนา**
การจัดการเรียนการสอน	ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรประชุมชี้แจงให้อาจารย์ผู้สอนทุกท่านให้ความสำคัญกับการปรับปรุงเนื้อหาสาระในรายวิชา กิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการสอน เพื่อให้ทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางพัฒนา**
การเข้าถึงฐานข้อมูลทางวิชาการ	หลักสูตรควรเสนอผู้บริหารทั้งในระดับคณะ ระดับวิทยาเขต และมหาวิทยาลัย เพื่อจัดให้มีระบบและกลไกในการเข้าถึงฐานข้อมูลทางวิชาการทั้งในระดับชาติและนานาชาติอย่างเร่งด่วน

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

1. การเขียนรายงานการประเมินตนเอง ในตัวมาตรฐานและตัวบ่งชี้ ที่เป็นกระบวนการ ไม่สามารถชี้ให้เห็นถึงกระบวนการขั้นตอนการจัดทำอย่างชัดเจน
2. ควรมีการตรวจทานรายละเอียดของเนื้อหา ตัวเลข และการคำนวณให้ถูกต้อง

ภาพกิจกรรมการประเมิน

ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

spart_asssm01

ส่งผลการประเมิน

การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	การแจ้งเตือน
กลุ่ม: ผลการประเมิน		
1.1:การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	✔	sar=ผ่าน car=ผ่าน
2.1:คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✔	sar=4.73 car=4.53
2.2:ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	✔	sar=5.00 car=5.00
3.1:การรับนักศึกษา	✔	sar=3.00 car=3.00
3.2:การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	✔	sar=3.00 car=3.00
3.3:ผลที่เกิดกับนักศึกษา	✔	sar=3.00 car=3.00
4.1:การบริหารและพัฒนาอาจารย์	✔	sar=3.00 car=3.00
4.2:คุณภาพอาจารย์	✔	sar=5.00 car=5.00
4.3:ผลที่เกิดกับอาจารย์	✔	sar=4.00 car=3.00
5.1:สาระของรายวิชาในหลักสูตร	✔	sar=3.00 car=3.00
5.2:การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	✔	sar=3.00 car=3.00
5.3:การประเมินผู้เรียน	✔	sar=3.00 car=3.00
5.4:ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✔	sar=5.00 car=5.00
6.1:สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	✔	sar=3.00 car=3.00
ผลการประเมิน	✔	sar=3.670 car=3.580

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หน้าหลัก หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)[25632631101311][จำนวนสาขา 1]
ระดับ : ปริญญาตรี (เลือกใช้เกณฑ์ปี 2558 ประเภท วิชาการ

1 of 1 Find | Next

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	-	-	4.77	4.77	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
5		3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		3.29	3.50	4.77	3.58	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		