



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2563

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏแห่งประเทศไทย วิทยาเขตสุพรรณบุรี

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 21 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2564

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 372/2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต ระดับปริญญาตรี หลักสูตรพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2564 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
1. ผศ. จ.ส.อ. อเนชา เพียรทอง ประธานกรรมการ	1. ผศ.อำนวย บุญเส็ง ประธานหลักสูตร
2. อาจารย์กมลชนก วรรณกลาง กรรมการ	2. นายกิตติกานต์ นภาพร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
3. อาจารย์ณรัช เจริญศิลป์ กรรมการ	3. ผศ. จ.ส.ต. เฉลิมพล มุลมงคล อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
4. อาจารย์กษมา สุขุมาลจันทร์ เลขานุการ	4. ผศ. ดร.นภาพร บุญเส็ง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
	5. ดร.ปรีดาภรณ์ ดวงใจดี อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในโดยใช้รูปแบบการประชุมทางไกล (Video Conference) ในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี โดยมีผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ดังนี้

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.46 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.32	ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.44	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
เมื่อวิเคราะห์ ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 3.19	ระดับคุณภาพ ดี
กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50	ระดับคุณภาพ ดี
ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.32	ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

1. หลักสูตรควรให้ความสำคัญในการทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่าน เพื่อสะท้อนคุณภาพของอาจารย์ทางด้านวิชาการ โดยจะนำไปสู่องค์ความรู้ที่จะใช้สอนนักศึกษา ตลอดถึงการแสดงถึงความเชี่ยวชาญในการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อไป

2. การปรับปรุงสาระของรายวิชาในหลักสูตรให้มีความทันสมัย มีความก้าวหน้าตามศาสตร์ในสาขาวิชาที่มีการเปลี่ยนแปลง เช่น กฎกติกาในวิชากีฬาต่างๆ การปรับเปลี่ยนรูปแบบการสอนที่มีสถานการณ์เปลี่ยนแปลง ตลอดจนปรับให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

วันที่ 21 มิถุนายน 2564			
08.00-10.00 น.	- คณะกรรมการประเมินการศึกษาภายในในระดับหลักสูตรประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมิน - เลขานุการประสานงานกับคณะกรรมการประเมินฯ และ ผู้ประสานงานหลักสูตร จัดทำรายละเอียดกำหนดการประเมินโดยระบุเวลา ชื่อ-นามสกุล ผู้ที่เกี่ยวข้อง และวิธีสัมภาษณ์ของกรรมการแต่ละท่าน โดยละเอียด ก่อนลงรายละเอียดในการกำหนดการฯ และ แจ้งไปยังผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเพื่อดำเนินการ		
	ประธาน ผศ. จ.ส.อ. อนชา เพียรทอง Line ID : 083-0297939 Email: anacha.sci@gmail.com โทร 083-0297939	กรรมการ อาจารย์กมลชนก วรรณกลาง Line ID : AMP21112533 Email: amp_kamonchanok@hotmail.com โทร 098-5369682	กรรมการ อาจารย์ณรัช เจริญศิลป์ Line ID : 061-9525228 Email: ajana11@outlook.com โทร 098-5369682
10.00-10.30 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.อำนวยการ บุญเส็ง) Line ID : 083-4103895 Email: ammuayboonseng@gmail.com โทร 083-4103895	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (นายกิตติกันต์ นภากร) Line ID : 090-9713402 Email: ktkn.tnsuspb@gmail.com โทร 090-9713402	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.จ.ส.ต.เฉลิมพล มุลมมงคล) Line ID : 061-9915161 Email: chalermon_power@hotmail.com โทร 061-9915161
10.30-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ. ดร.นภากร บุญเส็ง) Line ID : 083-1346483 Email: napakorn9@hotmail.com โทร 083-1346483	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ดร.ปรีดาภรณ์ ดวงใจดี) Line ID : 081-2991612 Email: preedaphorn@hotmail.com โทร 081-2991612	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ (นายสานิตย์ เอี่ยมผู้ช่วย) Line ID : 083-4103895 Email: tuayai_17@hotmail.co.th โทร 099-3208970
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา (นางสาวณัชชา เพ็ญฑนทด) Line ID : tong-3741 Email: natchapleudkuntod@gmail.com โทร 098-5521275	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (นางสาวกานต์พิชชา จันทาพูน) Line ID : 083-4103895 Email: eye.kanphisha@gmail.com โทร 083-4103895	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (นายชานนท์ การเวก) Line ID : 089-5075572 Email: karawekchanon@gmail.com โทร 089-5075572
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (นางสาวสุพัตรา ศิริรักษ์) Line ID : 095-7507281 Email: supatre30052530@gmail.com โทร 095-7507281		
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	คณะกรรมการประชุมตัดสินผลการประเมิน		
14.00-16.00น.	คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
16.00-16.30 น.	คณะกรรมการนำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
	คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์		

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน / ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.83	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	3.80	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3.00	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3.33	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	มีแนวโน้มดีขึ้นทุกประเด็น
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการ สอน	3.00	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	ระบุเหตุผลเพิ่มเติม
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.46	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
หลักสูตรควรวางแผนการควบคุมคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้มีผลงานทางวิชาการตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง โดยอย่างน้อย 1 เรื่องในรอบ 5 ปี ซึ่งคณะกรรมการได้ค้นพบว่าในปี พ.ศ. 2565-2566 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะมีผลงานทางวิชาการไม่ปฏิบัติตามเกณฑ์ที่กำหนด
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต	หลักสูตรควรมีการดำเนินการการจัดทำช่องทางในการประชาสัมพันธ์แหล่งงานให้กับศิษย์เก่า เช่น เว็บไซต์ มหาวิทยาลัย เว็บเพจ คณะ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา	1. การเตรียมความพร้อมเฉพาะสาขา ควรมีการจัดกิจกรรมปฐมนิเทศ หรือกิจกรรมเสริมสร้างคุณลักษณะของนักศึกษาเพื่อการเตรียมความพร้อมสู่การเรียนรู้และการเข้าสู่วิชาชีพครูตลอดหลักสูตรการศึกษา 2. การเตรียมความพร้อมทางด้านภาษาอังกฤษ หลักสูตรควรให้ความสำคัญในการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมทางด้านภาษาอังกฤษ ตั้งแต่ก่อนเข้ารับการศึกษามาจนสำเร็จการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่องค์กรวิชาชีพครูกำหนด

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การพัฒนาผลงานทางวิชาการ	หลักสูตรควรให้ความสำคัญในการทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่าน เพื่อสะท้อนคุณภาพของอาจารย์ทางด้านวิชาการ โดยจะนำไปสู่องค์ความรู้ที่จะใช้สอนนักศึกษา ตลอดถึงการแสดงถึงความเชี่ยวชาญในการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อไป

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย	การปรับปรุงสาระของรายวิชาในหลักสูตรให้มีความทันสมัย มีความก้าวหน้าตามศาสตร์ในสาขาวิชาที่มีการเปลี่ยนแปลง เช่น กฎกติกาในวิชากีฬาต่างๆ การปรับเปลี่ยนรูปแบบการสอนที่มีสถานการณ์เปลี่ยนแปลง ตลอดจนปรับให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7
--

1. หลักสูตรต้องทบทวนข้อมูลพื้นฐาน (Common Dataset) ให้เป็นปัจจุบันและสอดคล้องกับปีที่ได้รับการประเมิน
2. การจัดรูปแบบการพิมพ์ควรมีการดำเนินการให้มีความเรียบร้อยสะดวกและอ่านง่าย

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ส่งผลการประเมิน		
spedu_bpe_ass4		
การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	การแจ้งเตือน
กลุ่ม: ผลการประเมิน		
1.1:การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	✓	sar=ผ่าน car=ผ่าน
2.1:คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=4.83 car=4.83
2.2:ร้อยละของบัณฑิตที่ได้ออกงานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	✓	sar=3.80 car=3.80
3.1:การรับนักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00
3.2:การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00
3.3:ผลที่เกิดกับนักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00
4.1:การบริหารและพัฒนาอาจารย์	✓	sar=3.00 car=3.00
4.2:คุณภาพอาจารย์	✓	sar=3.33 car=3.33
4.3:ผลที่เกิดกับอาจารย์	✓	sar=3.00 car=4.00
5.1:สาระของรายวิชาในหลักสูตร	✓	sar=4.00 car=3.00
5.2:การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	✓	sar=3.00 car=3.00
5.3:การประเมินผู้เรียน	✓	sar=3.00 car=3.00
5.4:ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=5.00 car=5.00
6.1:สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	✓	sar=3.00 car=3.00
ผลการประเมิน	✓	sar=3.460 car=3.460

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หน้าหลัก

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)[25632631100981][จำนวนสาขา 1]
ระดับ : ปริญญาตรี (เลือกใช้เกณฑ์ปี 2558 ประเภท ปฏิบัติการหรือวิชาชีพ

1 of 1 Find | Next

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน
						0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	4.32	4.32	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3.44	-	-	3.44	ระดับคุณภาพดี
5		3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		3.19	3.50	4.32	3.46	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		