



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2563

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 21 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2564

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 372/2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต ระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย คณะ วิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2564 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
1. อาจารย์ ดร.สำราญ ศรีสังข์ ประธานกรรมการ	1. ผศ.ดร.ฉัตรตระกูล ปานอุทัย
2. อาจารย์ ดร.กฤษณะ อรุณโชติ กรรมการ	2. ผศ.อุทัย บุญประเสริฐ
3. อาจารย์ยุพภรณ์ สิงห์ลำพอง กรรมการ	3. ผศ.ดร.ปวเรศร์ พันธยุทธ์
4. อาจารย์ ดร.อรทัย แยมไธสง เลขานุการ	4. ผศ.ดร.อิทธิวัฒน์ ดอกไม้ขาว
	5. ผศ.จุไรรัตน์ อุดมวิโรจน์สิน

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติวิทยาเขตสุพรรณบุรี ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในโดยใช้รูปแบบการประชุมทางไกล (Video Conference) ระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.76 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.95 ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.33 ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.75 ระดับคุณภาพ ดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
เมื่อวิเคราะห์ ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 3.57 ระดับคุณภาพ ดี
กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.95 ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

หลักสูตรควรทบทวนกระบวนการในการรับนักศึกษา การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา เพื่อเพิ่มอัตราการคงอยู่ และการสำเร็จการศึกษา

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

วันที่ 21 มิถุนายน 2564			
08.00 - 10.00 น.	● คณะกรรมการประเมินการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณา ตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมิน		
	อาจารย์ ดร.สำราญ ศรีสังข์ ประธานกรรมการ	อาจารย์ ดร.กฤษณะ อรุณโชติ กรรมการ	อาจารย์ยุพาภรณ์ สิงห์ลำพอง กรรมการ
10.00 - 10.30 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1 ผศ.ดร.ฉัตรตระกูล ปานอุทัย โทร. 064-2477771	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2 ผศ.อุทัย บุญประเสริฐ โทร. 084-1267611	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3 ผศ.ดร.ปวีร์ พันธ์ยุทธ์ โทร. 083-1887746
10.30 - 11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 4 ผศ.ดร.อิทธิวัฒน์ ดอกไม้ขาว โทร. 063-2657001	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 ผศ.จุไรรัตน์ อุดมวิโรจน์สิน โทร. 081-8019219	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน ผศ.อัมพร กรุดวงษ์ โทร. 089-8213855
11.00 - 11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา นายวันเฉลิม การินทร์ โทร. 080-3676191	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า นายรุ่งโรจน์ แยมขยาย โทร. 094-9952889	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต อาจารย์สุรเชษฐ ขวัญไโน โทร. 081-7638168
11.30 - 12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน นายชาญชัย ฉายอรุณ โทร. 090-6799223		
12.00 - 13.00 น.	● พักรับประทานอาหาร		
13.00 - 14.00 น.	● คณะกรรมการประชุมตัดสินผลการประเมิน		
14.00 - 16.00น.	● คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
16.00 - 16.30 น.	● คณะกรรมการนำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
	คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์		

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน / ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.89	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัย ของผู้สำเร็จการศึกษา	5.00	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4	หลักสูตรมีการบริหารและพัฒนา อาจารย์อย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ อาจารย์มีวุฒิปริญญาเอกและ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์เพิ่มขึ้น อย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม
	4.2 คุณภาพอาจารย์	5	1. มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 60 2. มีอาจารย์ที่มีตำแหน่งผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ร้อยละ 100 3. มีผลงานทางวิชาการ ร้อยละ 100
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	หลักสูตรมีการรายงานผลการ ดำเนินงานครบทุกเรื่องตาม คำอธิบายในตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการ สอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัว บ่งชี้ตามเกณฑ์ที่กำหนด
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.76	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
-
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต	นำข้อมูลผลการสำรวจภาวะการมีงานทำไปเป็นสื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตร เนื่องจากบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษามีงานทำทุกคน
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การคงอยู่ของนักศึกษา	หลักสูตรควรกำกับติดตามนักศึกษาที่มีปัญหาเรื่องสภาพความเป็นอยู่ในครอบครัว ปัญหาทางการเงิน เพื่อวางแผนดูแล เช่น จัดทุนการศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยดูแลให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิด เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
คุณภาพอาจารย์	1. สนับสนุนงบประมาณในการทำวิจัย 2. ส่งเสริมให้อาจารย์ไปศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น และพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
ผลที่เกิดกับอาจารย์	ควรมีการเทียบเคียงผลการดำเนินงานที่โดดเด่นกับหลักสูตรวิทยาศาสตรจารย์กัฬาอื่น

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การประเมินผู้เรียน	หลักสูตรจัดทำเอกสารรายงานผลการประเมินตนเองของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติให้ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
สื่อการเรียนการสอน	1. ในการจัดหาอุปกรณ์เทคโนโลยีและโปรแกรมสำเร็จรูปต่าง ๆ ที่ใช้ในการเรียนการสอนควรให้ถูกต้องตามกฎหมายลิขสิทธิ์ 2. จัดหาอุปกรณ์สำหรับรองรับการกระแทกของเครื่องมือเสริมสร้างกล้ามเนื้อ เพื่อยืดอายุการใช้งาน

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

1. ตรวจสอบข้อมูลเชิงตัวเลขให้สัมพันธ์กัน ทั้งในตารางอ้างอิง เอกสารอ้างอิง รายงาน มคอ.7 และในระบบ CHEQA
2. ควรมีการตรวจสอบการพิมพ์ให้ถูกต้องและครบถ้วน

ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ส่งผลการประเมิน		
		 spsci_assess01 ▾
การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	การแจ้งเดือน
☰ กลุ่ม: ผลการประเมิน ⚙		
1.1:การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	✓	sar=ผ่าน car=ผ่าน
2.1:คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=4.89 car=4.89
2.2:ร้อยละของบัณฑิตที่ได้อ่านทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	✓	sar=5.00 car=5.00
3.1:การรับนักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00
3.2:การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00
3.3:ผลที่เกิดกับนักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00
4.1:การบริหารและพัฒนาอาจารย์	✓	sar=4.00 car=4.00
4.2:คุณภาพอาจารย์	✓	sar=5.00 car=5.00
4.3:ผลที่เกิดกับอาจารย์	✓	sar=4.00 car=4.00
5.1:สาระของรายวิชาในหลักสูตร	✓	sar=4.00 car=3.00
5.2:การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	✓	sar=3.00 car=3.00
5.3:การประเมินผู้เรียน	✓	sar=3.00 car=3.00
5.4:ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=5.00 car=5.00
6.1:สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	✓	sar=3.00 car=3.00
ผลการประเมิน	✓	sar=3.840 car=3.760

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หน้าหลัก

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)[25632631101144][จำนวนสาขา 1]
ระดับ : ปริญญาตรี (เลือกใช้เกณฑ์ปี 2558 ประเภท วิชาการ

1 of 1

Find | Next

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน
						0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	4.95	4.95	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		4.33	-	-	4.33	ระดับคุณภาพดีมาก
5		3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		3.57	3.50	4.95	3.76	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		