



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษาปีการศึกษา2563

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการท่องเที่ยวและนันทนาการ
คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอ่างทอง

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 6 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2564

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตร
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการท่องเที่ยวและนันทนาการ
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอ่างทอง

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 372/2564เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในในระดับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต ปริญญาตรี สาขาการท่องเที่ยวและนันทนาการ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต อ่างทอง เมื่อวันที่ 6 กรกฎาคม 2564 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
1.ผศ.ดร.ธนาต ถวิลพิชา ประธานกรรมการ	1.อาจารย์ชวนชม อาษา
2.ผศ.ดร.วิทยา อินทร์พงษ์พันธุ์ กรรมการ	2.ผศ.กวี ภูพิพัฒน์
3.อาจารย์วรพร ฉายกั กรรมการ	3.ผศ.วัชรินทร์ ระฤกชาติ
4.อาจารย์นวเนตร สังข์สมบูรณ์ เลขานุการ	4.อาจารย์รุ่งพนอ รักอยู่
	5.ผศ.สมาน สาระกุล
	6.อาจารย์รงค์ภูมิ ปุระณะวิทย์

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอ่างทอง ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในโดยใช้รูปแบบการประชุมทางไกล (Video Conference) ระดับหลักสูตรจากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการท่องเที่ยวและนันทนาการ คณะศิลปศาสตร์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่าหลักสูตร ได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 - 6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.42 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.75 ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.33 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 2.65 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 2.99 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
	กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
	ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.75 ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

หลักสูตรควรมีระบบและกลไกในการส่งเสริมและพัฒนาให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการพัฒนาในด้านคุณวุฒิระดับปริญญาเอก ตำแหน่งทางวิชาการ ผลงานทางวิชาการ และการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ และนำเสนอวิทยาเขตพิจารณาเป็นประเด็นเร่งด่วน

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

วันที่ 6 กรกฎาคม 2564			
08.00 -10.00 น.	เลขานุการประเมิน ดำเนินการการเปิดระบบการประชุมโดยการประชุมทางไกล ผ่านระบบซูม (Zoom) คณะกรรมการประเมินการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาผลการประเมินจากแบบประเมินคะแนนล่วงหน้าจากกรรมการทั้ง 3 ท่าน และระบุเอกสารประกอบการประเมินที่ต้องการเพิ่มเติม และกำหนดประเด็นที่ต้องถามเพิ่มเติมจากผู้รับการสัมภาษณ์		
	ประธาน ผศ.ดร.ธนชาติ ถวิลวิภา Line ID : tanachat105 E-mail: Tanachat969@gmail.com โทร. 0636355896	กรรมการ ผศ.ดร.วิทยา อินทร์พงษ์พันธุ์ Line ID :SuperOa. E-mail : oa_hansom@hotmail.com โทร. 0815075760	กรรมการ อาจารย์วรพร ฉายกี้ Line ID : Racketop E-mail : im.racket@gmail.com โทร. 0812814209
10.00 -10.30 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์ชวนชม อาษา) Line ID : lektellja E-mail : lek-tell@hotmail.co.th โทร. 0819479167	สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.กวี ภูพิพัฒน์) Line ID : kawizaza007 E-mail: Kawee_pupipat@hotmail.com โทร. 0865930629	สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์รุ่งพนอ รักอยู่) Line ID : rungnore E-mail : rung_nore@yahoo.comโทร. 0874056160
10.30 -11.00 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.วัชรินทร์ ระฤกชาติ) Line ID:0957615018 E-mail : kunkawha@hotmail.com โทร. 0957615018	สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์รังกภูมิ ปุระณวิทย์) Line ID:pylom8888 E-mail : yukiharugo@gmail.com โทร. 0918954614	สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.สมาน สาระกุล) Line ID:0819948827 E-mail : samarnsarakul@gmail.com โทร. 0819948827
11.00 -11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา (นายกิตติศักดิ์ บุญศรี ชั้นปีที่ 3) Line ID : couty_lfc2543 (นายปรีชาเวช จิตรประไพ ชั้นปีที่ 3) Line ID : 0876662879	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (นายกฤษณะ สวณมงคล) Line ID : ksb5086 โทร. 0956299905	สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (อาจารย์จำรอง สาระกุล) Line ID : 0892122664 E-mail : jumrong0901@gmail.com โทร. 0992122664
11.30 -12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (นางสาวทิตยา สว่างวงษ์ไว) Line ID : nooktiti E-mail :nooktitiya21@hotmail.com โทร. 0929478528	เยี่ยมชม - ห้องเรียนอัจฉริยะ - ห้องปฏิบัติการนันทนาการ - ห้องสโมสรนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์	สัมภาษณ์ผู้ช่วยบัณฑิต (นายสุวิทย์ ศรีจันทร์) นักวิเคราะห์นโยบายและแผน สำนักงานการท่องเที่ยวและกีฬา จ.ยโสธร โทร. 0852389881 Line ID: Sw_7719
12.00 -13.00 น.	พักรับประทานอาหาร		
13.00 -14.00 น.	คณะกรรมการประชุมตัดสินผลการประเมิน		
14.00 -15.00 น.	คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
15.00 -16.00 น.	คณะกรรมการนำเสนอผลการประเมินระดับหลักสูตรด้วยวาจา ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
16.00 -17.00 น.	คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
	คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์		

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน / ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ กำหนดโดย สกอ.		เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลาที่ กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.49	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	5	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4	มีแนวโน้มที่ดีขึ้นทุกประเด็น
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	1.95	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.42	คะแนนจากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
หลักสูตรควรมีการทบทวนถึงการลดจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้สอดคล้องกับการปรับปรุงหลักสูตร เพื่อการบริหารงานหลักสูตรที่มีคุณภาพ
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
คุณภาพบัณฑิต	ผลการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต มีความพึงพอใจในระดับดีมากทุกตัวบ่งชี้ ควรรักษามาตรฐานและพัฒนาให้ดีขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การรับนักศึกษา	1.1 ควรมีการคิดกลยุทธ์ใหม่ ๆ เรื่องระบบการรับนักศึกษาที่แตกต่าง และสอดคล้องกับส่วนกลาง เพื่อแก้ปัญหาจำนวนนักศึกษาที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เช่น ใช้ระบบรับตรงอย่างเดียว ระบบเครือข่ายโรงเรียน (พี่ชวนน้อง) เป็นต้น 1.2 วิทยาเขตควรมีการประชาสัมพันธ์เชิงรุกในภาพรวม เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายในช่องทางที่หลากหลาย และครอบคลุมเขตพื้นที่ให้บริการ รวมทั้งประสานงานมหาวิทยาลัย (ส่วนกลาง) ในการประชาสัมพันธ์เชิงรุกในภาพรวมของหลักสูตร ให้เป็นที่รับรู้ของสาธารณชนทั่วไป
2. การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	2. ในช่วงการเรียนการสอนออนไลน์ ภายใต้สถานการณ์การระบาดของโรคไวรัสโควิด-19 หลักสูตรควรมีการวางแผนการสนับสนุนการเรียนการสอนให้นักศึกษาที่ไม่มีความพร้อม

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1. หลักสูตรควรทบทวนเรื่องจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพราะมีผลต่อการบริหารหลักสูตรในหลาย ๆ ด้าน เช่น งบประมาณ ตัวหารในตัวบ่งชี้ ต้นทุนต่อหน่วยผลิต เป็นต้น
2. คุณภาพอาจารย์	2. หลักสูตรควรมีการวางแผนส่งเสริมให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการพัฒนาในด้านคุณวุฒิระดับปริญญาเอก ตำแหน่งทางวิชาการ ผลงานทางวิชาการ และการเผยแพร่

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การส่งเสริมและพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้นักศึกษา	หลักสูตรควรวางแผนส่งเสริมการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่เน้นด้านทักษะภาษาอังกฤษ เพื่อให้ นักศึกษาสามารถใช้ทักษะภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ

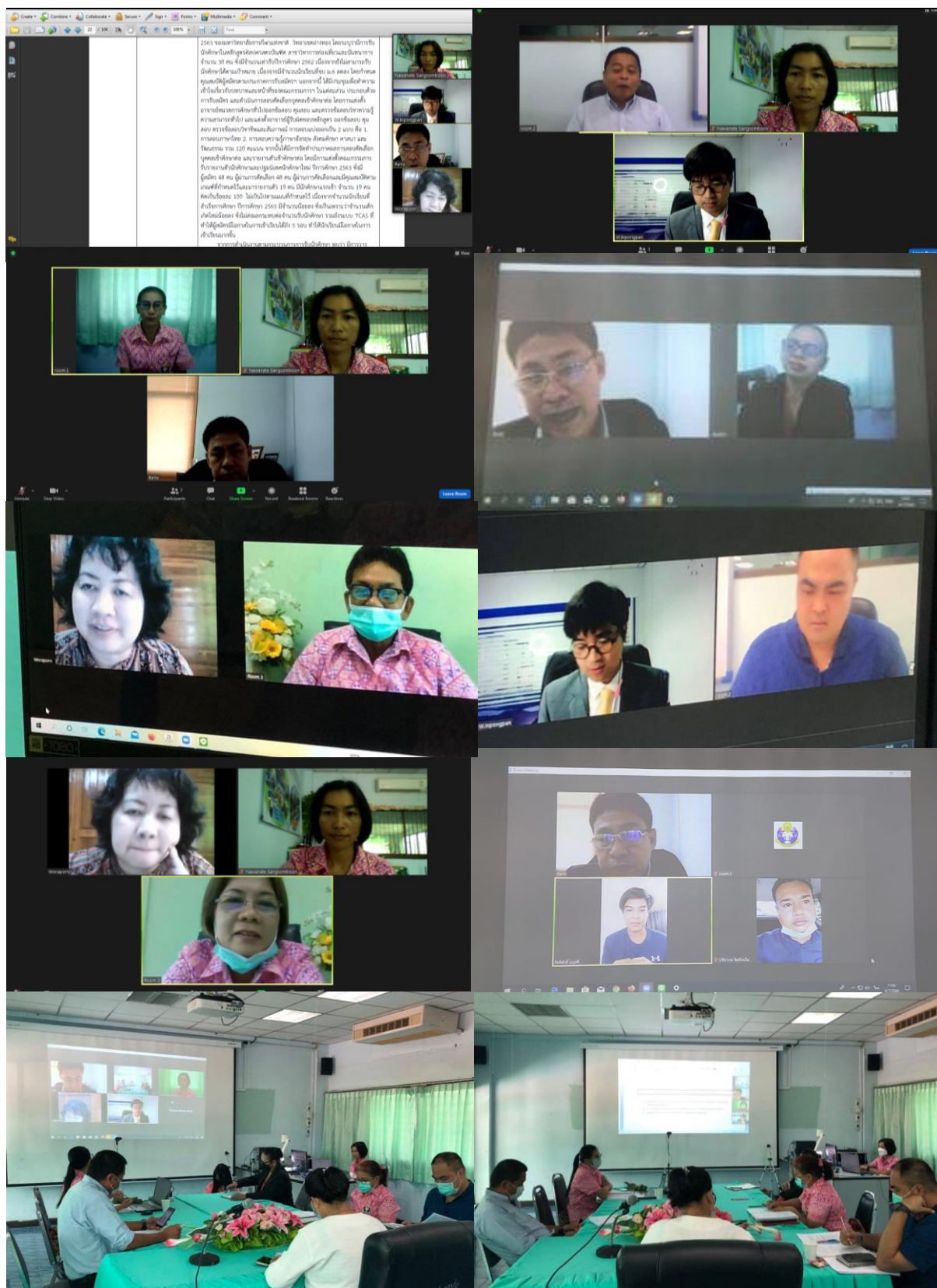
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. ระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1.1 หลักสูตรควรมีการวางระบบและกลไกการได้มาซึ่งสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการขอ งบประมาณประจำปี เพื่อการแก้ปัญหาอย่างยั่งยืน
	1.2 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีควรนำมาใช้ให้เกิด ประโยชน์สูงสุดแก่นักศึกษา

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) / มคอ.7

1. การเขียนรายงานการประเมินตนเอง มคอ.7 ควรเขียนอธิบายรายละเอียดในการดำเนินงานให้เป็นไปตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
2. การประเมินการดำเนินงานควรสะท้อนผลลัพธ์ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างชัดเจน
3. หลักสูตรควรมีการตรวจสอบพิสูจน์อักษร และแหล่งอ้างอิงให้ถูกต้อง

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ส่งผลการประเมิน			atart_assbtr04 ▾
การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	การแจ้งเตือน	
กลุ่ม: ผลการประเมิน			
1.1:การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	✓	sar=ผ่าน car=ผ่าน	
2.1:คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=4.49 car=4.49	
2.2:ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	✓	sar=5.00 car=5.00	
3.1:การรับนักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00	
3.2:การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00	
3.3:ผลที่เกิดกับนักศึกษา	✓	sar=4.00 car=4.00	
4.1:การบริหารและพัฒนาอาจารย์	✓	sar=3.00 car=3.00	
4.2:คุณภาพอาจารย์	✓	sar=1.95 car=1.95	
4.3:ผลที่เกิดกับอาจารย์	✓	sar=3.00 car=3.00	
5.1:สาระของรายวิชาในหลักสูตร	✓	sar=3.00 car=3.00	
5.2:การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	✓	sar=3.00 car=3.00	
5.3:การประเมินผู้เรียน	✓	sar=3.00 car=3.00	
5.4:ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=5.00 car=5.00	
6.1:สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	✓	sar=3.00 car=3.00	
ผลการประเมิน	✓	sar=3.420 car=3.420	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร(ป. 2)

หน้าหลัก

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการท่องเที่ยวและนันทนาการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)[25632631101240][จำนวนสาขา 1]
ระดับ : ปริญญาตรี (เลือกใช้เกณฑ์ปี 2558 ประเภท วิชาการ

1 of 1 Find | Next

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	4.75	4.75	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4		2.65	-	-	2.65	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		2.99	3.50	4.75	3.42	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี มาก		