



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษาปีการศึกษา 2563

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอ่างทอง

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 6 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2564

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอ่างทอง

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 372/2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับ ปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอ่างทอง เมื่อวันที่ 6 กรกฎาคม 2564 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
1. ผศ.วลีพรรณ สว่างอรุณ ประธานกรรมการ	1. รศ.ดร.วิทเวช วงศ์เพม
2. ผศ.จรัล ภิรมย์ กรรมการ	2. ผศ.ฤทธิพงษ์ ระฤกชาติ
3. อาจารย์ศิรินภา เพียรทอง กรรมการ	3. นายวัชรินทร์ ถนัดไร่
4. นางสาวฉัตรชนา เพร็ดพริ้ง เลขานุการ	4. นายธนวัฒน์ ชุนราช
	5. นางสาวกมลชนก วรรณกลาง

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอ่างทอง ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายใน โดยใช้รูปแบบการประชุมทางไกล (Video Conference) ในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี โดยมีผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ดังนี้

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตรได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.59 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.61	ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.33	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.48	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00	ระดับคุณภาพ ดี
เมื่อวิเคราะห์ ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 3.35	ระดับคุณภาพ ดี
กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50	ระดับคุณภาพ ดี
ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.61	ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

1. จัดทำแผนการใช้และการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นของหลักสูตรให้เพียงพอและเหมาะสมต่อความต้องการของผู้เรียนและผู้สอน
2. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ต้องคำนึงถึงโครงสร้างของหลักสูตรแต่ละหลักสูตร เพื่อนำผลไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรให้ตรงกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรนั้น ๆ

กำหนดการประชุมระดับหลักสูตรโดยใช้รูปแบบการประชุมทางไกล (Video Conference)
ปีการศึกษา 2563

วันที่ 6 กรกฎาคม 2564			
08.00-10.00 น.	- เลขานุการประเมิน ดำเนินการเปิดระบบการประชุม โดยผ่าน Zoom - คณะกรรมการประเมินการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินจากแบบประเมินคะแนนล่วงหน้าของคณะกรรมการทั้ง 3 ท่าน และระบุเอกสารประกอบการประเมินที่ต้องการเพิ่มเติม และกำหนดประเด็นที่ต้องการถามเพิ่มเติม จากผู้รับการสัมภาษณ์		
	ประธาน ผศ.วลีพรรณ สว่างอรุณ Tel: 081-4217419	กรรมการ ผศ.จรงค์ษ์ กระรัมย์ Tel: 089-4006171	กรรมการ อาจารย์ศรินภา เพียรทอง Tel: 089-8944795
10.00-10.30 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รศ.ดร.วิหเวช วงศ์เพม Tel: 096-8822190	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.ฤทธิพงษ์ ระฤกชาติ Tel: 086-5424841	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นายวัชรินทร์ ถนัดไร่ Tel: 082-4948027
10.30-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นายธนวัฒน์ ชุนราช Tel: 062-7911177	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นางสาวกมลชนก วรรณกลาง Tel: 098-5569682	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน อาจารย์กาญจนา ดิษฐ์บรรจง Tel: 089-4144516
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา นางสาวสุกัญญา สุริสาร Tel: 088-140818	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า นายณัฐพล เนตรคุณ Tel: 085-2419504	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต นางสาวเกศมา นาควาริ ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดวงษ์ภาคน์ Tel: 085-3734343
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน นางสาววรรณิ อัมบ้านเบิก Tel: 086-8057719		
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	คณะกรรมการประเมินประชุมพิจารณาตัดสินผลการประเมิน		
14.00-16.00 น.	คณะกรรมการประเมินจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
16.00-16.30 น.	คณะกรรมการประเมินนำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตรด้วยวาจาให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้ที่เกี่ยวข้อง		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
	คณะกรรมการประเมินประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์		

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.22	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	5	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4	พบว่า มีการปรับปรุงและพัฒนา กระบวนการจากผลการประเมินของปีที่ ผ่านมา และมีผลจากการปรับปรุงเห็น ชัดเจนเป็นรูปธรรม
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	ผลการดำเนินงาน พบว่า มีการรายงานผล ครบทุกเรื่อง แต่มีแนวโน้มดีขึ้นเป็นบาง เรื่อง
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4.44	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
5. หลักสูตร การเรียนการ สอน การ ประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม	5	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
	กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		
6. สิ่ง สนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.59	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
วางแผนคุณสมบัติผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น	
-	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
กิจกรรมการเตรียมความพร้อม	ควรเพิ่มกิจกรรมเตรียมความพร้อมทางทักษะด้านวิชาชีพ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. ความทันสมัยของสาระวิชา	1. ควรมีการควบคุมและกำกับ สาระของรายวิชาในหลักสูตร ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ
2. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์	2.การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ควรคำนึงถึงโครงสร้างของหลักสูตรแต่ละหลักสูตร เพื่อนำผลไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงหลักสูตรให้ตรงกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรนั้น ๆ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ นวัตกรรมและเทคโนโลยี	ควรมีการจัดทำแผนการใช้และการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นของหลักสูตรให้เพียงพอและเหมาะสมต่อความต้องการของผู้เรียนและผู้สอน

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

-ไม่มี-

ภาพกิจกรรมการประเมิน



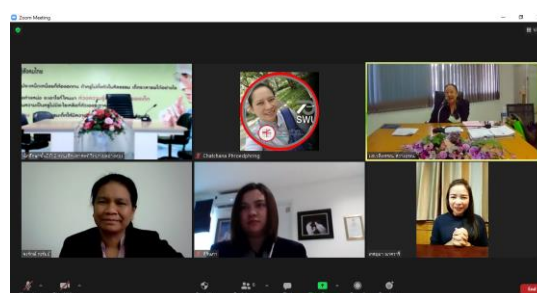
รองคณบดี กล่าวต้อนรับคณะผู้ประเมิน โดยผ่าน Zoom



สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร



สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ และตัวแทนเจ้าหน้าที่



สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดวงษ์ภาสน์



สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาและตัวแทนศิษย์เก่า



สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาและตัวแทนนักศึกษา

ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ส่งผลการประเมิน		
		 atedu_assbpe04
การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	การแจ้งเดือน
กลุ่ม: ผลการประเมิน		
1.1:การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	✓	sar=ผ่าน car=ผ่าน
2.1:คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=4.22 car=4.22
2.2:ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	✓	sar=5.00 car=5.00
3.1:การรับนักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00
3.2:การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	✓	sar=3.00 car=4.00
3.3:ผลที่เกิดกับนักศึกษา	✓	sar=4.00 car=3.00
4.1:การบริหารและพัฒนาอาจารย์	✓	sar=3.00 car=3.00
4.2:คุณภาพอาจารย์	✓	sar=4.44 car=4.44
4.3:ผลที่เกิดกับอาจารย์	✓	sar=3.00 car=3.00
5.1:สาระของรายวิชาในหลักสูตร	✓	sar=3.00 car=3.00
5.2:การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	✓	sar=3.00 car=3.00
5.3:การประเมินผู้เรียน	✓	sar=3.00 car=3.00
5.4:ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=5.00 car=5.00
6.1:สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	✓	sar=3.00 car=3.00
ผลการประเมิน	✓	sar=3.590 car=3.590

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หน้าหลัก

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)[25632631100960][จำนวนสาขา 1]

ระดับ : ปริญญาตรี (เลือกใช้เกณฑ์ปี 2558 ประเภท ปฏิบัติการหรือวิชาชีพ

1

of 1

Find | Next

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	4.61	4.61	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4		3.48	-	-	3.48	ระดับคุณภาพดี
5		3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		3.35	3.50	4.61	3.59	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		