



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2563

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอ่างทอง

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 6 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2564

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอ่างทอง

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 372/2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต ระดับปริญญาตรี สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอ่างทอง เมื่อวันที่ 6 กรกฎาคม 2564 โดยมีคณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
1. ผศ.ดร.อิทธิวัฒน์ ดอกไม้ขาว ประธานกรรมการ	1. อาจารย์ ดร.สำราญ ศรีสังข์
2. อาจารย์ ดร.กฤษณะ อรุณโชติ กรรมการ	2. ผศ.นิศานาถ เนตรบารมี
3. อาจารย์ณัฏฐ์ดนัย เจริญสุขวิมล กรรมการ	3. อาจารย์ครรชิต มุละสีวะ
4. นางสาวปัทมาภรณ์ ภู่อั่วม เลขานุการ	4. อาจารย์พิชยา นพกาล
	5. อาจารย์ชัชพงศ์ รัตนวีระประดิษฐ์

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอ่างทอง ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในใช้รูปแบบการประชุมทางไกล(Video Conference) ระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.51 ระดับคุณภาพดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.84 ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.30 ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
เมื่อวิเคราะห์ ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 3.13 ระดับคุณภาพดี
กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพดี
ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.84 ระดับคุณภาพดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

1. ควรมีแผนส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิที่สูงขึ้น
2. ควรมีการนำปัจจัยที่มีผลกระทบต่ออัตราการคงอยู่ของนักศึกษาและอัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษามาวิเคราะห์เพื่อ วางแผน ปรับปรุง และหาแนวทางในการแก้ปัญหา
3. ควรมีการซ่อมบำรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ชำรุด เพื่อใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิผลสูงสุด

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

วันที่ 6 กรกฎาคม 2564			
08.00-10.00 น.	● คณะกรรมการประเมินการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณา ตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมิน		
	ประธาน	กรรมการ	กรรมการ
10.00-10.30 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1 อาจารย์ ดร.สำราญ ศรีสังข์ โทร. 081-7827012	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2 ผศ.นิศานาถ เนตรบารมี โทร. 081-9478306	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3 อาจารย์ครรชิต มุละสีวะ โทร. 088-2444741
10.30-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 4 อาจารย์พิชยา นพกาล โทร. 086-6504039	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 อาจารย์ชัชพงศ์ รัตนวิระประดิษฐ์ โทร. 087-0173758	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน อาจารย์วรพันธ์ ดีอ่อน โทร. 084-7696396
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา นายSovanmony Peou โทร. 081-4238314	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า นางสาวสุภาศิริ ชานอก โทร. 095-1935299	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต นางประภาศรี ภูทัม โทร. 081-3612921
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน นางกคจิรา พงษ์เพ็ชร โทร. 080-2540258		
12.00-13.00 น.	● พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	● คณะกรรมการประชุมตัดสินผลการประเมิน		
14.00-16.00น.	● คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
16.00-16.30 น.	● คณะกรรมการนำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
	คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์		

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน / ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลาที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.68	จากผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของสถานประกอบการ
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	5	บัณฑิตมีงานทำภายในระยะเวลา 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 100
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3.89	อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 20 - อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 20 - ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร้อยละ 20
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัว บ่งชี้ตามเกณฑ์ที่กำหนด
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.51	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
หลักสูตรควรมีการวางแผนพัฒนาผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต	ควรสำรวจข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตให้ครบทุกคน เพื่อประโยชน์ในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรในอนาคตต่อไป

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา	1.1 ควรมีการวิเคราะห์พิจารณาเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา โดยดูเจตนาของหลักสูตรว่าต้องการรับนักศึกษาที่มีคุณสมบัติอย่างไร และจัดเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาที่จะศึกษาในหลักสูตรโดยพิจารณาจาก มคอ.2 ที่ระบุถึงปัญหาของนักศึกษาแรกเข้าและการแก้ปัญหาเพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์มาวางแผนการจัดกิจกรรม/โครงการ/การจัดการเรียนการสอนที่มีความเหมาะสมเพื่อให้นักศึกษามีความพร้อมในการเรียนมากขึ้น 1.2 ควรมีการเตรียมความพร้อมในรายวิชาพื้นฐานที่มีผลการเรียนไม่ปกติให้เป็นรูปธรรม เพื่อไม่ส่งผลกระทบต่อการเรียนรู้ที่ต่อเนื่องกับรายวิชาที่ต้องใช้องค์ความรู้ในรายวิชาพื้นฐานต่อไป
2. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาและอัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา	2. ควรมีการนำปัจจัยที่มีผลกระทบต่ออัตราการคงอยู่ของนักศึกษาและอัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษามาวิเคราะห์เพื่อ วางแผน ปรับปรุง และหาแนวทางในการแก้ปัญหาได้อย่างถูกต้องและจัดระบบของการควบคุมดูแลให้คำปรึกษา ทั้งในการให้คำปรึกษาทางด้านวิชาการและการดำเนินชีวิตเพื่อให้มีอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาและอัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาที่เพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
คุณภาพอาจารย์	ควรมีแผนส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิที่สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การประเมินผู้เรียน	ควรมีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาจากผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcome) ด้วย
2. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้	ควรมีการกำหนดแนวทางการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม

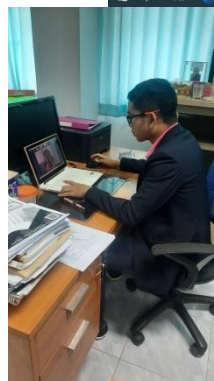
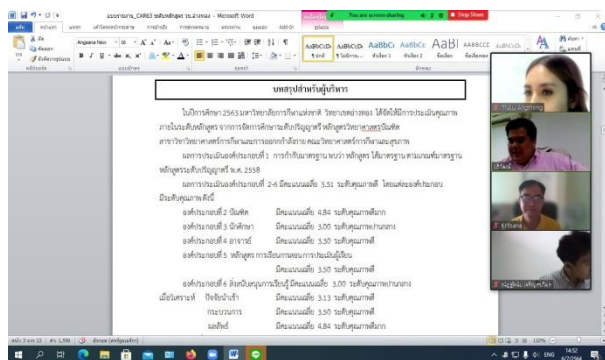
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1. ควรมีการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ระยะ 1 ปี และระยะ 5 ปี โดยนำข้อมูลที่ได้มาจัดทำแผนในการจัดสรรงบประมาณสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อให้หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอเหมาะสม ต่อความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ 2. ควรมีการประเมินผลที่ได้จากการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่แสดงให้เห็นถึงผลลัพธ์ที่ชัดเจนและต่อเนื่อง ในรายวิชาที่นำสิ่งสนับสนุนไปใช้ในการเรียนการสอน เช่น ผลการเรียนรู้ที่ดีขึ้น หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาทักษะทางวิชาชีพที่เป็นรูปธรรม

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

ควรมีการตรวจสอบข้อมูลให้ถูกต้อง ชัดเจนและเป็นแนวทางเดียวกันทั้งใน มคอ.7 เอกสารอ้างอิง และ CHE

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ส่งผลการประเมิน			  ATsci_curbSS04 ▾
การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	การแจ้งเตือน	
 กลุ่ม: ผลการประเมิน			
1.1:การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	✓	sar=ผ่าน car=ผ่าน	
2.1:คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=4.68 car=4.68	
2.2:ร้อยละของบัณฑิตที่ได้อ่านทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	✓	sar=5.00 car=5.00	
3.1:การรับนักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00	
3.2:การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00	
3.3:ผลที่เกิดกับนักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00	
4.1:การบริหารและพัฒนาอาจารย์	✓	sar=3.00 car=3.00	
4.2:คุณภาพอาจารย์	✓	sar=3.89 car=3.89	
4.3:ผลที่เกิดกับอาจารย์	✓	sar=3.00 car=3.00	
5.1:สาระของรายวิชาในหลักสูตร	✓	sar=3.00 car=3.00	
5.2:การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	✓	sar=3.00 car=3.00	
5.3:การประเมินผู้เรียน	✓	sar=3.00 car=3.00	
5.4:ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=5.00 car=5.00	
6.1:สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	✓	sar=3.00 car=3.00	
ผลการประเมิน	✓	sar=3.510 car=3.510	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ป. 2)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563)[25632204000772][จำนวนสาขา 1]
ระดับ : ปริญญาตรี (เลือกใช้เกณฑ์ปี 2558 ประเภท วิชาการ

1 of 1

Find | Next

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	4.84	4.84	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3.30	-	-	3.30	ระดับคุณภาพดี
5		3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		3.13	3.50	4.84	3.51	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		