



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2563

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 12 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2564

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 372/2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี เมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม 2564 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัตนพร กองพลพรหม ประธานกรรมการ	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปทุมพร ศรีอีสาน
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประกอบ ศักดิ์ภูเขียว กรรมการ	2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์वासนา เหล่าสูงเนิน
3. ว่าที่ร้อยตรี ดร.สมานชัย ลิขพรหมมา กรรมการ	3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พ.อ.ท.พิทยา สันวตะวงศ์
4. นางสาวจินตนา นวนมีศรี เลขานุการ	4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพบวัน เพ็ลิดพราว
	5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนะ ฤทธิธรรม

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ การประเมินผ่านระบบการประชุมทางไกล (Video Conference)

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย	4.78	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย	3.33	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย	3.50	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย	3.14	ระดับคุณภาพดี
	กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย	3.50	ระดับคุณภาพดี
	ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย	4.78	ระดับคุณภาพดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

การวางแผนระยะสั้นระยะยาวในการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรพัฒนาทั้งการทำผลงานทางวิชาการ การศึกษาต่อที่สูงขึ้น และการทำวิจัยเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ เพื่อเตรียมความพร้อมการเกื้อหนุนอายุราชการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร

วันที่ 12 กรกฎาคม 2564			
08.00–10.00 น.	● คณะกรรมการประเมินการศึกษาภายในในระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมิน		
	ประธาน	กรรมการ	กรรมการ
	ผศ.ดร.รัตนพร กองพลพรหม e-mail : na.muangprom@hotmail.com Tel.086-8767188	ผศ.ประกอบ ศักดิ์ภูเขียว e-mail : pun1150@hotmail.com Tel.090-2835390	ว่าที่ร้อยตรี ดร.สมานชัย สิริพรหมมา e-mail : S.leepromma64@gmail.com Tel.082-2042422
10.00-10.30 น.	สัมภาษณ์ Online อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.ดร.ปทุมพร ศรีอีสาน e-mail : sriesanporn24@gmail.com Tel.082-6546515	สัมภาษณ์ Online อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.วาสนา เหล่าสูงเนิน e-mail : Jumbas55@gmail.com Tel.084-3913492	สัมภาษณ์ Online อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.พ.อ.ท.พิทยา สันตะวงศ์ e-mail : phithyasantawngs@gmail.com Tel.098-1016159
10.30-11.00 น.	สัมภาษณ์ Online อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.ไพวัน เพลิดพรว e-mail : Paiwansing@gmail.com Tel.087-9490277	สัมภาษณ์ Online อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.ชนะ ฤทธิธรรม e-mail : Chana.rit@hotmail.com Tel.080-1846663	สัมภาษณ์ Online ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน นายภิญโญ สำนวน e-mail : jdssk1985@gmail.com Tel.064-9694545
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์ Online นักศึกษา นางสาวพลอยงาม ไชยแสง e-mail : uraiwansang6@gmail.com Tel.0936708081	สัมภาษณ์ Online ศิษย์เก่า นายธนพล โคตรสมบัติ e-mail : pp.ksb23@gmail.com Tel. 0864558301	สัมภาษณ์ Online ผู้ใช้บัณฑิต นายบัญชาศักดิ์ เหล่าสูงเนิน e-mail : banchasak05@gmail.com Tel. 0819654805
11.30-12.00 น.			สัมภาษณ์ Online เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน นางสาวการติมา โพธิ์จุมพล e-mail : Numnymph_2902@hotmail.com Tel.084-5329208
12.00-13.00 น.	● พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	● คณะกรรมการประชุมตัดสินผลการประเมิน		
14.00-16.00 น.	● คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
16.00-16.30 น.	● คณะกรรมการนำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
	คณะกรรมการการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์		

**** การประเมินผ่านระบบการประชุมทางไกล (Video Conference) ณ ห้องประชุมคณะศึกษาศาสตร์**

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน/ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลาที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	บันทึกเหตุผลประกอบการตัดสินและประเด็นที่ต้องการเพิ่มขึ้น
		CAR	
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.60	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	4.95	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.50	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
หลักสูตรควรมีแผนการจัดหาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อทดแทนอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการ โดยคำนึงถึงคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมสำหรับการสอบ ใบประกอบวิชาชีพครู	ควรจัดกิจกรรมเสริมเพื่อให้นักศึกษาได้มีการเตรียม ความพร้อมสำหรับการสอบเพื่อขอใบประกอบวิชาชีพครู

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ ประจำหลักสูตร มีผลงานทางวิชาการทุกคน	ควรเตรียมแผนทั้งระยะสั้นและระยะยาวเตรียมอาจารย์ ประจำไว้เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ ผู้รับผิดชอบ ทั้งผลงานทางวิชาการงานวิจัยและการศึกษาต่อ ในระดับที่สูงขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรจัดระบบการติดตามการกำกับดูแล การประเมินการเรียนการสอน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ควรนำผลการประเมินการสอน และผลการประเมินผลการเรียนของอาจารย์ผู้สอน มาสรุปประเด็น เพื่อจัดระบบการติดตาม กำกับ ดูแล การประเมินการเรียนการสอน ให้มีค่าคะแนนเฉลี่ยด้านการจัดการเรียนรู้สูงขึ้น

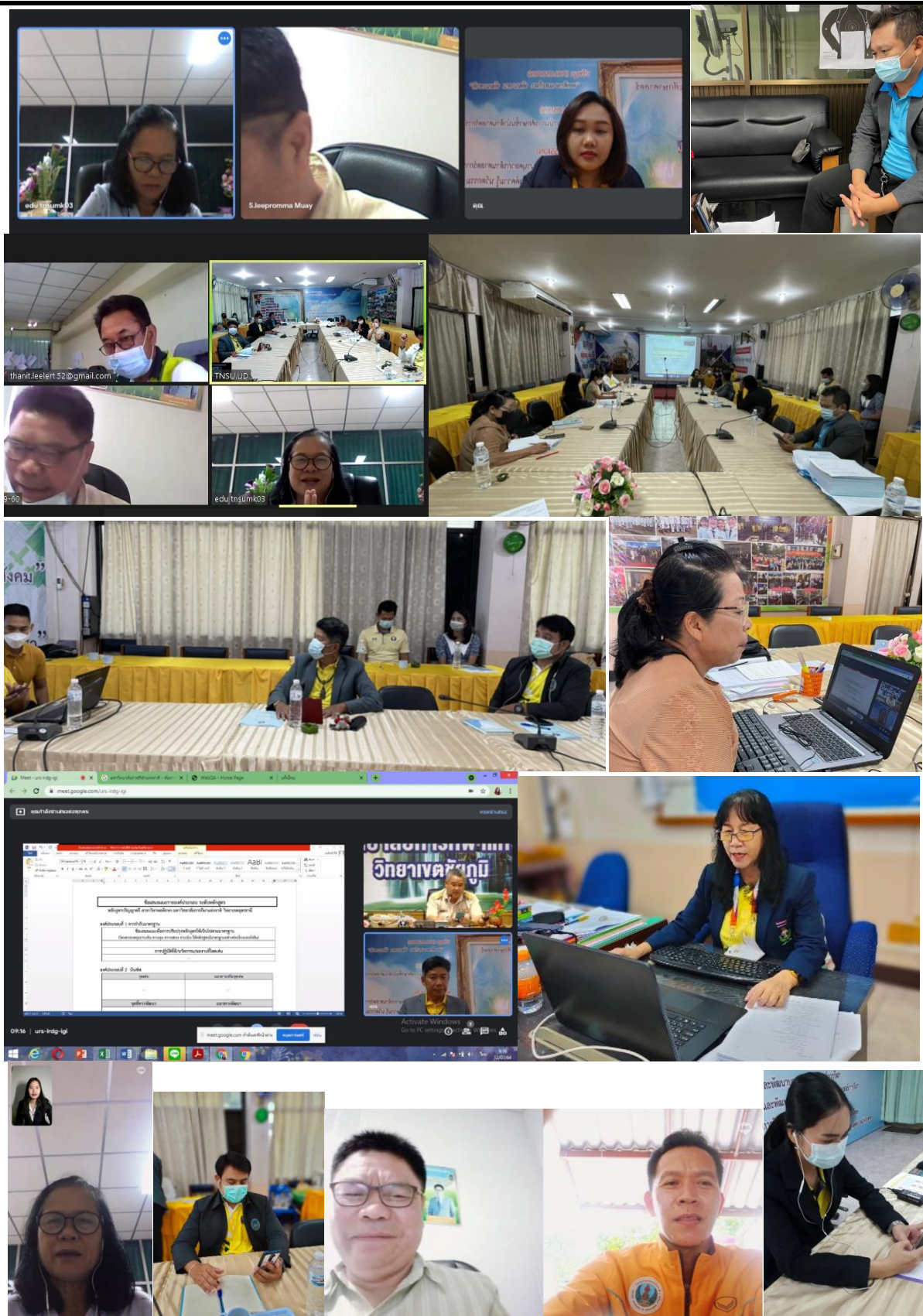
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ควรมีแผนการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม โดยสำรวจความต้องการ ของอาจารย์บุคลากรและนักศึกษา

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

1. การเขียนรายงานเชิงปริมาณ ควรเขียนเป็นจำนวนหรือค่าที่นับได้
2. ควรมีการพิสูจน์อักษร ตรวจสอบให้ถูกต้อง

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หน้าหลัก

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)[25632631100998][จำนวนสาขา 1]
ระดับ : ปริญญาตรี (เลือกใช้เกณฑ์ปี 2558 ประเภท ปฏิบัติการหรือวิชาชีพ

1 of 1Find | Next

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	4.78	4.78	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
5		3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		3.14	3.50	4.78	3.50	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

Activate Windows
Go to Settings to activate Windows