17.UDN-sci-bESS(CAR63)

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2563

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต

สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาอุดรธานี

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 12 เดือน กรกฎาคม พ.ศ.2563

17.UDN-sci-bESS(CAR63)

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและกีฬา
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาอุดรธานี

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 385/2564 เรื่อง แก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและกีฬา คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาอุดรธานี เมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม 2564 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
1. ผศ.สมพร จุลมาศ ประธานกรรมการ	1. ดร.ธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ
2. ผศ.กิตติกุล รัตนรังสิกุล กรรมการ	2. นายสุพล ยะปะภา
3. ดร.อรวรรณ์ ทองดีเจริญ กรรมการ	3. ดร.ศักดรินทร์ ธรรมวงศ์
4. นางสาวจิราภรณ์ ปิตาทะสังข์ เลขานุการ	4. นายชาญวิทย์ อินทรักษ์
	5. นายวัชรพล บุญครอบ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาอุดรธานี ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร โดยใช้รูปแบบการประชุมทางไกล (Video Conference) จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและกีฬา คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.35 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ย 4.09 ระดับคุณภาพ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย 3.11 ระดับคุณภาพ ดี

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน
มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์ ปัจจัยนำเข้า มีคะแนนเฉลี่ย 3.05 ระดับคุณภาพ ดี

กระบวนการ มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี

ผลลัพธ์ มีคะแนนเฉลี่ย 4.09 ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

หลักสูตรควรพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในหลักสูตรให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค covid-19 เพื่อให้เกิดการพัฒนาอาจารย์และการจัดการเรียนการสอนรูปแบบออนไลน์ ส่งผลต่อการพัฒนานักศึกษา

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

วันที่ 12 กรกฎาคม 2564			
08.00-10.00 น.	คณะกรรมการประเมินการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมิน		
	ประธาน ผศ.สมพร จุลมาศ Line ID :088-5825714 Email : lim.2509@hotmail.com โทร 088-5825714	**กรรมการ** ผศ.กิตติกุล รัตนรังสิกุล Line ID :081-6010305 Email : kittikul12@gmail.com โทร 081-6010305	**กรรมการ** ดร.อรวรรณ์ ทองดีเจริญ Line ID :089-1902842 Email : wanorat@gmail.com โทร 089-1902842
10.00-10.30 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร (ดร.ธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ) Tel. 081-2365577 line ID : cmu_kku	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (นายสุพล ยะปะภา) Tel. 081-1841451 line ID : 081-1841451	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร (ดร.ศักดรินทร์ ธรรมวงศ์) Tel. 084-6644791 line ID : Bobba
10.30-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (นายชาญวิทย์ อินทรักษ์) Tel. 093-0594610 line ID : filmtwentyseven	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (นายวัชรพล บุญครอบ) Tel. 087-9565139 line ID : Benz-wb	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (นางสาวธนพร ศรีมะหิ) Tel. 087-2269786 line ID : thanaporn2561
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์ นักศึกษา (นางสาวยลดา สร้างเบญจพล) Tel. 087-8491983 line ID : popear_ss	สัมภาษณ์ ศิษย์เก่า (นางสาวจีราวรรณ สมบูรณ์ธรรม) Tel. 095-3621241 line ID : fangjs31	สัมภาษณ์ ผู้ใช้บัณฑิต (ผศ.วีระพงษ์ แดนดี) Tel. 085-6129149 line ID : 085-6129149
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์ เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (นางสาวพิมผกา ชัยจันทา) Tel. 089-3758584 line ID : nanpimpaka		
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	คณะกรรมการประชุมตัดสินผลการประเมิน		
14.00-16.00 น.	คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
16.00-16.30 น.	คณะกรรมการนำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☑ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☑ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☑ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☑ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☑ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลาที่กำหนด
องค์ประกอบ	**ตัวบ่งชี้**	**คะแนน**	**เหตุผลประกอบการตัดสิน**
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.40	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	3.78	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3.33	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง คือ อัตราการคงอยู่ของอาจารย์แต่ความพึงพอใจของอาจารย์ลดลง
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	คะแนนแตกต่างจากหลักสูตรจาก 4 เป็น 3 คะแนน คือ ยังไม่พบผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
	รวมคะแนนประเมินหลักสูตร	**3.35**	**คะแนน** จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน **(โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)**
-
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	**แนวทางเสริมจุดเด่น**
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางพัฒนา**
การนำผลจากการประเมินคุณภาพของผู้ใช้บัณฑิตมาวิเคราะห์ เพื่อออกแบบการจัดการเรียนการสอน การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ควรนำผลจากการประเมิน คุณภาพของผู้ใช้บัณฑิตมาวิเคราะห์ เพื่อออกแบบการจัดการเรียนการสอนการจัดกิจกรรม/โครงการ โดยเฉพาะ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ เพื่อให้หลักสูตรสามารถผลิตบัณฑิตเป็นไปเป็นไปตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตมากยิ่งขึ้นและสอดรับกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค covid-19

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางพัฒนา**
การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ควรจัดกิจกรรมการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่ครบถ้วนทั้ง 4 กลุ่มหลัก 3 ทักษะ ซึ่งจากรายงาน มีเพียงกลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

หลักสูตร ควรจัดกิจกรรมหรือโครงการ ที่มีการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่ครบถ้วนทั้ง 4 กลุ่มหลัก 3 ทักษะ โดยมี 4 กลุ่มหลัก กลุ่มที่ 1 กลุ่มวิชาหลัก กลุ่มที่ 2 กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ กลุ่มที่ 3 กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมกลุ่มที่ 4 กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อสารและเทคโนโลยี และ 3 ทักษะ 1. ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม 2. ทักษะสารสนเทศ สื่อสารและเทคโนโลยี 3. ทักษะชีวิตและอาชีพ เพื่อการพัฒนาและเสริมทักษะการเรียนรู้ในวิชาชีพให้นักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางพัฒนา**
1. การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	1.1 ควรส่งเสริม สนับสนุนและสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
	1.2 ควรส่งเสริมการตีพิมพ์บทความวิจัยในฐานข้อมูล TCI ที่สูงขึ้นหรือฐานข้อมูลอ้างอิงระดับนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางพัฒนา**
หลักสูตร	ควรจัดเนื้อหาวิชาเรียนในหลักสูตร รวมทั้งวิธีการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดโรค covid-19 อีกทั้งยังปรับตัวให้ทันกับศาสตร์หรือองค์ความรู้สมัยใหม่ รวมทั้งเครื่องมือและเทคโนโลยีการเรียนรู้อันหลากหลาย ที่มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วและต่อเนื่อง รวมไปถึงความต้องการของทักษะใหม่ ๆ ที่จำเป็นสำหรับการทำงานและการดำรงชีวิตในสังคมยุคใหม่

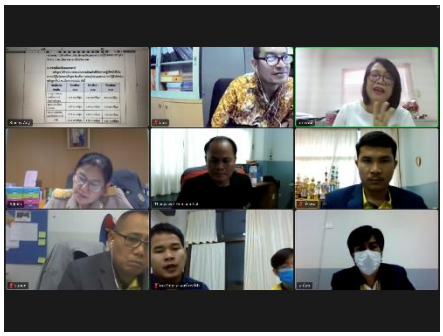
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

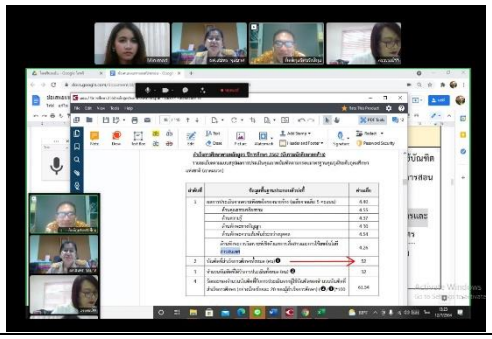
จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางพัฒนา**
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ควรนำผลสำรวจข้อมูลมาวิเคราะห์จัดทำแผนงบประมาณในการจัดสรร สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ระยะ 1 ปี และระยะ 5 ปี เพื่อให้หลักสูตรสามารถสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา และอาจารย์อย่างแท้จริง

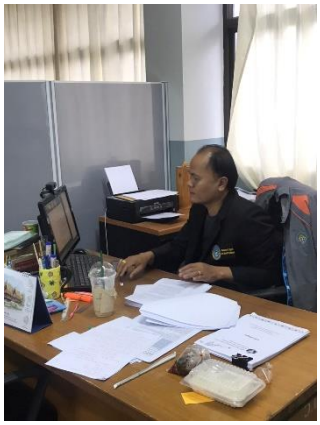
ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

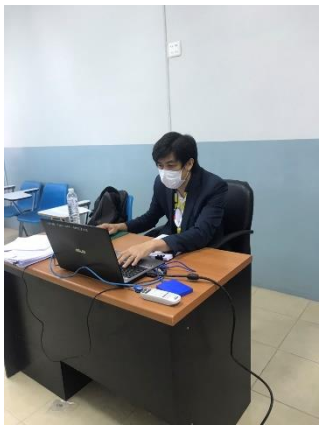
การตรวจพิสูจน์อักษรและการจัดทำข้อมูลตัวเลขควรถ้วนถูกต้อง

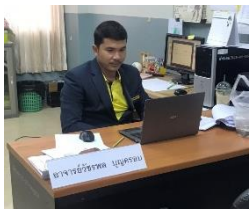
ภาพกิจกรรมการประเมิน











ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ส่งผลการประเมิน

udsci_bess_as04

	การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	การแจ้งเตือน
⊟	กลุ่ม: ผลการประเมิน		
	1.1:การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	✔	sar=ผ่าน car=ผ่าน
	2.1:คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✔	sar=4.40 car=4.40
	2.2:ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	✔	sar=3.78 car=3.78
	3.1:การรับนักศึกษา	✔	sar=3.00 car=3.00
	3.2:การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	✔	sar=3.00 car=3.00
	3.3:ผลที่เกิดกับนักศึกษา	✔	sar=3.00 car=3.00
	4.1:การบริหารและพัฒนาอาจารย์	✔	sar=3.00 car=3.00
	4.2:คุณภาพอาจารย์	✔	sar=3.33 car=3.33
	4.3:ผลที่เกิดกับอาจารย์	✔	sar=3.00 car=3.00
	5.1:สาระของรายวิชาในหลักสูตร	✔	sar=3.00 car=3.00
	5.2:การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	✔	sar=3.00 car=3.00
	5.3:การประเมินผู้เรียน	✔	sar=3.00 car=3.00
	5.4:ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✔	sar=5.00 car=5.00
	6.1:สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	✔	sar=3.00 car=3.00
	ผลการประเมิน	✔	sar=3.350 car=3.350

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หน้าหลัก หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)[25632631101170][จำนวนสาขา 1]
ระดับ : ปริญญาตรี (เลือกใช้เกณฑ์ปี 2558 ประเภท วิชาการ

1 of 1 Find | Next

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	-	-	4.09	4.09	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3.11	-	-	3.11	ระดับคุณภาพดี
5		3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		3.05	3.50	4.09	3.35	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		