2.BKK-edu-bPE(CAR63)

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับหลักสูตร

จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2563

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกรุงเทพ

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 5 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2564

2.BKK-edu-bPE(CAR63)

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกรุงเทพ

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 372/2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกรุงเทพ เมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม 2564 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรสวรรค์ สระภักดิ์ ประธานกรรมการ	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงษ์สันต์ ผดุงนาม
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จงรักษ์ กะรัมย์ กรรมการ	2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญพิศ พิระพฤกษ์
3. อาจารย์ณรัช เจริญศิลป์ กรรมการ	3. นายพูลศักดิ์ สัจจธรรมนุกูล
4. นางสาวอารยา ตู้แก้ว เลขานุการ	4. นายประกาศิต ทองอินศรี
	5. นายชลาฎล บุญศรี

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกรุงเทพ ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรโดยใช้รูปแบบการประชุมทางไกล (Video Conference) จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.47 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ย 4.16 ระดับคุณภาพ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 3.33 ระดับคุณภาพ ดี

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย 2.93 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีคะแนนเฉลี่ย 3.75 ระดับคุณภาพ ดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์ ปัจจัยนำเข้า มีคะแนนเฉลี่ย 3.11 ระดับคุณภาพ ดี

กระบวนการ มีคะแนนเฉลี่ย 3.75 ระดับคุณภาพ ดี

ผลลัพธ์ มีคะแนนเฉลี่ย 4.16 ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

1. ควรส่งเสริม และสนับสนุน ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หรืออาจารย์ประจำหลักสูตร พัฒนาศักยภาพในด้านการทำผลงานทางวิชาการเพื่อการขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

2. ควรพัฒนาศักยภาพอาจารย์ประจำทั้งในด้านการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น การทำผลงานทางวิชาการหรือการวิจัย เพื่อตีพิมพ์ และเผยแพร่ เพื่อทดแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่กำลังเกษียณอายุราชการ

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

วันที่ 5 กรกฎาคม 2564			
08.00-10.00 น.	● คณะกรรมการประเมินการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมิน		
	ประธาน (ผศ.พรสวรรค์ สระภักดิ์) Line ID: 089-2541259 Email: pornsawan.ipe11@gmail.com เบอร์โทร 089-2541259	**กรรมการ** (ผศ.จงรักษ์ กะรัมย์) Line ID: chongrak.ipe Email: chongrak20@gmail.com เบอร์โทร 089-4006171	**กรรมการ** (อาจารย์ณรัช เจริญศิลป์) Line ID: ajete Email: ajana11@outlook.com เบอร์โทร 091-9525228
10.00-10.30 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร **(ผศ.พงษ์สันต์ ผดุงนาม)** Email: TomTom2503@hotmail.com Tel: 081-8300026	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร **(อาจารย์พูลศักดิ์ สัจจธรรานุกูล)** Email: pulsaktk2003@yahoo.com Tel: 086-5115789	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร **(อาจารย์ชลาฎล บุญศรี)** Email: Sol_11hb@hotmail.com Tel: 094-9109534
10.30-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร **(อาจารย์ประกาศิต ทองอินศรี)** Email: ptonginsri@gmail.com Tel: 081-9076706	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร **(ผศ.ดร.เพ็ญพิศ พิระพฤกษ์)** Email: pen6595@gmail.com Tel: 084-6565569	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน **(อาจารย์สุกัญญา ฤทธิ์งาม)** Email: lekker-007@hotmail.com Tel: 088-5206121
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา **(นางสาวศิริยาภรณ์ บุญเนตร)** Email: Siriyapornnut2511@gmail.com Tel: 080-559-2224 **(นางสาวศิรประภา ปักกาเวสา)** Line ID: SFAR Email: Siraprapapakkavesa@gmail.com Tel: 095-636-0931	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า **(นางสาวสิริมา เมืองศรี)** Email : sirimajan10@gmil.com Tel : 0858274623 **(นายไกรสร สาริขา)** Line ID: kraison16 Email: kraisonkorn16@gmail.com Tel: 082-288-6582	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต **(นางสาวสุพชาต ชุ่มชื่น)** E-mail : supachat.kung@gmail.com Tel: 089-2576889 **(นางนิทิวดี พารอด)** Line ID: 0898197435 Email: niti.nkparod@gmail.com Tel: 089-8197435
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (นางสาวสุภาภรณ์ คุ้มแก้ว) Email: pummelody411@gmail.com Tel: 084-6544295 (นางสาวอารยา ตู้แก้ว) Email: ming271131@gmail.com Tel: 091-9942986		
12.00-13.00 น.	● พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	● คณะกรรมการประชุมตัดสินผลการประเมิน		
14.00-16.00น.	● คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
16.00-16.30 น.	● คณะกรรมการนำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
	คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์		

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☑ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☑ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☑ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☑ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☑ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลาที่กำหนด
องค์ประกอบ	**ตัวบ่งชี้**	**คะแนน**	**เหตุผลประกอบการตัดสิน**
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.48	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	3.83	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	4	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	2.78	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	มีระบบและกลไก มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่อง มีแนวโน้มของการดำเนินงานดีขึ้นในบางเรื่อง
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	มีระบบและกลไก มีการนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินกระบวนการ มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน แต่ยังไม่พบ การนำผลจากการประเมินไปปรับปรุงที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
	5.3 การประเมินผู้เรียน	4	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
	รวมคะแนนประเมินหลักสูตร	**3.47**	**คะแนน** จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน **(โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)**
ควรมีการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหรืออาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีคุณวุฒิที่สูงขึ้น มีการทำผลงานทางวิชาการหรือการวิจัยเพิ่มขึ้น รวมทั้งการตีพิมพ์ และการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เพื่อทดแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่กำลังเกษียณอายุราชการ
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	**แนวทางเสริมจุดเด่น**
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางพัฒนา**
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางพัฒนา**
-	-

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางพัฒนา**
การสรรหาและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ควรมีการวางแผนพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีคุณวุฒิทางด้านการศึกษาสูงขึ้น มีการทำตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น และมีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เพื่อทดแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เกษียณอายุราชการ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางพัฒนา**
การบูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอน	หลักสูตรควรพัฒนางานวิจัยที่ทันสมัยอย่างต่อเนื่อง ที่สะท้อนถึงความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ให้สามารถนำไปบูรณาการวิจัยกับการเรียนการสอนในสภาพปัจจุบันและสภาพการณ์ในอนาคตที่เปลี่ยนแปลงไปได้อย่างเหมาะสม โดยอาจจัดทำระบบการนิเทศการบูรณาการวิจัยกับการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ

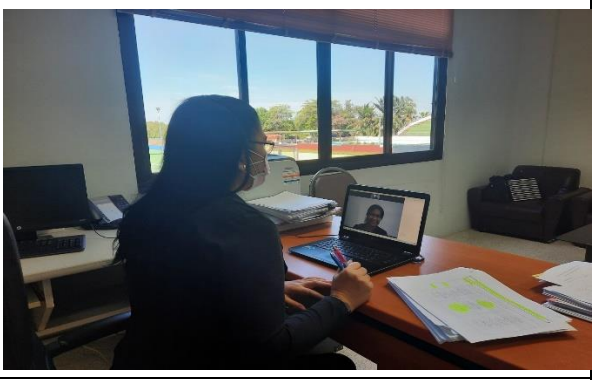
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางพัฒนา**
-	-

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) มีการปฏิบัติที่ดีในด้านการอำนวยความสะดวกในการสืบค้นข้อมูล

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ส่งผลการประเมิน

bkedu_ass004

การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	การแจ้งเตือน
กลุ่ม: ผลการประเมิน		
1.1:การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	✔	sar=ผ่าน car=ผ่าน
2.1:คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✔	sar=4.48 car=4.48
2.2:ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	✔	sar=3.83 car=3.83
3.1:การรับนักศึกษา	✔	sar=4.00 car=4.00
3.2:การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	✔	sar=3.00 car=3.00
3.3:ผลที่เกิดกับนักศึกษา	✔	sar=3.00 car=3.00
4.1:การบริหารและพัฒนาอาจารย์	✔	sar=3.00 car=3.00
4.2:คุณภาพอาจารย์	✔	sar=2.78 car=2.78
4.3:ผลที่เกิดกับอาจารย์	✔	sar=4.00 car=3.00
5.1:สาระของรายวิชาในหลักสูตร	✔	sar=4.00 car=3.00
5.2:การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	✔	sar=3.00 car=3.00
5.3:การประเมินผู้เรียน	✔	sar=4.00 car=4.00
5.4:ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✔	sar=5.00 car=5.00
6.1:สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	✔	sar=3.00 car=3.00
ผลการประเมิน	✔	sar=3.620 car=3.470

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หน้าหลัก หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563)[25632631101071][จำนวนสาขา 1]
ระดับ : ปริญญาตรี (เลือกใช้เกณฑ์ปี 2558 ประเภท ปฏิบัติการหรือวิชาชีพ

1 of 1 Find | Next

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	-	-	4.16	4.16	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4		2.93	-	-	2.93	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		3.00	4.00	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		3.11	3.75	4.16	3.47	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		