



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2563

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬาและนันทนาการ
คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 30 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2564

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาบริหารจัดการกีฬาและนันทนาการ
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 385/2564 เรื่อง แก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในในระดับหลักสูตรการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาบริหารจัดการกีฬาและนันทนาการ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2564 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
1. ผศ.ดร.นพรัตน์ พบลาม ประธานกรรมการ	1. อ.ดร.อัศวิน จันทระสม
2. ผศ.ดร.วิทยา อินทร์พงษ์พันธุ์ กรรมการ	2. ผศ.ดร.ปัทมทิยา สิงห์คราม
3. อ.ดร.วาสนา โล่ห์สุวรรณ กรรมการ	3. อ.ดร.ดิฐฐชัย จันทร์คุณา
4. อ.ดร.กรรณวัฒน์ สกลคฤหเดช เลขานุการ	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติวิทยาเขตชลบุรี ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรโดยใช้รูปแบบการประชุมทางไกล (Video Conference) จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬาและนันทนาการ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาโท พ.ศ. 2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.25 ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.33 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.34 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
เมื่อวิเคราะห์ ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 3.29 ระดับคุณภาพ ดี
กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.25 ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

1. หลักสูตรควรเพิ่มกลยุทธ์ระบบการจัดการเรียนการสอนให้หลากหลายช่องทาง เช่น ระบบออนไลน์ เพื่อเพิ่มแรงจูงใจให้นักศึกษาเข้ามาเรียน
2. หลักสูตรควรมีแผนพัฒนาการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
3. หลักสูตรควรเร่งจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ตรงกับความต้องการของหลักสูตร เพียงพอเหมาะสมและทันสมัย

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

วันที่ 30 มิถุนายน 2564			
08.00-10.00 น.	● คณะกรรมการประเมินการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผล การประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมิน		
	ประธาน ผศ.ดร.นพรัตน์ พบลาภ Email: nopparut_pob@hotmail.com Tel: 081-108-7698	กรรมการ ผศ.ดร.วิทยา อินทร์พงษ์พันธุ์ Email: iamoa@live.com Tel: 081-507-5760	กรรมการ อ.ดร.วาสนา โล่ห์สุวรรณ Email: losuwanwas@gmail.com Tel: 086-397-6218
10.00-10.30 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร Line ID: 061-269-1541 (อ.ดร.อัศวิน จันทระสม) Email: ansawin@hotmail.com Tel: 061-269-1541	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร Line ID: 097-220-112 (ผศ.ดร.ปัทมทิยา สิงห์คราม) Email: krooaoy@hotmail.com Tel: 097-220-1122	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร Line ID: 090-895-4593 (อ.ดร.ดิฐฐชัย จันทร์คุณา) Email: c.dittachai@tnsu.ac.th Tel: 090-895-4593
10.30-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ประจำหลักสูตร (ผศ.ดร.ภานุวัฒน์ ยาวศิริ) Line ID: 097-238-9114 Email: johnny.ipe@gmail.com Tel: 097-238-9114	สัมภาษณ์ อาจารย์ประจำหลักสูตร (อ.ดร.ไมตรี ไชยมงคล) Line ID: 089-058-1761 Email: nucicikat@gmail.com Tel: 089-058-1761	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (อาจารย์ขวัญเกล้า ศรีโสกา) Line ID: 089-028-8835 Email: kwanklao.s@hotmail.com Tel: 089-028-8835
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา (นายจักพันธ์ เสมอ่วม) Line ID: 095-154-6505 Email: winkk3845@gmail.com Tel: 095-154-6505	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (นายปฐวี วาจาเทศศิลป์) Line ID: 092-365-9712 Email: muay1982@hotmail.com Tel: 092-365-9712	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (ผศ.ดร.ปัทมทิยา สิงห์คราม) Line ID: 097-220-1122 Email: krooaoy@hotmail.com Tel: 097-220-112
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์ เยี่ยมชมห้องเรียน (อ.ดร.ดิฐฐชัย จันทร์คุณา) Line ID: 090-895-4593 Email: c.dittachai@tnsu.ac.th Tel: 090-895-4593	สัมภาษณ์ เยี่ยมชมห้องปฏิบัติการ (อาจารย์ขวัญเกล้า ศรีโสกา) Line ID: 089-028-8835 Email: kwanklao.s@hotmail.com Tel: 089-028-8835	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (นางสาวปวีณา สืบสิงห์) Line ID: oom-11 Email: waena11@hotmail.com Tel: 080-660-6039
12.00-13.00 น.	● พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	● คณะกรรมการประชุมตัดสินผลการประเมิน		
14.00-16.00น.	● คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
16.00-16.30 น.	● คณะกรรมการนำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
	คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์		

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน / ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลาที่กำหนด เกณฑ์ ป.โท/ป.เอก 10 ข้อ (เพิ่มข้อต่อไปนี้) ข้อ 5 ☒ คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการ ค้นคว้าอิสระ ข้อ 6 ☒ คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) ข้อ 7 ☒ คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์ ข้อ 8 ☒ การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษา ข้อ 9 ☒ ภาระงานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.89	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	3.61	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	4.00	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4.03	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการ สอน	3.00	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.50	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
ควรพัฒนาผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารอย่างต่อเนื่อง
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ควรพัฒนาทักษะด้านการใช้ภาษาอังกฤษและการเขียนงานวิจัย

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ควรพัฒนาทักษะด้านการใช้ภาษาอังกฤษและกระบวนการทำงานวิจัย

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- หลักสูตรมีกระบวนการรับนักศึกษาอย่างเป็นระบบ ทั้งนี้ควรปรับกลยุทธ์การรับสมัครนักศึกษาเข้าศึกษาต่อโดยการเจาะกลุ่มเป้าหมายและปรับปรุงกระบวนการอยู่ตลอดเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์และบริบท

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
สนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพัฒนาตนเองเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	สร้างแรงจูงใจและให้การสนับสนุนปัจจัยต่าง ๆ ในการพัฒนาตนเองเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ เช่น รางวัล ค่าตีพิมพ์เผยแพร่บทความ ฯ และค่าจัดทำเอกสารตำรา

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
พัฒนาระบบการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน	เพิ่มช่องทางการเรียนการสอนที่หลากหลายเพื่อจูงใจให้ผู้สนใจเข้าศึกษาต่อมากขึ้น

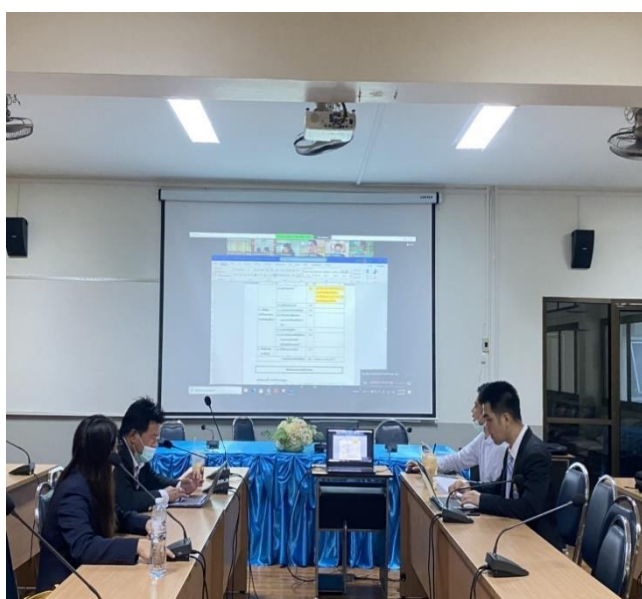
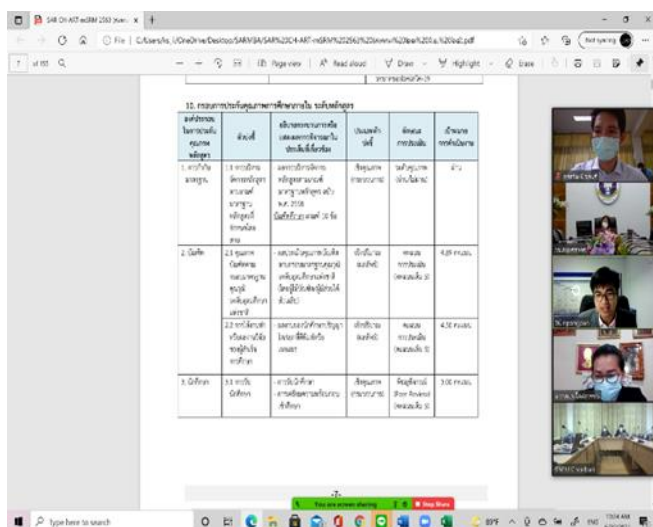
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ตรงกับความต้องการของหลักสูตร เพียงพอ เหมาะสมและทันสมัย	จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ทันสมัยต่อหลักสูตรกับระบบการเรียนการสอนที่เปลี่ยนไป

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7
--

1. การเขียนรายงานการประเมินตนเองของหลักสูตรควรแสดงให้เห็นถึงกระบวนการ PDCA
2. ให้ปรับตารางรายละเอียดผลงานทางวิชาการของผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีความชัดเจน
3. เพิ่มเติมเลขอ้างอิงในไฟล์หลักฐานที่ส่งคณะกรรมการประเมิน

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ส่งผลการประเมิน		
การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	การแจ้งเตือน
chart_assmsrm04		
กลุ่ม: ผลการประเมิน		
1.1:การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	✓	sar=ผ่าน car=ผ่าน
2.1:คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=4.89 car=4.89
2.2:ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	✓	sar=4.50 car=3.61
3.1:การรับนักศึกษา	✓	sar=4.00 car=4.00
3.2:การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00
3.3:ผลที่เกิดกับนักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00
4.1:การบริหารและพัฒนาอาจารย์	✓	sar=3.00 car=3.00
4.2:คุณภาพอาจารย์	✓	sar=4.03 car=4.03
4.3:ผลที่เกิดกับอาจารย์	✓	sar=3.00 car=3.00
5.1:สาระของรายวิชาในหลักสูตร	✓	sar=3.00 car=3.00
5.2:การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	✓	sar=3.00 car=3.00
5.3:การประเมินผู้เรียน	✓	sar=3.00 car=3.00
5.4:ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=5.00 car=5.00
6.1:สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	✓	sar=3.00 car=3.00
ผลการประเมิน	✓	sar=3.570 car=3.500

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ป. 2)

หน้าหลัก

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการกีฬานันทนาการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)[25572201103416][จำนวนสาขา 1]

ระดับ : ปริญญาโท (เลือกใช้เกณฑ์ปี 2558 ประเภท วิชาการ

1 of 1

Find | Next

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	4.25	4.25	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4		3.34	-	-	3.34	ระดับคุณภาพดี
5		3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		3.29	3.50	4.25	3.50	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		