



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษาปีการศึกษา 2563

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติวิทยาเขตชลบุรี

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 30 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2564

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 372/2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2564 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
1. ผศ.วลีพรรณ สว่างอรุณ ประธานกรรมการ	1. นายมนัสวี จำแก้ว
2. อาจารย์ชยกร ปวรทวิสุข กรรมการ	2. นางจันทรี ลดาพรรษ
3. อาจารย์ณรัช เจริญศิลป์ กรรมการ	3. นายจิระเมศร์ ธนกุลอิโรจน์
4. นางสาวสุนิสา คุณากรธรรมกุล เลขานุการ	4. นายภาณุวัฒน์ ศรีวรรณ
	5. นางสาวอังศุมาลิน เคนจตุรัส

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร โดยใช้รูปแบบการประชุมทางไกล (Video Conference) จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่าหลักสูตร ได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.21 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ไม่ประเมิน เนื่องจากยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 3.33 ระดับคุณภาพ ดี

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย 2.44 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 ระดับคุณภาพ ดี

เมื่อวิเคราะห์ ปัจจัยนำเข้า มีคะแนนเฉลี่ย 2.90 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

กระบวนการ มีคะแนนเฉลี่ย 3.75 ระดับคุณภาพ ดี

ผลลัพธ์ ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

1. ควรสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการและมีคุณวุฒิที่สูงขึ้น
2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้สร้างงานวิจัย
3. วางแผนเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่จะสำเร็จการศึกษา

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

วันที่ 30 มิถุนายน 2564			
08.00-10.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมิน		
	ประธาน ผศ.วชิพรรณ สว่างอรุณ Line ID: 0814217419 Email: waleepan-sa@hotmail.com Tel: 0814217419	กรรมการ อาจารย์ชยกร ปวรทวิสุข Line ID: 0875325698 Email: chayakorn_47@hotmail.co.th Tel: 0875325698	กรรมการ อาจารย์ณรัช เจริญศิลป์ Line ID: 0619525228 Email: ajana11@outlook.com Tel: 0619525228
10.00-10.30น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (นายมนัสวี จำเริญ) Line ID: 0856294978 Email: manatsawee_cha@hotmail.com Tel: 0856294978	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (นางจันตรี อดาวรรษ์) Line ID: boystree Email: treeipe23@gmail.com Tel: 089-2478727	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (นายจิระเมศร์ ธนกุลอิโรจน์) Line ID: 0876594854 Email: Tel: 0876594854
10.30-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (นายภาณุวัฒน์ ศรีวรรณ) Line ID: panuwat 131421 Email: petchcy13@hotmail.com Tel: 0879994532	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (นางสาวอังศุมาลิน เคนจตุรัส) Line ID: fai2310 Email: fai23102310@gmail.com Tel: 0917712715	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (นายเอก รักษวงศ์ไทย) Line ID: erwt1978 Email: eak.rakwongthai@gmail.com Tel: 0925359829
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา (นายปวริศ สันติสวัสดิวงศ์) Line ID: 0948749438 Email: pawarit.120443@gmail.com Tel: 0948749438	สัมภาษณ์ เยี่ยมชมห้องเรียน มอบ อ.ภาณุวัฒน์ ศรีวรรณ Line ID: panuwat 131421 Email: petchcy13@hotmail.com Tel: 0879994532	
13.30-15.30น.	- คณะกรรมการประชุมพิจารณาตัดสินผลการประเมิน - คณะกรรมการจัดทำ ร่าง รายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
15.30-16.30น.	- คณะกรรมการนำเสนอ ร่าง ผลการประเมิน ต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้เกี่ยวข้องซักถามเพิ่มเติม		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
	คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานผลการประเมินฯ ฉบับสมบูรณ์		

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน / ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ บ.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลาที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	N/A	ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	N/A	ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	4	การรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมของ นักศึกษาในปีการศึกษา 2563 เป็นผลของการ ปรับปรุงมาจากปีการศึกษา 2562
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	ผลที่เกิดกับนักศึกษายังไม่ครอบคลุมทุกประเด็น เนื่องจากยังไม่มีนักศึกษา จบการศึกษา
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	0.33	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	ผลการดำเนินงานทั้ง 2 ประเด็นมีแนวโน้ม ที่ดีขึ้น
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	มีผลการพัฒนาที่ชัดเจนโดย มีแผนและได้รับการ จัดสรรงบประมาณ เพื่อปรับปรุงตามแผน และ แสดงการเปรียบเทียบความพึงพอใจระหว่างปี การศึกษา 2562 และปีการศึกษา 2563
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.21	คะแนนจากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
ควรวางแผนสนับสนุนส่งเสริมหรือดำเนินการเพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการ
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น	
-	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย	หลักสูตรควรวางแผนจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาในการสอบบรรจุราชการครู เช่น โครงการอบรมการเตรียมความพร้อมอย่างเข้ม เพื่อให้ความรู้และแนวทางในการทำข้อสอบรวมถึงการเชิญศิษย์เก่าในสาขาอื่นๆ ที่รับราชการครูมาแล้ว มาสร้างแรงบันดาลใจ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
คุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- ส่งเสริมและสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ได้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก - สนับสนุนให้อาจารย์ทุกคนได้สร้างงานวิจัยอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา - ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์จัดทำผลงานไปขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. ความทันสมัยเกี่ยวกับสาระรายวิชาในหลักสูตร	1. ค้นหาแนวทางให้อาจารย์ผู้สอนได้สอดแทรกสาระที่เป็นปัจจุบันและทันสมัยไว้ในทุกรายวิชาที่มีการเรียนการสอนโดยระบุไว้ใน มคอ.3
2. วิธีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามมาตรฐานผลการเรียนรู้	2. ทบทวนและปรับปรุงวิธีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพื่อจะได้นำผลไปใช้ในการพัฒนาระบบการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

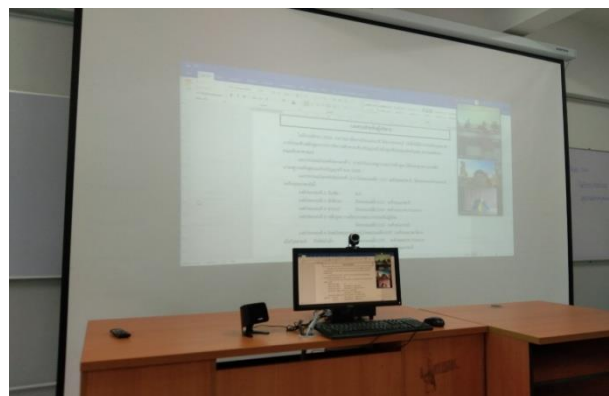
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

1. การเขียนรายงานการดำเนินงานหลักสูตร ควรเขียนรายงานการดำเนินงานหลักสูตรที่แสดงถึงกระบวนการ PDCA ทุกตัวบ่งชี้
2. ควรมีการตรวจสอบข้อมูลและรายละเอียดต่างๆ ในรายงานการประเมินตนเอง ให้สมบูรณ์ก่อนการนำเสนอ คณะกรรมการประเมิน

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ส่งผลการประเมิน		
		 chedu_assbpe4
การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	การแจ้งเดือน
กลุ่ม: ผลการประเมิน		
1.1:การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	✓	sar=ผ่าน car=ผ่าน
3.1:การรับนักศึกษา	✓	sar=4.00 car=4.00
3.2:การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00
3.3:ผลที่เกิดกับนักศึกษา	✓	sar=4.00 car=3.00
4.1:การบริหารและพัฒนาอาจารย์	✓	sar=3.00 car=3.00
4.2:คุณภาพอาจารย์	✓	sar=0.33 car=0.33
4.3:ผลที่เกิดกับอาจารย์	✓	sar=3.00 car=4.00
5.1:สาระของรายวิชาในหลักสูตร	✓	sar=3.00 car=3.00
5.2:การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	✓	sar=3.00 car=3.00
5.3:การประเมินผู้เรียน	✓	sar=3.00 car=3.00
5.4:ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=5.00 car=5.00
6.1:สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	✓	sar=4.00 car=4.00
ผลการประเมิน	✓	sar=3.210 car=3.210

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ป. 2)

หน้าหลัก หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา (4ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) [25482201100604][จำนวนสาขา 1] ระดับ : ปริญญาตรี (เลือกใช้เกณฑ์ปี 2558 ประเภท ปฏิบัติการหรือวิชาชีพ						
1 of 1 Find Next						
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร						
องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	-	-	-
3		3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4		2.44	-	-	2.44	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		2.90	3.75	0.00	3.21	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับคุณภาพดี	-		