



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษาปีการศึกษา 2563

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา
คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติวิทยาเขตชลบุรี

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 29 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2564

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตร
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 372/2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี เมื่อวันที่ 29 มิถุนายน 2564 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
1. ผศ.ดร.อนุชิตร์ แท้สูงเนิน ประธานกรรมการ	1. ผศ.ดร.จิราวัฒน์ ขจรศิลป์
2. ผศ.ดร.ชนิตา ไกรเพชร กรรมการ	2. รศ.ดร.สบสันต์ มหานิยม
3. ผศ.ดร.นภาพร บุญเสียง กรรมการ	3. ดร.ธิติพงษ์ สุขดี
4. นางสาวสุนิสา คุณากรธรรมกุล เลขานุการ	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติวิทยาเขตชลบุรี ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรโดยใช้รูปแบบการประชุมทางไกล (Video Conference) จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา คณะศึกษาศาสตร์ ซึ่งเป็นหลักสูตรใหม่ que เริ่มมีการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2563

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่าหลักสูตร ได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 2.42 ระดับคุณภาพปานกลาง โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	N/A เนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่ที่มีการจัดการเรียนการสอนปีการศึกษา 2563	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 2.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 2.56	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 2.75	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 2.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
เมื่อวิเคราะห์ ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 2.24	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 2.75	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
ผลลัพธ์	ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา	

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

1. ควรมีการวางแผนในการนำผลการประเมินกระบวนการ/การดำเนินงานในปีที่ผ่านมาไปใช้ปรับปรุง/พัฒนาในปีการศึกษาถัดไป
2. ควรมีแผนในการพัฒนาอาจารย์โดยจัดทำแผนการเข้าร่วมประชุมวิชาการระดับนานาชาติ
3. ควรมีแผนส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองในการสร้างผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

วันที่ 29 มิถุนายน 2564			
08.00-10.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมิน		
	ประธาน ผศ.ดร.อนุชิตร์ แท้สูงเนิน Line ID: anuchit06 Email: chit2506@gmail.com โทร: 081-4333466	กรรมการ ผศ.ดร.ชนิตา ไกรเพชร Line ID :0815895678 Email:Chanita.krai@hotmail.com โทร081-5895679	กรรมการ ผศ.ดร. นภาพกร บุญเลี้ยง Line ID :napakorn1234 Email: napakorn9@hotmail.comโทร 083-1346483
10.30-12.00น.	- คณะกรรมการฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ และกิจกรรมการประเมิน - ตัวแทนหลักสูตรฯ บรรยายสรุปแนะนำหลักสูตรฯ และผลการดำเนินงาน - คณะกรรมการซักถามข้อมูลและเอกสารหลักฐานในการดำเนินงานของหลักสูตร เพิ่มเติม		
	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดร.ธิติพงษ์ สุขดี Line ID: booky22041983 Email: peter_book_ja@hotmail.com Tel: 089-8554100	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.ดร.จิราวัฒน์ ขจรศิลป์ Line ID: ji23231020 Email: jirawatkh@kurupatana.ac.th Tel: 080-9675600	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รศ.ดร.สบสันต์ มหานิยม Line ID: 2498sob Email: sobsunn@gmail.com Tel: 091-569-9415
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร		
13.00-13.30น.	สัมภาษณ์นักศึกษา ผศ.วงศ์พัทธ์ ชูคำ Line ID: wongphat885 Email: nino_2914@hotmail.com Tel: 095-2858885	สัมภาษณ์นักศึกษา นางสาวสุกัญญา ฤทธิงาม Line ID: lektree E-mail: lekker-007@hotmail.com 088-5206121	สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร ผศ.ดร.ณรงค์ วิชัยรัตน์ Line ID: 0825136460 Email: 082-5136460 Tel: 082-5136460
13.30-15.30น.	- คณะกรรมการประชุมพิจารณาตัดสินผลการประเมิน - คณะกรรมการจัดทำ ร่าง รายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
15.30-16.30น.	- คณะกรรมการนำเสนอ ร่าง ผลการประเมิน ต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้เกี่ยวข้องซักถามเพิ่มเติม		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
	คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานผลการประเมินฯ ฉบับสมบูรณ์		

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน / ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.โท/ป.เอก 10 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 5 ☒ คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการ ค้นคว้าอิสระ ข้อ 6 ☒ คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) ข้อ 7 ☒ คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์ ข้อ 8 ☒ การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษา ข้อ 9 ☒ ภาระงานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	N/A	เนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่ที่มีการ จัดการเรียนการสอนปีการศึกษา 2563
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	N/A	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	2	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	2	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	2	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3.67	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	2	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	2	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	2	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	2	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		2.42	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
-
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การนำผลการประเมินกระบวนการ/การดำเนินงานในปีที่ผ่านมาไปใช้ปรับปรุง/พัฒนาในปีการศึกษาถัดไป	ควรมีการวางแผนในการนำผลการประเมินกระบวนการ/การดำเนินงานในปีที่ผ่านมาไปใช้ปรับปรุง/พัฒนาในปีการศึกษาถัดไป

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การนำผลการประเมินกระบวนการ/การดำเนินงานในปีที่ผ่านมาไปใช้ปรับปรุง/พัฒนาในปีการศึกษาถัดไป 2. จัดทำแผนส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	1. ควรมีการวางแผนในการนำผลการประเมินกระบวนการ/การดำเนินงานในปีที่ผ่านมาไปใช้ปรับปรุง/พัฒนาในปีการศึกษาถัดไป 2. ควรมีแผนในการพัฒนาอาจารย์โดยจัดทำแผนการเข้าร่วมประชุมวิชาการระดับนานาชาติ 3. ควรมีแผนส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองในการสร้างผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การนำผลการประเมินกระบวนการ/การดำเนินงานในปีที่ผ่านมาไปใช้ปรับปรุง/พัฒนาในปีการศึกษาถัดไป	ควรมีการวางแผนในการนำผลการประเมินกระบวนการ/การดำเนินงานในปีที่ผ่านมาไปใช้ปรับปรุง/พัฒนาในปีการศึกษาถัดไป

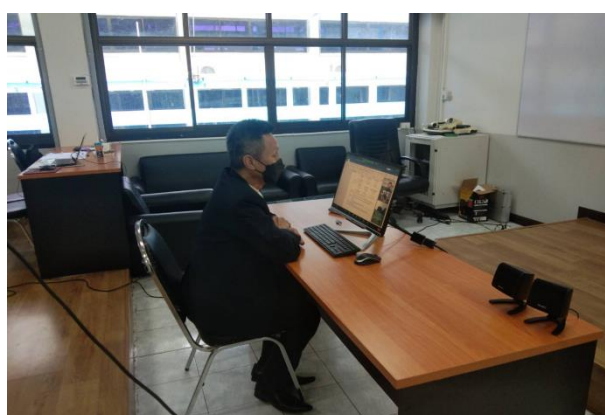
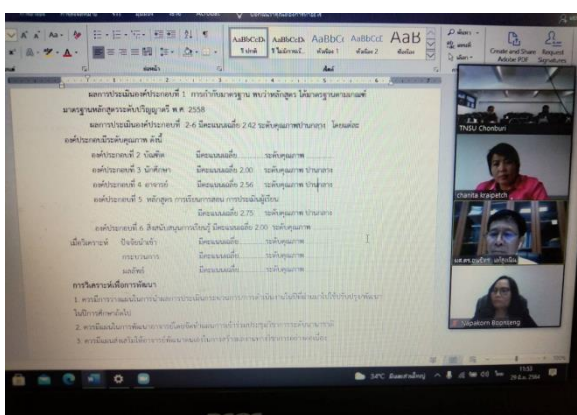
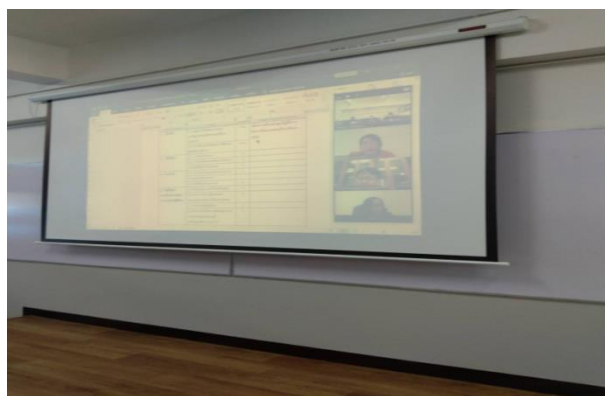
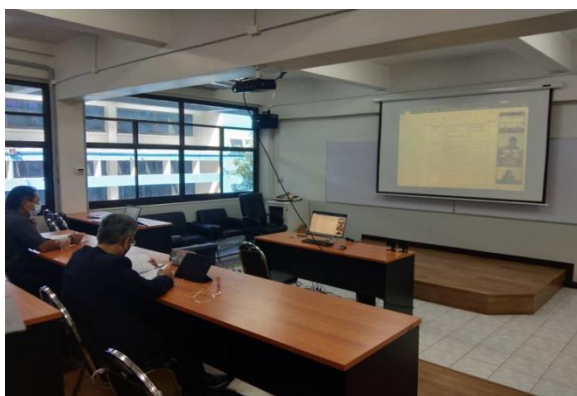
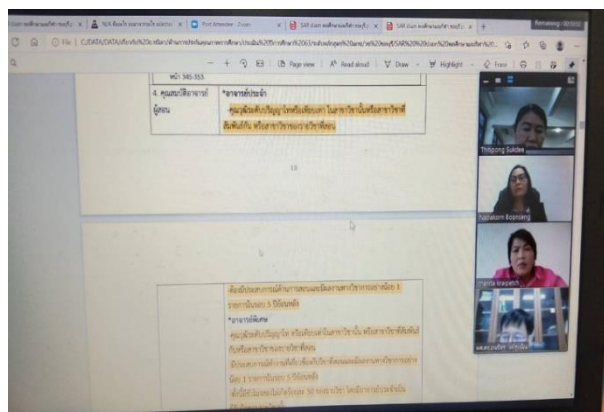
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การนำผลการประเมินกระบวนการ/การดำเนินงานในปีที่ผ่านมาไปใช้ปรับปรุง/พัฒนาในปีการศึกษาถัดไป	ควรมีการวางแผนในการนำผลการประเมินกระบวนการ/การดำเนินงานในปีที่ผ่านมาไปใช้ปรับปรุง/พัฒนาในปีการศึกษาถัดไป

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

1. เปลี่ยนคำว่า “อาจารย์ประจำหลักสูตร” ในตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 4 และ องค์ประกอบที่ 5 เป็น “อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร”
2. เพิ่มเติมรายชื่อ อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ประจำในหลักสูตร ทั้งหมด ในหมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป
3. ในตัวบ่งชี้หรือเกณฑ์ที่ไม่มีการดำเนินงานให้ใส่เป็น N/A

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป.1)

ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา													
(เลข 1 แทนระดับ ปริญญาตรี, 2 = ปริญญาโท, 3 = ปริญญาเอก)										3	ช่องนี้ให้ใส่เลขแทนระดับปริญญา		
ตัวบ่งชี้คุณภาพ					ผลการดำเนินงาน					คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)			
					ตัวตั้ง			ตัวหาร				ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
เกณฑ์ข้อ 6 และข้อ 8 ถ้าไม่ได้ประเมิน ให้เคาะ space					y	y	y	y	y	y	y	ผ่าน	
กำหนดโดย สกอ.					y	y	เป็นไปตามเกณฑ์ใช่ Y, ไม่ใช่ใช่ N						
2.1 ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่มีบัณฑิตในปีก่อนปีนี้													
2.2 (ปริญญา) ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่มีบัณฑิตในปีก่อนปีประเมิน													
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของคณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่													
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของคณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่													
3.1 การรับนักศึกษา											2	2	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาบัณฑิต											2	2	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา											2	2	
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์											2	2	
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี													
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก													
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ													
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี													
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาโท													
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก													
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ													
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท													
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาเอก													
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก					3.0	3.0	ร้อยละ	100.00	5.00				
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ					2.0	3.0	ร้อยละ	66.67	3.33				
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก					1.80	3.0	ร้อยละ	60.00	5.00				
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง ในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร					วิทยะและเทคโนโลยี		2	3.0	1.33				
					วิทยะสุขภาพ								
					มนุษย์สังคม								
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์											2	2	
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร											2	2	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน											2	2	
ต้องเติมจำนวนข้อที่ระบุในหลักสูตร (มคอ 2 หมวดที่ 7 ข้อ 7) ช่อง F42											2	2	
5.3 การประเมินผู้เรียน											2	2	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ					y	y	y	y	y	n	y	y	
เป็นไปตามเกณฑ์ TQF ใช่ Y, ไม่ใช่ใช่ N และข้อ 7 ไม่ได้ทำ ให้เคาะ space bar					y	n	n	n	n	n	n	n	
					1	12	12	ร้อยละ	100.00			5.00	
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้											2	2	
ผลการประเมินระดับหลักสูตร					คะแนนเฉลี่ยของ ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6						2.42		
					หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558 และมีระดับคุณภาพปานกลาง								

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป.2)

หลักสูตร ปรัชญาคุณบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา						
ระดับปริญญา เอก						
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร						
องค์ประกอบ ที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 3 บัณฑิต 11					หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐาน พ.ศ. 2558
2	2	-	-			
3	3	2.00	-	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
4	3	2.56	-	-	2.56	ระดับคุณภาพปานกลาง
5	4	2.00	3.00	-	2.75	ระดับคุณภาพปานกลาง
6	1	-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		2.24	2.75		2.42	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพปานกลาง			