



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษาปีการศึกษา 2563

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา
คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 30 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2564

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 372/2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2564 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
1. ผศ.ดร.ชนิตา ไกรเพชร ประธานกรรมการ	1. ดร.ธิตีพงษ์ สุขดี
2. ผศ.ดร.อนุชิตร์ แท้สูงเนิน กรรมการ	2. รศ.ดร.สบสันต์ มหานิยม
3. ผศ.ดร.นภาพร บุญเลี้ยง กรรมการ	3. ผศ.ดร.จิราวัฒน์ ขจรศิลป์
4. นางสาวชลิตา ชมสีดา เลขานุการ	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร โดยใช้รูปแบบการประชุมทางไกล (Video Conference) จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา คณะศึกษาศาสตร์ ซึ่งเป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่าหลักสูตร ได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.68 ระดับคุณภาพดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2	บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.54	ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.33	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 4	อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.91	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 5	หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 3.53	ระดับคุณภาพ ดี
	กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50	ระดับคุณภาพ ดี
	ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.54	ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

จุดเด่น

1. มีการเตรียมความพร้อมอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีคุณสมบัติพร้อมเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2. มีการจัดทำแผนการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาการทำวิทยานิพนธ์ให้กับนักศึกษาที่ชัดเจน
3. มีแผนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนชัดเจน
4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพในระดับนานาชาติ

จุดที่ควรพัฒนา

1. การประเมินคุณภาพบัณฑิตจากผู้ใช้บัณฑิตมีจำนวนน้อย (ตอบกลับ 4 คน จาก 13 คน)
2. ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรมีจำนวนน้อย โดยเฉพาะที่เข้ามาเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม หรือ ผู้สอบวิทยานิพนธ์

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

วันที่ 30 มิถุนายน 2564			
08.00-10.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมิน		
	ประธาน ผศ.ดร.ชนิตา ไกรเพชร Line ID :0815895678 Email:Chanita.krai@hotmail.com โทร081-5895679	กรรมการ ผศ.ดร.อนุชิตร์ แท้สูงเนิน Line ID: anuchit06 Email: chit2506@gmail.com โทร: 081-4333466	กรรมการ ผศ.ดร.นภาพร บุญเลี้ยง Line ID :napakorn1234 Email: napakorn9@hotmail.com โทร 083-1346483
10.30-12.00น.	- คณะกรรมการฯชี้แจงวัตถุประสงค์ และกิจกรรมการประเมิน - ตัวแทนหลักสูตรฯ บรรยายสรุปแนะนำหลักสูตรฯ และผลการดำเนินงาน - คณะกรรมการซักถามข้อมูลและเอกสารหลักฐานในการดำเนินงานของหลักสูตร เพิ่มเติม		
	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดร.ธิติพงษ์ สุขดี Line ID: booky22041983 Email: peter_book_ja@hotmail.com Tel: 089-8554100	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.ดร.จิราวัฒน์ ขจรศิลป์ Line ID: ji23231020 Email: jirawatkh@kurupatana.ac.TH Tel: 080-9675600	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รศ.ดร.สบสันต์ มหานิยม Line ID: 2498sob Email: sobsunnn@gmail.com Tel: 091-569-9415
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร		
13.00-13.30น.	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (นายกิตติพงศ์ ศรีสังข์) Line ID: 080-5193466 Email: pid_samui@hotmail.com Tel: 080-5193466	สัมภาษณ์นักศึกษา (นางสาวปิยนุช นาคเรืองศรี) Line ID: piyanut31111 Email: Piyanut_som39@hotmail.com Tel: 083-1132420	สัมภาษณ์ผู้ใช้งานจิต (นายกวิน จิจู) Line ID: kawinjeejuu Email: kawinjeejuu@hotmail.com Tel: 087-5394851
13.30-15.30น.	- คณะกรรมการประชุมพิจารณาตัดสินผลการประเมิน - คณะกรรมการจัดทำร่างรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
15.30-16.30น.	- คณะกรรมการนำเสนอร่างผลการประเมิน ต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้เกี่ยวข้องซักถามเพิ่มเติม		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
	คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานผลการประเมินฯ ฉบับสมบูรณ์		

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.โท/ป.เอก 10 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 5 ☒ คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการ ค้นคว้าอิสระ ข้อ 6 ☒ คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) ข้อ 7 ☒ คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์ ข้อ 8 ☒ การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษา ข้อ 9 ☒ ภาระงานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลาที่ กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.74	
	2.2 ผลงานของนักศึกษาและ ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	4.34	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4	มีการนำผลจากปีที่ผ่านมาไปพัฒนา ปรับปรุงผลการดำเนินงานโดยจัดทำ เป็นแผนการควบคุมดูแลการให้ คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ ส่งผลให้มี ผู้สำเร็จการศึกษา ทั้งที่ตกค้างและใน ปัจจุบันเป็นจำนวนมาก(19 คน)
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4	มีการนำผลจากปีที่ผ่านมาไปพัฒนา ปรับปรุงผลการดำเนินงานโดยมีการ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
			พัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีความพร้อมในการเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และมีแผนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ส่งผลให้มีผลงานเผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ และสามารถกำหนดเป้าหมายอย่างชัดเจนในการยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2563 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 1 ท่าน ได้ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4.72	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.68	คะแนนจากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
-
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
มีการเตรียมอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีความพร้อมเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การประเมินคุณภาพบัณฑิตจากผู้ใช้บัณฑิตมีจำนวนน้อย (ผู้ใช้บัณฑิตตอบกลับ 4 คน จากผู้สำเร็จการศึกษา 13 คน)	แม้ว่าเกิดสถานการณ์ไม่ปกติ (COVID -19) ควรเพิ่มช่องทางในการกำกับติดตามและประเมินที่หลากหลาย
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น	
-	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
มีแผนการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษา	ควรมีการทบทวนแผนการให้คำปรึกษา วิทยานิพนธ์ สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ที่ ปรึกษา อย่างต่อเนื่อง
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ควรให้สอดคล้องกับผลการสำรวจ/การทดสอบ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
มีแผนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ส่งผลให้อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 1 ท่านได้ยื่นขอตำแหน่ง ทางวิชาการแล้ว ในปีการศึกษา 2563	ควรมีการทบทวนแผนการบริหารและพัฒนา อาจารย์ อย่างต่อเนื่อง
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	ควรมีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก มากกว่า 1 คน เพื่อ พัฒนาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร

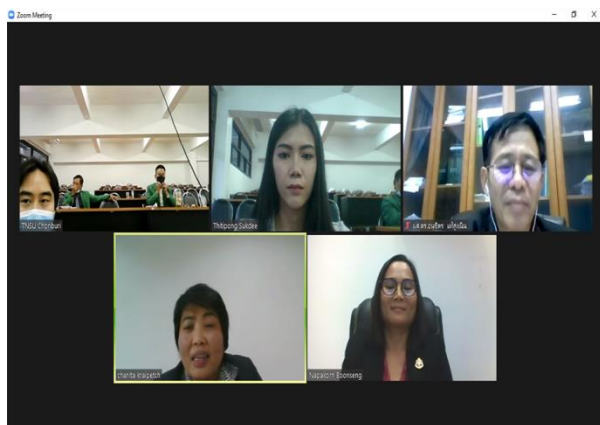
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ควรนำผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มาใช้ในการวางแผนปรับปรุงการดำเนินงานเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

1. เปลี่ยนคำว่า “อาจารย์ประจำหลักสูตร” ในตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 4 และ องค์ประกอบที่ 5 เป็น “อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร”
2. เพิ่มเติมรายชื่อ อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ประจำในหลักสูตร ทั้งหมด ในหมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป
3. การเขียนผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการ ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ 3.1,3.2,4.1, 5.1,5.2,5.3 และ 6.1 ควรเขียนให้ครอบคลุมทุกประเด็นในแต่ละตัวบ่งชี้ ตามกระบวนการ PDCA และแสดงให้เห็นการนำผลการประเมินกระบวนการปีที่ผ่านมา ไปปรับปรุงการดำเนินการในปีที่รับการประเมินอย่างไร และเมื่อปรับปรุงการดำเนินการแล้วได้ผลลัพธ์ตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ในปีที่รับการประเมินหรือไม่ให้ชัดเจน

ภาพกิจกรรมการประเมิน



บทการประเมิน		คุณลักษณะ	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ไม่น้อยกว่า 3 คน และ เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในภาควิชา 1 หลักสูตรใน 1 ภาควิชา และ เป็นอาจารย์ผู้สอนของระดับปริญญาตรีในภาควิชาเดียวกัน	คุณลักษณะ	คุณลักษณะ
ผลการดำเนินงาน			
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใน 3 คน ผลคะแนนเฉลี่ยการประเมินการศึกษาค้นคว้า 2563			
ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	วัน เดือน ปีเกิด	ปีการศึกษาที่ได้รับอนุมัติ
1	ท.ศิริพงษ์ ชูชาติ	25 สิงหาคม 2563	
2	ท.ศ.สมคิด เตชะวัฒน์	25 สิงหาคม 2563	
3	ท.ศ.ร.จิรายุทธ จาตุรงค์	25 สิงหาคม 2563	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			
คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในภาควิชา 1 หลักสูตรใน 1 ภาควิชา และ เป็นอาจารย์ผู้สอนของระดับปริญญาตรีในภาควิชาเดียวกัน			
มีเอกสารหลักฐานการดำเนินงาน 3 รายการในแบบ 5 ปีโดยเฉลี่ย โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย			
ผลการดำเนินงาน			
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใน 3 คน มีคุณลักษณะที่ดี			
ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่ง
1	ท.ศิริพงษ์ ชูชาติ	ศาสตราจารย์	ผู้อำนวยการ
2	ท.ศ.สมคิด เตชะวัฒน์	ศาสตราจารย์	ผู้อำนวยการ
3	ท.ศ.ร.จิรายุทธ จาตุรงค์	ศาสตราจารย์	ผู้อำนวยการ



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป.1)

		  CHedu_assmpe04
ส่งผลการประเมิน		
การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	การแจ้งเตือน
กลุ่ม: ผลการประเมิน		
1.1:การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	✓	sar=ผ่าน car=ผ่าน
2.1:คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=4.75 car=4.74
2.2:ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	✓	sar=4.34 car=4.34
3.1:การรับนักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00
3.2:การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	✓	sar=4.00 car=4.00
3.3:ผลที่เกิดกับนักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00
4.1:การบริหารและพัฒนาอาจารย์	✓	sar=4.00 car=4.00
4.2:คุณภาพอาจารย์	✓	sar=4.72 car=4.72
4.3:ผลที่เกิดกับอาจารย์	✓	sar=3.00 car=3.00
5.1:สาระของรายวิชาในหลักสูตร	✓	sar=3.00 car=3.00
5.2:การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	✓	sar=3.00 car=3.00
5.3:การประเมินผู้เรียน	✓	sar=3.00 car=3.00
5.4:ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=5.00 car=5.00
6.1:สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	✓	sar=3.00 car=3.00
ผลการประเมิน	✓	sar=3.680 car=3.680

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป.2)

หน้าหลัก

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ 2563)[25572201103708][จำนวนสาขา 1]
ระดับ : ปริญญาโท (เลือกใช้เกณฑ์ปี 2558 ประเภท ปฏิบัติการหรือวิชาชีพ

1 of 1

Find | Next

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	4.54	4.54	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4		3.91	-	-	3.91	ระดับคุณภาพดี
5		3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		3.53	3.50	4.54	3.68	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		