รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับหลักสูตร

จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2563

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา

คณะศิลปศาสตร์

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชัยภูมิ

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 9 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2564

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชัยภูมิ

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 174/2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ระดับปริญญาตรี หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชัยภูมิ เมื่อวันที่ 9 กรกฎาคม 2564 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
1.ผศ. บุษญา แสงแก้ว ประธานกรรมการ	1. นางสาวจิราพร รุจิวัฒนากร
2. ผศ.สุคนธ์ธา พุ่มเมือง กรรมการ	2. ผศ.จักรพันธ์ เรืองนุภาพขจร
3. อาจารย์ศรินญา นิยมวงศ์ กรรมการ	3. ผศ.ดร.กนก อ้นถาวร
4. อาจารย์ศิริวงค์ เหลือสุข เลขานุการ	4. ผศ. ทวีศักดิ์ ประวัติ
	5. นายจักรพล สงวนรัมย์

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติวิทยาเขตชัยภูมิ ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรโดยใช้รูปแบบการประชุมทางไกล (Video Conference) จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา คณะศิลปศาสตร์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.21 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบ มีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ย - ระดับคุณภาพ - (ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา)

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย 3.44 ระดับคุณภาพ ดี

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน
มีคะแนนเฉลี่ย 3.25 ระดับคุณภาพ ดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์ ปัจจัยนำเข้า มีคะแนนเฉลี่ย 3.19 ระดับคุณภาพ ดี

กระบวนการ มีคะแนนเฉลี่ย 3.25 ระดับคุณภาพ ดี

ผลลัพธ์ มีคะแนนเฉลี่ย - ระดับคุณภาพ –

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

คณะต้องกำหนดนโยบายและส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้จัดทำหรือมีส่วนร่วมในการจัดทำผลงานวิชาการหรือผลงานวิจัย และตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานอย่างต่อเนื่องอย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

วันที่ 9 กรกฎาคม 2564			
08.00-10.30 น.	● คณะกรรมการประเมินการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินทางออนไลน์ผ่าน line meeting หรือ zoom		
	ประธาน ผศ.บุษญา แสงแก้ว	กรรมการ ผศ.สุคนธ์ธา พุ่มเมือง	กรรมการ อาจารย์ศรินญา นิยมวงศ์
10.30-10.50 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อ.จิราพร รุจิวัฒนากร) Line ID: 228488 Tel. 081-4085405	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.จักรพันธ์ เรืองนุภาพขจร) Line ID: pjuneja Tel. 086-6527975	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ดร.กนก อ้นถาวร) Line ID: kontavrn Tel. 091-0164232
10.50-11.10 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อ.จักรพล สงวนรัมย์) Line ID: ballaumatic Tel. 087-9628880	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (น.ส.พัทธ์วริน ไกรสุขธชพัฒน์) Line ID: kaluiycassy513 Tel. 084-4316774	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (ดร.ดรุณี โยธิมาศ) Line ID: 0839324965 Tel. 083-9324965
11.10-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา (น.ส.ชลกานต์ ตรีโมกข์) Line ID: nickpathi Tel. 064-4177680	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (นายอภิโชค โชคสวัสดิ์) Line ID: 0857780996 Tel. 085-7780996	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (นายทศ ตาลชัย) Line ID: 0815478033 Tel. 081-5478033
11.30-11.50 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ทวีศักดิ์ ประวัติ) Line ID: 0973353308 Tel. 097-3353308	ตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินทางออนไลน์ผ่าน line meeting หรือ zoom	
11.50-13.00 น.	● พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	● คณะกรรมการประชุมตัดสินผลการประเมิน		
14.00-16.00น.	● คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
16.00-16.30 น.	● คณะกรรมการนำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้องผ่าน line meeting หรือ zoom		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน คณะกรรมการประเมินประชุมสรุปผลการประเมินและส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☑ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☑ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☑ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☑ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☑ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลาที่กำหนด
องค์ประกอบ	**ตัวบ่งชี้**	**คะแนน**	**เหตุผลประกอบการตัดสิน**
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	ปีการศึกษา 2562 ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	-	ปีการศึกษา 2562 ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3.33	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	2	การบูรณาการการเรียนการสอนกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมยังไม่ชัดเจน
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
	รวมคะแนนประเมินหลักสูตร	3.21	**คะแนน** จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
-
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางพัฒนา**
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางพัฒนา**
-	-

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางพัฒนา**
1. การจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (คะแนน = 0)	1. คณะต้องกำหนดนโยบายและส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้จัดทำหรือมีส่วนร่วมในการจัดทำผลงานวิชาการหรือผลงานวิจัย และตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานอย่างต่อเนื่องอย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง ตามความเชี่ยวชาญหรือความสามารถของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อสะท้อนคุณภาพและความเชี่ยวชาญทางด้านวิชาการ ซึ่งผลงานทางวิชาการที่เกิดขึ้นจะสามารถนำไปใช้ในการเรียนการสอนของหลักสูตร ตลอดจนการบูรณาการด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น การเรียนการสอน การบริการวิชาการ เป็นต้น และสามารถนำไปสู่การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ในอนาคตโดยอาจมีนโยบาย เช่น การลดภาระหน้าที่ในงานที่รับผิดชอบ เป็นต้น
2. การพัฒนาอาจารย์ยังไม่สอดคล้องกับสาขาที่เชี่ยวชาญหรือรายวิชาที่สอน	2. คณะควรจัดสรรงบประมาณและเปิดโอกาสให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้อบรมหรือเพิ่มพูนความรู้และทักษะที่ทันสมัย หรือพัฒนาศักยภาพตามความต้องการและสอดคล้องกับสาขาหรือรายวิชาที่สอน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางพัฒนา**
1. การกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) และ (มคอ.4) ทุกรายวิชาให้ถูกต้องสมบูรณ์และสอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชาตามที่ระบุในมคอ.2	1. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรแบ่งหน้าที่ในการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) และ (มคอ.4) โดยอาจกำหนดให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแต่ละคน ติดตามคนละ 1 ชั้นปี และมีการจัดทำเอกสารข้อเสนอแนะเป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อให้ข้อมูลไปยังผู้สอนปรับปรุงการจัดทำมคอ.3 และมคอ.4 ให้ถูกต้อง มีเนื้อหาหรือเอกสารอ้างอิงประกอบการสอนที่ทันสมัย และสอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชาตามที่ระบุในมคอ.2
2. การบูรณาการการเรียนการสอนกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมยังไม่ชัดเจน	2.ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรประชุมเพื่อกำหนดรายวิชาในแต่ละภาคการศึกษาหรือปีการศึกษาที่หลักสูตรเห็นควรให้บูรณาการเรียนการสอนกับพันธกิจ และแจ้งผู้สอนให้ทราบล่วงหน้า เพื่อวางแผนการสอนบูรณาการ และต้องระบุวิธีการสอนแบบบูรณาการระบุโครงการ/กิจกรรมที่บูรณาการกับแต่ละพันธกิจ โดยปรากฏใน มคอ. 3 4 5 และ 6 ให้ชัดเจนในทุกประเด็น และสะท้อนให้เห็นกระบวนการและผลลัพธ์ที่เกิดแก่ผู้เรียน

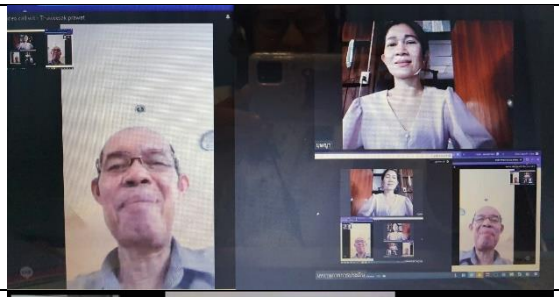
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

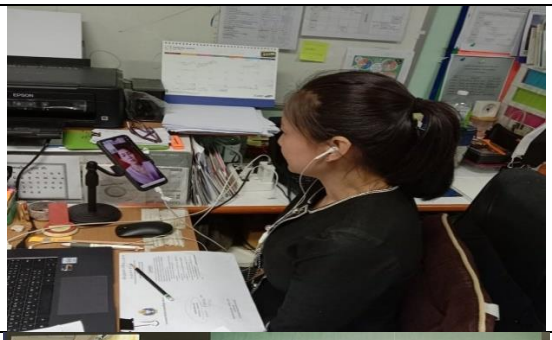
จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางพัฒนา**
การจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตรและความต้องการของนักศึกษา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คณะ และวิทยาเขต ควรสอบถามความต้องการของอาจารย์ผู้สอนเพื่อประกอบการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต่อรายวิชาและหลักสูตร ให้มีความทันสมัยต่อการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีเพื่อให้การจัดการเรียนการสอนเกิดประสิทธิภาพอย่างสูงสุด เช่น อุปกรณ์วิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ กล้องวิดีโอที่ทันสมัย เป็นต้น

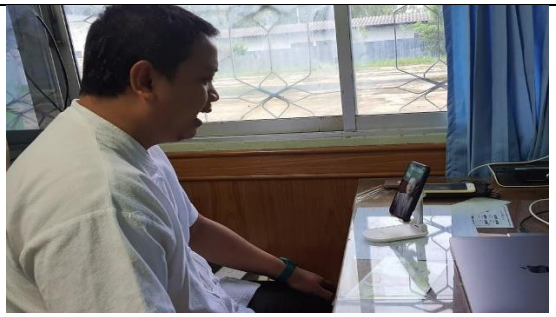
ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

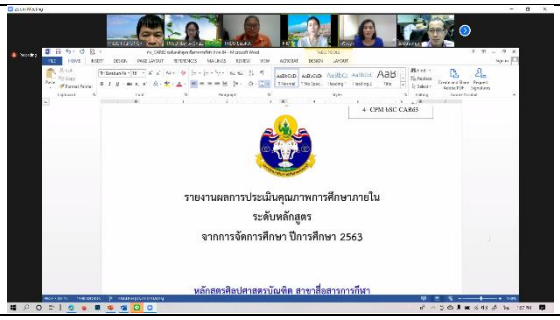
-ไม่มี-

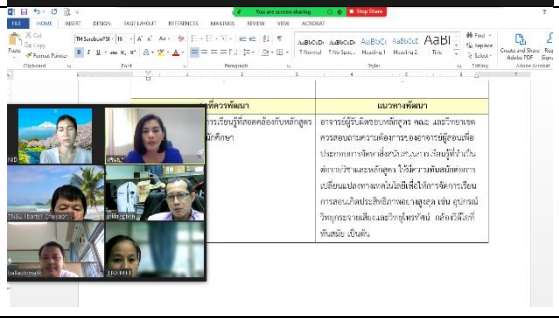
ภาพกิจกรรมการประเมิน











ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ส่งผลการประเมิน

ciart_assbsc5

	การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	การแจ้งเตือน
⊟	กลุ่ม: ผลการประเมิน		
	1.1:การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	✔	sar=ผ่าน car=ผ่าน
	3.1:การรับนักศึกษา	✔	sar=3.00 car=3.00
	3.2:การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	✔	sar=3.00 car=3.00
	3.3:ผลที่เกิดกับนักศึกษา	✔	sar=3.00 car=3.00
	4.1:การบริหารและพัฒนาอาจารย์	✔	sar=3.00 car=3.00
	4.2:คุณภาพอาจารย์	✔	sar=3.33 car=3.33
	4.3:ผลที่เกิดกับอาจารย์	✔	sar=4.00 car=4.00
	5.1:สาระของรายวิชาในหลักสูตร	✔	sar=3.00 car=3.00
	5.2:การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	✔	sar=3.00 car=2.00
	5.3:การประเมินผู้เรียน	✔	sar=3.00 car=3.00
	5.4:ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✔	sar=5.00 car=5.00
	6.1:สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	✔	sar=3.00 car=3.00
	ผลการประเมิน	✔	sar=3.300 car=3.21

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หน้าหลัก หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)[25632631101194][จำนวนสาขา 1]
ระดับ : ปริญญาตรี (เลือกใช้เกณฑ์ปี 2558 ประเภท วิชาการ

1 of 1 Find | Next

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	-	-	-	-	-
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3.44	-	-	3.44	ระดับคุณภาพดี
5		3.00	3.33	-	3.25	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		3.19	3.25	0.00	3.21	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	-		