



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2563

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชัยภูมิ

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 9 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2564

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชัยภูมิ

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 372/2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต ระดับปริญญาตรี หลักสูตรพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชัยภูมิ เมื่อวันที่ 9 กรกฎาคม 2564 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
1. ผศ.ดร.ปทุมพร ศรีอีสาน ประธานกรรมการ	1. ผศ.ประกอบ ศักดิ์ภูเขียว
2. ผศ.ว่าที่ร้อยตรี ดร.สมานชัย ลิพรหมมา กรรมการ	2. ผศ.ดร.ดุสิต วิพรรณะ
3. อาจารย์ศิริินภา เพียรทอง กรรมการ	3. ดร.พิทักษ์ วงแหวน
4. นางสาวธนาภรณ์ วิพรรณะ เลขานุการ	4. นายวิระ ชัยบุตร
	5. นายสมศักดิ์ ทะลิทธิ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชัยภูมิ ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในโดยใช้รูปแบบการประชุมทางไกล (Video Conference) ระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาคณะศึกษาศาสตร์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.52 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.82 ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.37 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
เมื่อวิเคราะห์ ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 3.16 ระดับคุณภาพ ดี
กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.82 ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

1. ควรมีการพัฒนาในประเด็นการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรเกี่ยวกับการทำผลงานทางวิชาการ การตีพิมพ์ และการเผยแพร่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง
2. ควรมีแผนในการพัฒนาอาจารย์ประจำ เพื่อรองรับการเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรหรือผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง ทั้งระยะสั้นและระยะยาว

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

วันที่ 9 มิถุนายน 2564			
08.30-09.30 น.	คณะกรรมการประเมินการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมเตรียมความพร้อมพิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินทางออนไลน์ผ่าน line meeting หรือ zoom		
	ประธาน (ผศ.ดร.ปทุมพร ศรีอีสาน) เบอร์โทร 082-6546515 Line ID: Patumporn Sriisan Email: Sriesanporn24@gmail.com	กรรมการ (ผศ.ว่าที่ร้อยตรี ดร.สมานชัย ลิขพรหมมา) เบอร์โทร 082-2042422 Line ID: 081-8713533 Email: S.leepromma64@gmail.com	กรรมการ (อาจารย์ศรินภา เพียรทอง) เบอร์โทร 089-8944795 Line ID: 089-8944795 Email: centerhalfe1@hotmail.com
09.30-10.30 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.ประกอบ ศักดิ์ภูเขียว Line ID: 0902835390 Email: pun1150@hotmail.com Tel: 090-2835390	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.ดร.ดุสิต วิวรรณะ Line ID: 094-7869338 Email: dusitgood@gmail.com Tel: 094-7869338	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์สมศักดิ์ ตะสิทธิ์ Line ID: 081-7831191 Email: somsaktasit2019@gmail.com Tel: 081-7831191
10.30-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดร.พิทักษ์ วงแหวน Line ID: 089-2365991 Email: pituckvongvan@gmail.com Tel: 089-2365991	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์วิระ ชัยบุตร Line ID: 095-6198341 Email: vira_1717@hotmail.com Tel: 095-6198341	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (อาจารย์อัมพวัน นาคเขียว) Line ID: Aumm5419 Email: aumm811@hotmail.com Tel: 082-9645419
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา (นายจิรพัส กองสียา) Line ID: Jiraphat_kong Email: Jiraphat.nikon2017@ gmail.com Tel: 096-7203506	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (นายกิตติพันธ์ ไพศาล) Line ID: aoy186440 Email: kittiphan375@gmail.com Tel: 095-4234908	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (นายกวินสวัสดิ์ แสนผาบ) Line ID: 082-1507729 Email: - Tel: 082-1507729
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (นางสาวเสาวพร ธงภักดี) Line ID: 083-7320178 Email: ipec.edu02@gmail.com Tel: 086-3765505	ตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินทางออนไลน์ ผ่าน line meeting หรือ zoom	
12.00-13.00น.	พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00น.	คณะกรรมการประชุมตัดสินผลการประเมิน		
14.00-16.00น.	คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
16.00-16.30น.	คณะกรรมการนำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง ผ่าน line meeting หรือ zoom		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน / ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ บ.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.64	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	5	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	- การกำหนดเป้าหมายของระบบ และกลไกในบางเรื่องยังไม่ชัดเจน - การพัฒนาเพื่อแนวทางปฏิบัติไม่ ชัดเจนในรอบการประเมินครั้งที่แล้ว
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	การจัดกิจกรรมนักศึกษาต้องส่งผล ต่อการพัฒนาคุณลักษณะที่ พึงประสงค์ของหลักสูตร
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	- อัตราการคงอยู่ ในการจัดการความ เสี่ยงด้านนักศึกษาที่จะออกกลางคัน - อัตราความสำเร็จในการสนับสนุน ทุนการศึกษา
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	พัฒนาอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร ให้มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนด เพื่อเตรียมความพร้อมในการพัฒนา อาจารย์เข้าสู่อาจารย์ประจำ หลักสูตร และทดแทนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4.11	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน / ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการ สอน	3	ในปีที่ผ่านมาไม่ได้กำหนดเป้าหมายที่ ชัดเจน - ไม่พบผลจากการปรับปรุงเห็น ชัดเจนเป็นรูปธรรม จากปีที่ผ่านมา และนำผลมาใช้ในรอบปีที่ได้รับ การประเมิน และนำผลไปพัฒนา ให้เป็นรูปธรรมในปีถัดไป - การบูรณาการ 3 ด้าน ในรายวิชา 4 รายวิชา คือ วิชาทักษะและการสอน กีฬาฟุตบอล ทักษะการสอนกีฬา วอลเลย์บอล ทักษะการสอนกีฬา เซปักตะกร้อ และความสัมพันธ์กับ ผู้ประกอบการและชุมชน (ตรวจเอกสาร มคอ 3 -6) ที่ไม่ชัดเจนเป็นรูปธรรม ครบทุกด้าน
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	ไม่พบผลการนำผลการประเมินใน ปีที่ผ่านมา มาวางแผนเป้าหมาย ในการ พัฒนาปีที่จะรับการประเมิน เพื่อวาง แผนการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็น รูปธรรม
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการ จากผลการประเมิน แต่ไม่พบผลจาก การปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.52	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
ควรมีการพัฒนาในประเด็นการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำในการ ทำผลงานทางวิชาการ การตีพิมพ์ และการเผยแพร่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง เพื่อรองรับการทดแทนเป็นอาจารย์ ประจำหลักสูตรหรือผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
จัดกิจกรรมเสริมเพื่อให้นักศึกษาได้มีการเตรียมความพร้อมสำหรับการสอนจัดมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อขอใบประกอบวิชาชีพครู	ควรจัดกิจกรรมเสริมเพื่อให้นักศึกษาได้มีการเตรียมความพร้อมสำหรับการสอนจัดมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อขอใบประกอบวิชาชีพครู

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
อัตราคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	หลักสูตรควรมีมาตรการการวางแผน เพื่อเตรียมอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามเกณฑ์ เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การประเมินผู้เรียน	หลักสูตรควรตั้งเป้าหมายในการประเมินผล การเรียนของผู้เรียนในเชิงคุณภาพที่สะท้อนถึงทักษะความสามารถของนักศึกษาที่ยังขาดหาย โดยเฉพาะวิชาชีพครู หรือวิชาที่ใช้ในการสอบเพื่อขอใบประกอบวิชาชีพครู หรือการสอบข้าราชการครู ในอนาคต เช่น วิชาภาษาไทย วิชาคณิตศาสตร์ วิชาภาษาอังกฤษ และวิชาที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพครู

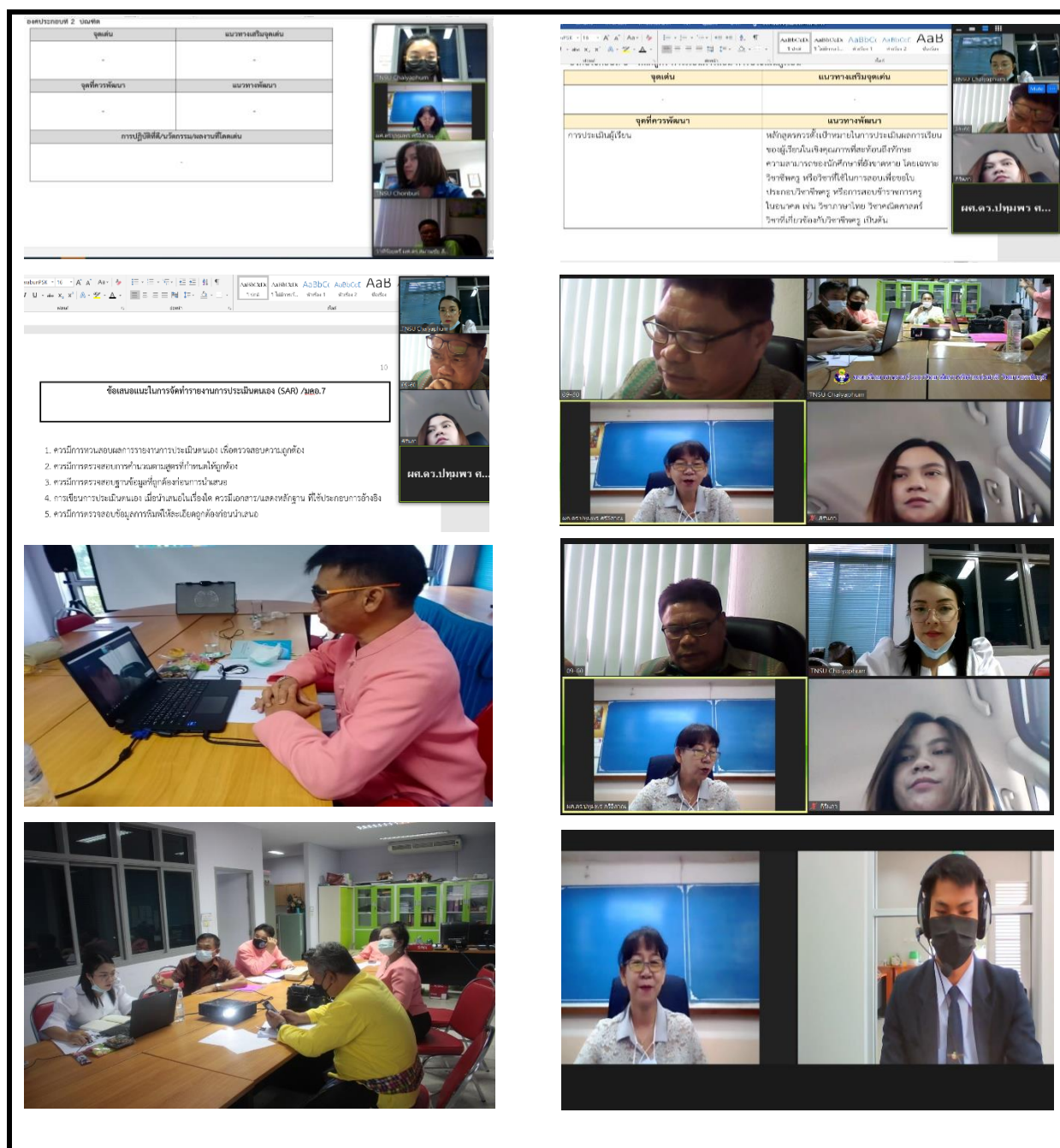
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	หลักสูตรควรวางแผนจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ส่งเสริมสมรรถนะความสามารถของนักศึกษา ตามการเปลี่ยนแปลงสถานการณ์โลก เช่น การใช้เทคโนโลยี ด้านการเรียนการสอน หรือ การเตรียมสื่อการสอนด้านภาษาอังกฤษ เช่น หนังสือ ตำรา ภาษาอังกฤษ โปรแกรมพัฒนาทางด้านภาษาอังกฤษ

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7
--

1. ควรมีการทวนสอบผลการรายงานการประเมินตนเอง เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง
2. ควรมีการตรวจสอบการคำนวณตามสูตรที่กำหนดให้ถูกต้อง
3. ควรมีการตรวจสอบฐานข้อมูลที่ถูกต้องก่อนการนำเสนอ
4. การเขียนการประเมินตนเอง เมื่อนำเสนอในเรื่องใด ควรมีเอกสาร/แสดงหลักฐาน ที่ใช้ประกอบการอ้างอิง
5. ควรมีการตรวจสอบข้อมูลการพิมพ์ให้ละเอียดถูกต้องก่อนนำเสนอ

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ส่งผลการประเมิน		
		 Ciedu_assbpe04
การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	การแจ้งเตือน
กลุ่ม: ผลการประเมิน		
1.1:การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	✓	sar=ผ่าน car=ผ่าน
2.1:คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=4.63 car=4.64
2.2:ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	✓	sar=5.00 car=5.00
3.1:การรับนักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00
3.2:การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00
3.3:ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00
4.1:การบริหารและพัฒนาอาจารย์	✓	sar=3.00 car=3.00
4.2:คุณภาพอาจารย์	✓	sar=4.11 car=4.11
4.3:ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	✓	sar=3.00 car=3.00
5.1:สาระของรายวิชาในหลักสูตร	✓	sar=3.00 car=3.00
5.2:การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	✓	sar=4.00 car=3.00
5.3:การประเมินผู้เรียน	✓	sar=4.00 car=3.00
5.4:ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=5.00 car=5.00
6.1:สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	✓	sar=5.00 car=3.00
ผลการประเมิน	✓	sar=3.830 car=3.520

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ป. 2)

หน้าหลัก

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)[25632631100931][จำนวนสาขา 1]
ระดับ : ปริญญาตรี (เลือกใช้เกณฑ์ปี 2558 ประเภท ปฏิบัติการหรือวิชาชีพ

1 of 1 Find | Next

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	4.82	4.82	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3.37	-	-	3.37	ระดับคุณภาพดี
5		3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		3.16	3.50	4.82	3.52	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		