



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2563

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏแห่งชาติ วิทยาเขตชุมพร

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 28 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2564

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชุมพร

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 372/2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชุมพร เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน 2564 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
1. อาจารย์ ดร.สุเดช แซ่มณี ประธานกรรมการ	1. อาจารย์ดามพ์ สุขสุวรรณนท์ ประธานหลักสูตร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นุชิต วารี กรรมการ	2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชัย ผิวคราม อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
3. อาจารย์ ดร.ภานุ ศรีวิสุทธิ กรรมการ	3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธเนศพล สุขสด อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
4. นายเจนวิทย์ ดิษขนาน เลขานุการ	4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล รอดเนียม อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
	5. อาจารย์ ดร.รังสิมาภรณ์ หนูน้อย อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชุมพร ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในโดยใช้รูปแบบการประชุมทางไกล (Video Conference) ระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษาคณะศึกษาศาสตร์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.34 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 3.73 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.33 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
เมื่อวิเคราะห์ ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 3.14 ระดับคุณภาพ ดี
กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.73 ระดับคุณภาพ ดี

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

ส่งเสริมให้อาจารย์ได้มีโอกาพัฒนาตนเองในด้าน การมีคุณวุฒิที่สูงขึ้น การขอตำแหน่งทางวิชาการ เช่น การจ้างฝ่ายสนับสนุน, การเชิญวิทยากรสอน, การจ้างอาจารย์พิเศษ, บูรณาการงานโครงการ ฯลฯ

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

วันที่ 28 มิถุนายน 2564			
08.00-10.00 น.	● คณะกรรมการประเมินการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมเตรียมความพร้อมพิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมิน		
	ประธาน (อาจารย์ ดร.สฤเดช แซมมณี) เบอร์โทร 097-2352886	กรรมการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์นุชิต วารี) เบอร์โทร 084-7152300	กรรมการ (อาจารย์ ดร.ภาณุ ศรีวิสุทธิ) เบอร์โทร 094-5978951
10.00-10.30 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์ดามพ์ สุขสุวานนท์) Tel: 089-9719209	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชัย ผิวคราม) Tel: 061-1679938	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธเนศพล สุขสด) Tel: 096-6529223
10.30-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล รอดเนียม) Tel: 088-2670997	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์ ดร.รังสิมาภรณ์ หนูน้อย) Tel: 099-4632645	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (อาจารย์ฤทัย เพชรสุวรรณ) Tel: 081-0861622
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา (นายวชิราวุธ แก้วแกมรัตน์) Tel: 095-2748308	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (นายภาณุภูมิ พลรบ) Tel: 093-7561740	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (นางสงวน เลือดารา) Tel: 089-4466440)
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (นางสาวสุภาพร สิงห์เหล็ก) Tel: 087-8817432		
12.00-13.00 น.	● พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	● คณะกรรมการประชุมตัดสินผลการประเมิน		
14.00-16.00น.	● คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
16.00-16.30 น.	● คณะกรรมการนำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
	คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์		

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน / ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.44	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	3.02	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการ สอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.34	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
หลักสูตรควรวางแผนระยะยาว 5 ปี ในการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และส่งเสริมให้ขอตำแหน่งทางวิชาการ ศึกษาต่อ และทำผลงานทางวิชาการ มีการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงานในระดับชาติ หรือนานาชาติอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์อยู่ประจำ หลักสูตรตลอดเวลาที่จัดการศึกษา
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. บัณฑิตที่มีงานทำร่วมกับอาชีพอิสระ มีค่าร้อยละ 51.79 จัดอยู่ในระดับปานกลาง 2. การเก็บข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต	1. หลักสูตรควรมีผู้รับผิดชอบในการติดตามข่าวสาร ตำแหน่งงาน หรือสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานภาครัฐ และเอกชน และประชาสัมพันธ์ข่าวสารไปยังบัณฑิต ช่องทางต่างๆ 2. ควรจัดกิจกรรมยกระดับความสามารถนักศึกษา ด้านวิชาชีพพลศึกษาและกีฬาเพื่อส่งเสริมภาวะการมีงานทำของบัณฑิต เช่น อบรมผู้ฝึกสอนและผู้ตัดสิน การออกแบบบูรณาการจัดการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ จัดกิจกรรมที่สามารถประกอบอาชีพอิสระได้ เป็นต้น 3. วางแผนจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพนักศึกษา ในการสอบแข่งขันบรรจุเข้ารับราชการ เช่น ความรู้ความสามารถทั่วไป (ภาค ก) เตรียมความพร้อมเพื่อสอบขอใบประกอบวิชาชีพครูในอนาคต 4. หลักสูตรควรวางแผนในการเก็บข้อมูลภาวะการมีงานทำของนักศึกษาหลายช่องทางเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ละเอียดขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
มีแนวโน้มอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาที่ดีขึ้นใน 3 ปีหลัง	1. จัดระบบการดูแล และให้คำปรึกษาโดยมีการติดตาม และแก้ปัญหาเป็นระยะเพื่อลดความเสี่ยงในการออกกลางคัน 2. จัดหาแหล่งทุนการศึกษาให้กับนักศึกษาเพิ่มเติมเพื่อช่วยภาระค่าใช้จ่ายระหว่างศึกษา
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การจัดกิจกรรมนักศึกษาในศตวรรษที่ 21	พิจารณากิจกรรมที่จำเป็นสำหรับการทำงานในยุคศตวรรษที่ 21 เช่น การสอนแบบออนไลน์ การจัดทำสื่อวิดีโอ เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
คุณภาพอาจารย์เรื่อง คุณวุฒิระดับปริญญาเอก และมีตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร	1.หลักสูตรควรวางแผนระยะยาว เกี่ยวกับคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรรักษาคุณภาพและการบริหารหลักสูตรได้อย่างต่อเนื่อง 2.วางแผนและส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทำผลงานทางวิชาการ เพื่อให้มีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
การจัดแผนการเรียนที่มีรายวิชาเลือกให้ผู้เรียนได้เลือกเรียนตามความสนใจ	ควรวางแผนส่งเสริมให้ผู้สอนได้มีการพัฒนา ศักยภาพด้านวิชาการ และวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับ รายวิชาที่สอนอย่างต่อเนื่อง
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การปรับปรุงสาระรายวิชาให้ก้าวหน้าทันสมัย	ควรนำผลที่ได้รับจากการประเมิน เช่น ผู้ใช้บัณฑิต นักศึกษาปีสุดท้าย การนิเทศ หรือสถานการณ์ ปัจจุบัน เป็นต้น มาวางแผนปรับปรุงสาระรายวิชา ให้ก้าวหน้าทันสมัย

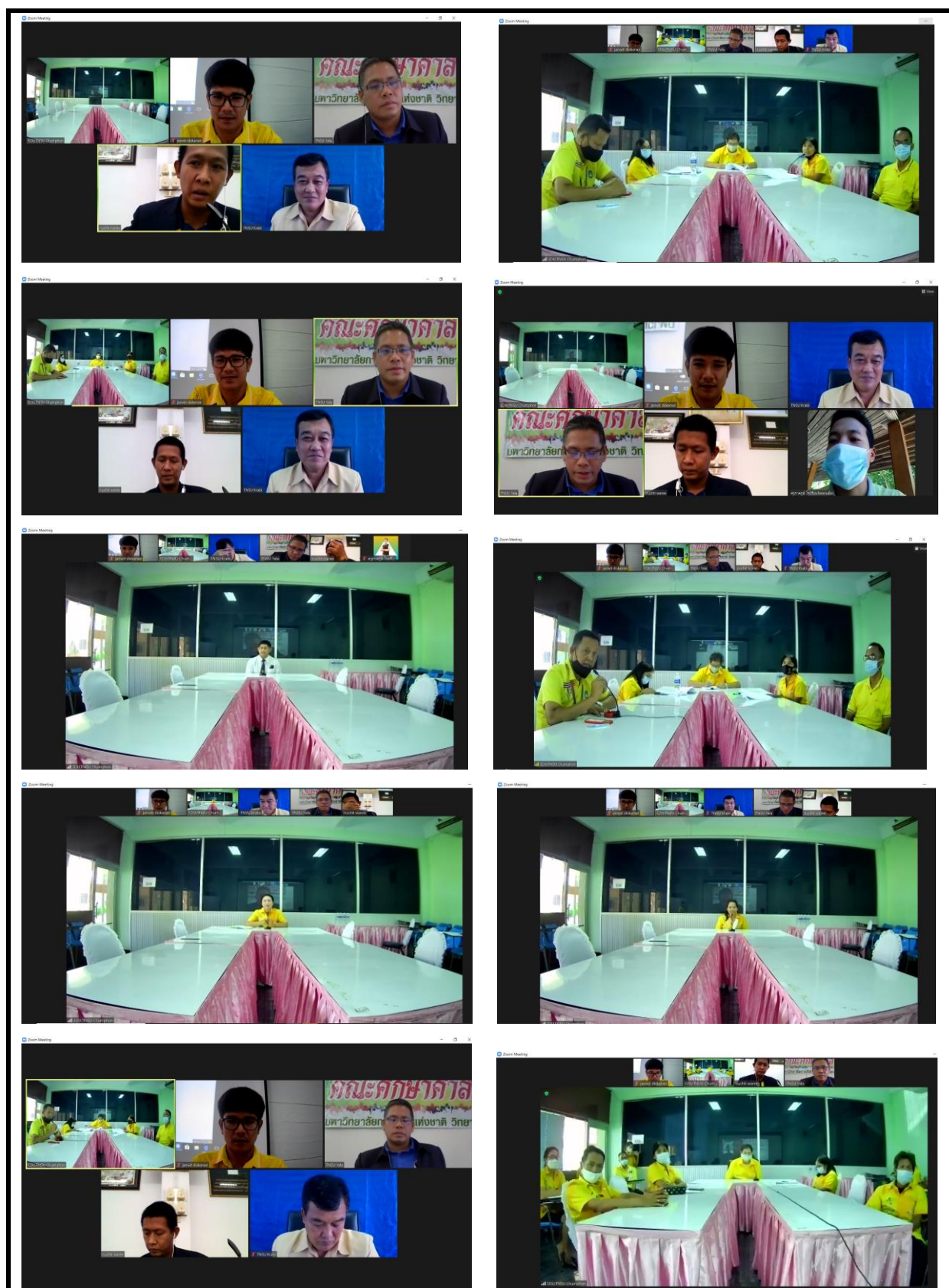
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
สื่อการเรียนการสอนเฉพาะสาขาวิชา	หลักสูตรจัดทำฐานข้อมูลอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกเฉพาะสาขาวิชา ให้เป็นปัจจุบันเพื่อเสนอ ของบประมาณจัดซื้อ หรือปรับปรุงมีความเหมาะสม ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7
--

1. ควรมีรูปแบบการเขียน SAR ในส่วนของพิชญพิจารณาให้เป็นไปในทางเดียวกัน
2. ควรเขียนผลการดำเนินงานให้เชื่อมโยงกันเป็นกระบวนการ PDCA ที่ชัดเจน
3. ควรตรวจสอบข้อมูลที่ต้องรายงานใน มคอ.7 ให้ครบถ้วนและถูกต้องให้หลักสูตรสามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการดำเนินงานของหลักสูตรต่อไป

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ส่งผลการประเมิน		
		 CPedu_ass4
การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	การแจ้งเตือน
กลุ่ม: ผลการประเมิน		
1.1:การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	✓	sar=ผ่าน car=ผ่าน
2.1:คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=4.44 car=4.44
2.2:ร้อยละของบัณฑิตที่ได้อ่านทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	✓	sar=3.02 car=3.02
3.1:การรับนักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00
3.2:การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00
3.3:ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00
4.1:การบริหารและพัฒนาอาจารย์	✓	sar=3.00 car=3.00
4.2:คุณภาพอาจารย์	✓	sar=4.00 car=4.00
4.3:ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	✓	sar=3.00 car=3.00
5.1:สาระของรายวิชาในหลักสูตร	✓	sar=3.00 car=3.00
5.2:การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	✓	sar=3.00 car=3.00
5.3:การประเมินผู้เรียน	✓	sar=3.00 car=3.00
5.4:ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=5.00 car=5.00
6.1:สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	✓	sar=3.00 car=3.00
ผลการประเมิน	✓	sar=3.340 car=3.340

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ป. 2)

หน้าหลัก

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)[25632631101001][จำนวนสาขา 1]
ระดับ : ปริญญาตรี (เลือกใช้เกณฑ์ปี 2558 ประเภท ปฏิบัติการหรือวิชาชีพ

1 of 1

Find | Next

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน
						0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	-	-	3.73	3.73	ระดับคุณภาพดี
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
5		3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		3.14	3.50	3.73	3.34	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี		