



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2563

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชุมพร

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 28 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2564

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชุมพร

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 372/2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร วิทยาศาสตรบัณฑิต ระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬา แห่งชาติ วิทยาเขตชุมพร เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน 2564 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
1. ผศ.ศิริพร มยะกุล ประธานกรรมการ	1. นายนพดล มณีแดง ประธานหลักสูตร
2. ว่าที่ร้อยตรีปณณวิษญ์ เด่นสมิตร กรรมการ	2. ผศ.ดร.นิกร สีแล
3. อาจารย์ชนินท์นรา ใจดี กรรมการ	3. นายอภิวัฒน์ จำเดิม
4. นางสาววรรณ คำระหงษ์ เลขานุการ	4. นายทิวา สัจวรกาญจน์
	5. ผศ.ลีน่า ทองมาก

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชุมพร ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในโดยใช้รูปแบบการประชุมทางไกล (Video Conference) ระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

ผลการประเมิน องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผลการประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.47 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.66 ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.26 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 3.11 ระดับคุณภาพ ดี
	กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
	ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.66 ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

- ส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ในหลักสูตรศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก
- ส่งเสริมสนับสนุนและสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ในหลักสูตรทำวิจัยเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ เพื่อพัฒนาสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
- การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อสภาพของนักศึกษาที่ออกกลางคัน ที่ส่งผลต่ออัตราการคงอยู่และการสำเร็จของนักศึกษาในหลักสูตร เพื่อวางแผนปรับปรุงและหาแนวทางแก้ไข

กำหนดการประเมิน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

วันที่ 28 มิถุนายน 2564			
08.00-10.00 น.	เลขานุการประเมิน ดำเนินการรูปแบบการประชุมทางไกล (Video Conference) คณะกรรมการประเมิน การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อมพิจารณาผลการประเมินจากแบบประเมินคะแนน ล่วงหน้าจากกรรมการ ทั้ง 3 ท่าน และระบุเอกสารประกอบการประเมิน ที่ต้องการเพิ่มเติม และกำหนด ประเด็นที่ต้องถามเพิ่มเติมจากผู้รับการสัมภาษณ์		
	ประธาน ผศ.ศิริพร มยะกุล 080-8646611	กรรมการ ว่าที่ร้อยตรีปณณวิทย์ เด่นสุมิตร 089-6969139	กรรมการ อาจารย์ชนินท์นรา ใจดี 083-6526965
10.00-10.30 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์นพดล มณีแดง Tel: 087-0487858	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.ดร.นิกร สีแล Tel: 092-2583116	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ทิดา สังวรกาญจน์ Tel: 081-9897445
10.30-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.ลีนาทองมาก Tel: 086-9452068	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์อภิวัฒน์ จำเดิม Tel: 062-6254288	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน อาจารย์โรจน์วี ชัยรัตน์ Tel: 087-1949281
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา นางสาวขวัญหทัย โทวีรัตน์ Tel: 096-6427963	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า นายรัฐธรรมนุญ โชติช่วง Tel: 081-0828524	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต นายเฉลิมชัย นครพัฒน์ Tel: 095-2645389
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน นางสาวกาญจนา ทนโกจารย์ Tel: 080-6943722		
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	คณะกรรมการประชุมตัดสินผลการประเมิน		
14.00-16.00 น.	คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
16.00-16.30 น.	คณะกรรมการนำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตรด้วยวาจา ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและ ผู้ที่เกี่ยวข้อง		
16.30-17.00 น.	หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และ ส่งรายงานฉบับสมบูรณ์		

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน / ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ บ.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.31	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	5.00	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	2.78	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	มีแนวโน้มการดำเนินงานที่ดีขึ้น ในทุกเรื่อง
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียน การสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.47	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
หลักสูตรควรมีการวางแผน และกำกับติดตามการพัฒนาคุณภาพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ อาจารย์ประจำหลักสูตรตามแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ที่กำหนด ด้านผลงานทางวิชาการ ตำแหน่ง ทางวิชาการ และมีคุณวุฒิเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 อย่างต่อเนื่อง
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การศึกษาความต้องการของตลาดแรงงานและ นำผลการประเมินคุณภาพของผู้ใช้บัณฑิตมา พัฒนานักศึกษา	ควรศึกษาความต้องการของตลาดแรงงาน อย่างต่อเนื่อง เพื่อนำผลการประเมินคุณภาพของผู้ใช้ บัณฑิตมาเป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดกิจกรรม โครงการและการจัดการเรียนการสอนให้กับนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การส่งเสริมและพัฒนา	1. ควรให้ความสำคัญในการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาให้นักศึกษาให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ด้านความถนัดเฉพาะ ความสามารถในการเป็นผู้ฝึกสอนการออกกำลังกายส่วนบุคคล และการฝึกสอนกีฬาในยุคใหม่ เน้นทักษะในการปฏิบัติ
2. แผนพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	2. ควรจัดทำแผนกิจกรรม/โครงการ เพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ครอบคลุมนักศึกษาทุกชั้นปี

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	หลักสูตรควรส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ทำผลงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์ และเผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ และพัฒนาสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในหลักสูตร	หลักสูตรควรจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่เน้นทักษะการปฏิบัติที่สอดคล้องกับทักษะวิชาชีพ เพื่อให้นักศึกษาเกิดความชำนาญและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการประกอบอาชีพได้ในอนาคต

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การนำสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด	หลักสูตร ควรนำผลการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางวิชาชีพวิทยาศาสตร์การกีฬาไปประยุกต์ใช้ โดยบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ หรือด้านอื่นๆ ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

1. ตรวจสอบการรายงานข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ และพิสูจน์อักษรให้ถูกต้อง
2. ควรเขียนรายงานการนำระบบกลไกสู่การปฏิบัติให้สอดคล้องกับเอกสารหลักฐานที่รายงาน
3. ควรมีการรายงานแผนการปรับปรุงในหัวข้อคุณภาพการสอน

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ส่งผลการประเมิน			CPsci_bSS04
การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	การแจ้งเตือน	
กลุ่ม: ผลการประเมิน			
1.1:การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	✓	sar=ผ่าน car=ผ่าน	
2.1:คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=4.31 car=4.31	
2.2:ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	✓	sar=5.00 car=5.00	
3.1:การรับนักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00	
3.2:การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00	
3.3:ผลที่เกิดกับนักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00	
4.1:การบริหารและพัฒนาอาจารย์	✓	sar=3.00 car=3.00	
4.2:คุณภาพอาจารย์	✓	sar=2.78 car=2.78	
4.3:ผลที่เกิดกับอาจารย์	✓	sar=4.00 car=4.00	
5.1:สาระของรายวิชาในหลักสูตร	✓	sar=3.00 car=3.00	
5.2:การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	✓	sar=3.00 car=3.00	
5.3:การประเมินผู้เรียน	✓	sar=3.00 car=3.00	
5.4:ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=5.00 car=5.00	
6.1:สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	✓	sar=3.00 car=3.00	
ผลการประเมิน	✓	sar=3.470 car=3.470	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ป. 2)

หน้าหลัก

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตรการกีฬาและการออกกำลังกาย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)[25632631100915][จำนวนสาขา 1]
ระดับ : ปริญญาตรี (เลือกใช้เกณฑ์ปี 2558 ประเภท วิชาการ

1 of 1

Find | Next

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน
						0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	4.66	4.66	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3.26	-	-	3.26	ระดับคุณภาพดี
5		3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		3.11	3.50	4.66	3.47	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		