



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2563

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา
คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเชียงใหม่

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 23 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2564

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเชียงใหม่

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 372/2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต ปริญญาเอก สาขาพลศึกษาและกีฬา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเชียงใหม่ เมื่อวันที่ 23 มิถุนายน 2564 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
1. รศ.ดร.จตุรงค์ เหมรา ประธานกรรมการ	1. อาจารย์ ดร.ยงยุทธ ตันสาลี
2. ผศ.ดร.โกศล รอดมา กรรมการ	2. ผศ. ดร.ศิริพร สัตยานุรักษ์
3. ผศ.ดร.ศิริพร มีผดุง กรรมการ	3. รศ. ดร.ธำมดี ปลื้มสำราญ
4. อาจารย์ณภัค อุทัยมณีรัตน์ เลขานุการ	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติวิทยาเขตเชียงใหม่ ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาและกีฬา คณะศึกษาศาสตร์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 2.67 ระดับคุณภาพ ปานกลาง โดยแต่ละองค์ประกอบ มีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	ไม่ประเมินตัวบ่งชี้เนื่องจากยังไม่มีบัณฑิตจบ
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 2.33 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 2.78 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 2.75 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
เมื่อวิเคราะห์ ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 2.48 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
ผลลัพธ์	ไม่ประเมินตัวบ่งชี้เนื่องจากยังไม่มีบัณฑิตจบ

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

1. หลักสูตรควรมีแผนการจัดหาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อทดแทนอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการ
2. มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีฐานข้อมูลการสืบค้นบทความวิชาการ งานวิจัย วารสาร ตำรา ทั้งในและต่างประเทศ ที่มีความหลากหลายและครอบคลุมเนื้อหาในสาขาที่เปิดการเรียนการสอน
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรวางแผนการตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงาน โดยให้สามารถตีพิมพ์ลงวารสารฐาน TCI และ Scopus เพื่อให้บทความที่ตีพิมพ์ได้รับการอ้างอิง

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

วันที่ 23 มิถุนายน 2564			
08.30-11.00 น.	เลขานุการประเมิน ดำเนินการการเปิดระบบการประชุมโดยการประชุมทางไกล ผ่านระบบประชุม (Zoom) คณะกรรมการประเมินการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาผลการประเมินจากแบบประเมินคะแนนล่วงหน้าจากกรรมการทั้ง 3 ท่าน และระบุเอกสารประกอบการประเมิน ที่ต้องการเพิ่มเติม และกำหนดประเด็นที่ต้องถามเพิ่มเติมจากผู้รับการสัมภาษณ์		
	ประธาน รศ.ดร.จตุรงค์ เหมรา Line ID : hemaraipe Email: hemaraipe@hotmail.com โทร 093-9259289	กรรมการ ผศ.ดร.โกศล รอดมา Line ID : gosolrodma2 Email: Gosolrodma2@gmail.com โทร 097-2954961	กรรมการ ผศ.ดร.สิริพร มีผดุง Line ID : 0815333545 Email: siripom6612@gmail.com โทร 089-9615213
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อ.ดร.ยงยุทธ ตันสาลี Line ID: gun1065 e-mail: ytansalee@gmail.com Tel: 087-708-1722	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รศ.ดร.ธาวุฒิ ปลื้มสำราญ Line ID: thawuth1958 e-mail: thawuth@gmail.com Tel: 081-901-9930	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.ดร.ศิริพร สัตยานุรักษ์ email satsis@hotmail.com Tel: 081-400-3466
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน อ.ดร.บุปผา ปลื้มสำราญ e-mail: dr.bubpha@gmail.com Tel: 081-431-3051	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน ว่าที่รศ.หญิง ศิริพร พยสิทธิ์วิสัย Line ID: happy.love2427 e-mail: bowtun1234567890@gmail.com Tel: 096-3682-786	สัมภาษณ์นักศึกษา 1. นายโชคชัย ปัญญาคำ Line ID: dugdig777 e-mail: i_chokchai@hotmail.com Tel: 063-664-3469 2. นายศรัณย์ สายธารทิพย์ e-mail: Sarun19033@gmail.com Tel. 081-885-2238
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	คณะกรรมการประชุมตัดสินผลการประเมิน		
14.00-15.00น.	คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
15.00-16.00 น.	คณะกรรมการนำเสนอผลการประเมินระดับหลักสูตรด้วยวาจา ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
16.00-17.00 น.	คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
	คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์		

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน / ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	N/A	ไม่ประเมินตัวบ่งชี้เนื่องจากยังไม่มี บัณฑิตจบ
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	N/A	ไม่ประเมินตัวบ่งชี้เนื่องจากยังไม่มี บัณฑิตจบ
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	พบว่ามี การ ปรับปรุง พัฒนา กระบวนการจากผลการประเมิน
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	2	ไม่พบว่ามี การ ปรับปรุง พัฒนา กระบวนการ
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรระบุการ ตั้งเป้าหมายของการดำเนินการงาน ให้ชัดเจน
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3.33	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	2	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	2	ไม่พบว่ามี การ ปรับปรุง พัฒนา กระบวนการ
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการ สอน	2	ไม่พบว่ามี การ ปรับปรุง พัฒนา กระบวนการ
	5.3 การประเมินผู้เรียน	2	ไม่พบว่ามี การ ปรับปรุง พัฒนา กระบวนการ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		2.67	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
หลักสูตรควรมีแผนการจัดหาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อทดแทนอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการ โดยคำนึงถึงคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต (ยังไม่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษา จึงยังไม่รับการประเมิน)

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
ระบบและกลไก การกำกับติดตาม การทำวิทยานิพนธ์ ของนักศึกษาให้สำเร็จตามหลักสูตรและเป็นไปตาม วัตถุประสงค์ของหลักสูตร (ผลิตบัณฑิตที่สามารถสร้าง องค์ความรู้ นวัตกรรม พลศึกษาและกีฬา และสามารถ ผลิตบัณฑิตที่บูรณาการองค์ความรู้สู่การพัฒนาบุคคล เพื่อการมีสุขภาวะที่ยั่งยืน)	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรควรมีการเตรียมการ วางแผน กำกับติดตาม สนับสนุน/จัดทำแนวทางในการจัดทำวิทยานิพนธ์ ของนักศึกษาเพื่อให้ นักศึกษาสามารถสำเร็จ การศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรมีการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ และส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบให้มีตำแหน่งทางวิชาการ
2. การส่งเสริมพัฒนาอาจารย์	2. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรจัดทำแผนการส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ได้รับการพัฒนา เพิ่มพูนความรู้ความสามารถด้านการบริหารหลักสูตร การเรียนการสอน และการวัดและประเมินผล
3. จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้รับการอ้างอิงในฐาน TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรวางแผนการตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงาน โดยให้สามารถตีพิมพ์ลงวารสารฐาน TCI และ Scopus เพื่อให้บทความที่ตีพิมพ์ได้รับการอ้างอิง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

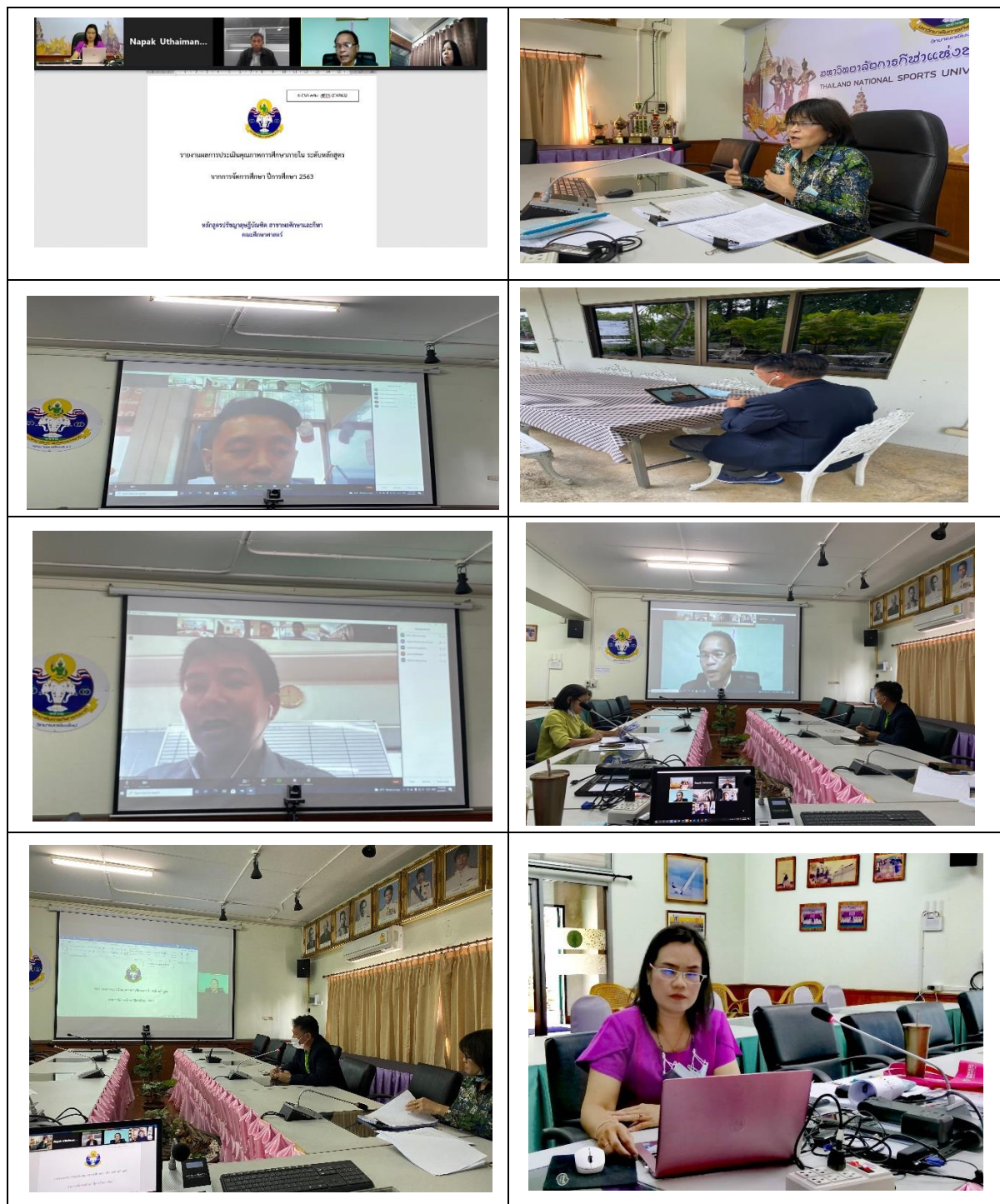
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การสืบค้นฐานข้อมูลเพื่อช่วยในการทำงานวิทยานิพนธ์	มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีฐานข้อมูลการสืบค้นบทความงานวิจัย วารสาร ตำรา ทั้งในและต่างประเทศ ที่หลากหลายและครอบคลุมเนื้อหาในสาขาที่เปิดการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

1. หลักสูตรควรมีการตรวจสอบ พิสูจน์อักษรให้ถูกต้อง
2. หลักสูตรต้องตั้งค่าเป้าหมายในการเขียนรายงานการประเมินตนเองที่เป็นตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ (3.1,3.2,4.1,5.1,5.2,5.3 และ 6.1) ให้ชัดเจน

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 1)

ส่งผลการประเมิน		
การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	การแจ้งเตือน
กลุ่ม: ผลการประเมิน		
1.1:การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	✓	sar=ผ่าน car=ผ่าน
3.1:การรับนักศึกษา	✓	sar=2.00 car=3.00
3.2:การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	✓	sar=3.00 car=2.00
3.3:ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา	✓	sar=2.00 car=2.00
4.1:การบริหารและพัฒนาอาจารย์	✓	sar=3.00 car=3.00
4.2:คุณภาพอาจารย์	✓	sar=3.33 car=3.33
4.3:ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	✓	sar=2.00 car=2.00
5.1:สาระของรายวิชาในหลักสูตร	✓	sar=3.00 car=2.00
5.2:การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	✓	sar=3.00 car=2.00
5.3:การประเมินผู้เรียน	✓	sar=3.00 car=2.00
5.4:ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=5.00 car=5.00
6.1:สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	✓	sar=3.00 car=3.00
ผลการประเมิน	✓	sar=2.940 car=2.670

ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หน้าหลัก

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา [25632631600186][จำนวนสาขา 1]

ระดับ : ปริญญาเอก (เลือกใช้เกณฑ์ปี 2558 ประเภท วิชาการ

1 of 1
Find | Next

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	-	-	-
3		2.33	-	-	2.33	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		2.78	-	-	2.78	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		2.00	3.00	-	2.75	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		2.48	3.00	0.00	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับคุณภาพ ปานกลาง	-		