



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2563

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเชียงใหม่

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 28 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2564

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเชียงใหม่

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 372/2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต ปริญญาตรี สาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเชียงใหม่ เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน 2564 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
1. ผศ.ดร.อนุชิตร์ แท้สูงเนิน ประธานกรรมการ	1. อาจารย์ธันกร ปัญญาวงศ์
2. ผศ. ดำเนิน สีนวล กรรมการ	2. ผศ. ดร.สุธีรา ราษฎร์รินทร์
3. อาจารย์ ดร.ธารทิพย์ ช้วนนา กรรมการ	3. อาจารย์เปรม วาทบัตติกุล
4. อาจารย์ณภัค อุทัยมณีรัตน์ เลขานุการ	4. อาจารย์ศุภกร ลาภกองศิลป์
	5. อาจารย์ ดร.ศราวุฒิ ไทยสงวนวรกุล

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติวิทยาเขตเชียงใหม่ ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในโดยใช้รูปแบบการประชุมทางไกล (Video Conference) ระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.02 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบ มีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.67 ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 2.33 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 2.96 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 2.00 ระดับคุณภาพ น้อย
เมื่อวิเคราะห์ ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 2.70 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 2.75 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.67 ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

1. หลักสูตรควรมีการสำรวจความต้องการในการบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2. หลักสูตรควรจัดกิจกรรม/โครงการให้สอดคล้องกับทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
3. การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา ควรมีแหล่งอ้างอิงที่มาของการจัดกิจกรรม เช่น ผลการสอบแรกเข้า ปัญหาแรกเข้าที่ระบุไว้ในมคอ. 2 เป็นต้น
4. หลักสูตรควรมีการสำรวจความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการที่แท้จริง

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

วันที่ 28 มิถุนายน 2564			
08.00-10.00 น.	เลขานุการประเมิน ดำเนินการการเปิดระบบการประชุมโดยการประชุมทางไกล ผ่านระบบ Zoom) คณะกรรมการประเมินการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาผลการประเมินจากแบบประเมินคะแนนล่วงหน้าจากกรรมการทั้ง 3 ท่าน และระบุเอกสารประกอบการประเมิน ที่ต้องการเพิ่มเติม และกำหนดประเด็นที่ต้องถามเพิ่มเติมจากผู้รับการสัมภาษณ์		
	ประธาน ผศ.ดร.อนุชิตร์ แท้สูงเนิน Line ID : Email: chit2506@gmail.com โทร 081-4333466	กรรมการ ผศ.ดำเนิน สีนวล Line ID : Email: dumnern2522@hotmail.com โทร 086-9335894	กรรมการ ดร.ธารทิพย์ ช้วนนา Line ID : Email: nikky20032525@gmail.com โทร 095-5642012
10.00-10.30 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ธนกร ปัญญาวงค์) Line ID: bigbom007 Email:bb_bom07@hotmail.com Tel:094-9879641	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ดร.สุธีรา ราชภูรินทร์) Line.ID : infinity2324 Email:suteera4289@gmail.com Tel:098 1546532	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อ.เปรม วาฬบัณฑิตกุล.) Line.ID 0931399988 Email:Prem.tnsu@gmail.com Tel:093 139 9988
10.30-11.00 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นายศุภกร ลาภกองศิลป์ Line ID.jackky.1995 Email:jack_supakorn@hormail.co.th Tel.088-2671020	สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ดร.ศราวุธ ไทยสงวนวรกุล) Line ID: thaimount Email: thaimount@protonmail.com Tel: 08-1381-7040	สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (รศ.สุดยอด ชมสะอาด) Line ID: 0922689656 Email: - Tel: 0922689656
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา (นายธนธรณ์ ดาราพันธุ์) Line.ID atk2 Email: at-tack@hotmail.com Tel: 089-899-1000	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (นางสาวมะลิวัลย์ ม่วงป้อ) Line.ID maliwan122539 Email:maliwan19960@gmail.com Tel:098-7976876	สัมภาษณ์ผู้ใช้นิติ นางอศิภรณ์ อินทรมณี Line.ID 0853515524 Email: asiporni@gmail.com Tel: 0853515524
11.30-12.00 น.	-	-	สัมภาษณ์ เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (นางปรียาดา ปัญญาวงค์) Line ID: rinjai1207 Email: rinjai_rpl@hotmail.com Tel: 0649422987
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	● คณะกรรมการประชุมตัดสินผลการประเมิน		
14.00-15.00น.	● คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
15.00-16.00 น.	● คณะกรรมการนำเสนอผลการประเมินระดับหลักสูตรด้วยวาจา ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
16.00-17.00 น.	● คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
	คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์		

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน / ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.		เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.60	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	4.74	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	2	1. ไม่พบประเด็นการปรับปรุง/ พัฒนา 2. การจัดทำรายงานผลของโครงการ แต่ละโครงการไม่ชัดเจน 3. ยังไม่พบกิจกรรม/โครงการที่ สอดคล้องกับทักษะการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2	หลักสูตรมีการรายงานผลการ ดำเนินงานครบทั้ง 3 ประเด็นแต่ยัง ไม่พบแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดี ขึ้น ซึ่งจะต้องมีผลการดำเนินงานที่ดี ขึ้นอย่างน้อย 3 ปีต่อเนื่อง
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	2.89	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	2	ไม่พบประเด็นการปรับปรุง/พัฒนา
	5.3 การประเมินผู้เรียน	2	ไม่พบประเด็นการปรับปรุง/พัฒนา

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2	ไม่พบประเด็นการปรับปรุง/พัฒนา
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.02	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
-
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

หลักสูตรควรเก็บข้อมูลจากผู้ใช้บัณฑิตให้มีจำนวนเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 28.42 เพื่อสะท้อนข้อมูลคุณภาพของบัณฑิตที่แท้จริงจากผู้ใช้บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	1. หลักสูตรควรมีแหล่งอ้างอิงที่มาของการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา เช่น ผลการสอบแรกเข้า ปัญหาแรกเข้าที่ระบุไว้ในมคอ. 2 มาวิเคราะห์ในการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา
2. การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	2. หลักสูตรควรมีการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาให้สอดคล้องกับทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และควรจัดกิจกรรมให้ครอบคลุมทุกชั้นปี เพื่อสะท้อนถึงผลลัพธ์ของผู้เรียนที่ระบุไว้ในมคอ.2

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	1. หลักสูตรควรมีการสำรวจความต้องการในการพัฒนาตนเอง เพื่อจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นรายบุคคล
	2. หลักสูตรควรมีการส่งเสริม สนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสร้างผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะ และวัฒนธรรม	1. หลักสูตรควรจัดการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม
	2. หลักสูตรควรระบุกิจกรรม/โครงการในมคอ.3 ของรายวิชาที่จะใช้บูรณาการให้ชัดเจน

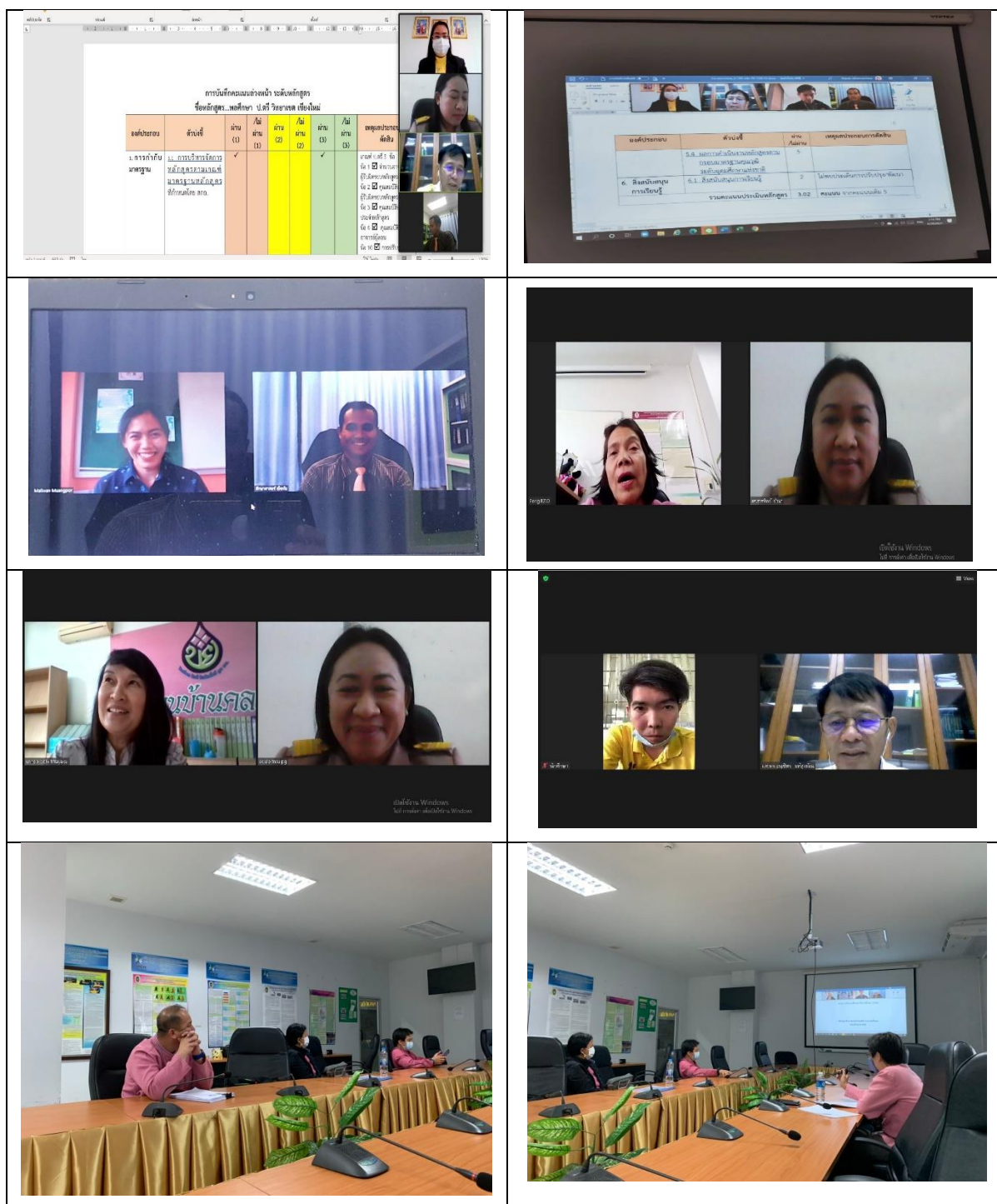
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	หลักสูตรควรมีการสำรวจความต้องการของนักศึกษา และอาจารย์ที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการที่แท้จริง

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7
--

1. การเขียนรายงานการประเมินตนเองมคอ.7 ควรเขียนอธิบายรายละเอียดในการดำเนินงานให้เป็นไปตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
2. การเขียนรายงานการประเมินตนเองมคอ.7 ตัวบ่งชี้ที่เป็นเชิงกระบวนการ ควรมีการกำหนดเป้าหมายการดำเนินการทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพให้ชัดเจน (3.1,3.2,4.1,5.1,5.2,5.3 และ 6.1)
3. หลักสูตรควรมีการตรวจสอบพิสูจน์อักษรและแหล่งอ้างอิงให้ถูกต้อง

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ส่งผลการประเมิน		
		 cmi_bpe04 ▾
การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	การแจ้งเตือน
☰ กลุ่ม: ผลการประเมิน ⚙		
1.1:การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	✓	sar=ผ่าน car=ผ่าน
2.1:คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=4.60 car=4.60
2.2:ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	✓	sar=4.74 car=4.74
3.1:การรับนักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00
3.2:การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	✓	sar=3.00 car=2.00
3.3:ผลที่เกิดกับนักศึกษา	✓	sar=3.00 car=2.00
4.1:การบริหารและพัฒนาอาจารย์	✓	sar=3.00 car=3.00
4.2:คุณภาพอาจารย์	✓	sar=2.89 car=2.89
4.3:ผลที่เกิดกับอาจารย์	✓	sar=3.00 car=3.00
5.1:สาระของรายวิชาในหลักสูตร	✓	sar=3.00 car=3.00
5.2:การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	✓	sar=3.00 car=2.00
5.3:การประเมินผู้เรียน	✓	sar=3.00 car=2.00
5.4:ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=5.00 car=5.00
6.1:สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	✓	sar=3.00 car=2.00
ผลการประเมิน	✓	sar=3.400 car=3.020

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ป. 2)

หน้าหลัก

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)[25632631101010][จำนวนสาขา 1]
ระดับ : ปริญญาตรี (เลือกใช้เกณฑ์ปี 2558 ประเภท ปฏิบัติการหรือวิชาชีพ

1 of 1

Find | Next

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	4.67	4.67	ระดับคุณภาพดีมาก
3		2.33	-	-	2.33	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		2.96	-	-	2.96	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		3.00	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		2.70	2.75	4.67	3.02	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับคุณภาพดี มาก		