



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2563

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษาและสุขศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วิทยาเขตเชียงใหม่

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 28 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2564

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษาและสุขศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเชียงใหม่

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 174/2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต ระดับปริญญาตรี สาขาพลศึกษาและสุขศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต เชียงใหม่ เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน 2564 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โกศล รอดมา ประธานกรรมการ	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชุมพล วงศ์คำจันทร์
2. ผศ.ดร.นภาพร บุญเส็ง กรรมการ	2. อาจารย์จิรัชญา มูลหงษ์
3. อาจารย์ภัทรดนัย ประสานตรี กรรมการ	3. อาจารย์สรายุธ สมบูรณ์
4. อาจารย์โชคชัย ปัญญาคำ เลขานุการ	4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญชัย เลิศพิริยะชัยกุล
	5. อาจารย์ปรียาพัชร ไสแสง
	6. อาจารย์สุริยันต์ กันทิพย์วรากุล

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติวิทยาเขตเชียงใหม่ ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร โดยใช้รูปแบบการประชุมทางไกล (Video Conference) จากการจัดการศึกษา ระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษาและสุขศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.36 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบ มีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.57 ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 2.86 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
เมื่อวิเคราะห์ ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 2.94 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.57 ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังไม่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก และมีตำแหน่งทางวิชาการน้อย จึงควรผลักดัน และกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนบริหารอาจารย์รายบุคคล (ID Plan) ให้เกิดผลตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ตามระยะเวลาที่กำหนด

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

วันที่ 25 มิถุนายน 2564			
08.00-10.00 น.	เลขาธิการประเมิน ดำเนินการการเปิดระบบการประชุมโดยการประชุมทางไกล ผ่านระบบ Zoom) คณะกรรมการประเมินการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาผลการประเมินจาก แบบประเมินคะแนนล่วงหน้าจากกรรมการทั้ง 3 ท่าน และระบุเอกสารประกอบการประเมิน ที่ต้องการเพิ่มเติม และกำหนดประเด็นที่ต้องถามเพิ่มเติมจากผู้รับการสัมภาษณ์		
	ประธาน ผศ.ดร.โกศล รอดมา Line ID : Gosolrodma2 Email: Gosolrodma2@gmail.com โทร 097-2954961	กรรมการ ผศ.ดร.นภาพร บุญเลี้ยง Email: napakorn9@hotmail.com โทร 083-1346483	กรรมการ อาจารย์ภัทรดนัย ประสานตรี Email: oat_tanggo@hotmail.com โทร 082-3452855
10.00-10.30 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.ชุมพล วงศ์คำจันทร์ Line ID: wutgym89 E-mail: wutgym@hotmail.com Tel: 0849399659	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อ.จิรัชญา มูลหงษ์ Line ID: bojuniar Email: tkd_bobo@hotmail.com Tel: 091-3840116	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อ.สรายุทธ สมบูรณ์ Line ID: sarayut2910 E-mail : sarayut2910@gmail.com Tel. 08-1649-9005
10.30-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.บุญชัย เลิศพิริยะชัยกุล Line ID: boonchai2407 Email: boonchai_blicense@hotmail.com Tel: 081-8812662	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อ.สุริยันต์ กันทิพย์วรากุล Line ID: oho_99 E-mail: oho99_kom@hotmail.com Tel. 082-5159823	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อ.ปริยาพัชร ไสแสง Line ID: preeya sai E-mail: preeya19@hotmail.com Tel. 061-2494619
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต นายธานินทร์ ธาณี Line ID: 0896350097 Email: thaninthanee40@gmail.com Tel: 089-6350097	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า นายอภิรักษ์ หมื่นกลาง Line ID: mas199600 Email: mrak.310339@gmail.com Tel: 084-1946939	สัมภาษณ์นักศึกษา นางสาวทิพวรรณ เพชรเขมา Line ID: 0992690259 Email : thippawanbobo1235@gmail.com Tel : 066-1093625
11.30-12.00 น.		สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ ดร.ดารกา พลัง Line ID : darakajazz Email : daraka_72@hotmail.com Tel: 081-952-0709	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน นางสาวจิณณ์พัชญา ไขยสว่าง Line ID: jinpimpin Email: ipecm_@hotmail.com Tel: 064-5949423
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	คณะกรรมการประชุมตัดสินผลการประเมิน		
14.00-16.00น.	คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
16.00-16.30 น.	คณะกรรมการนำเสนอผลการประเมินระดับหลักสูตรด้วยวาจา ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
16.30-17.00 น.	คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์		

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน / ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ บ.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.57	เป็นไปตามผลการประเมินคุณภาพ บัณฑิต
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	4.57	เป็นไปตามผลการสำรวจภาวะการมี งานทำของบัณฑิต
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	2.59	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียน การสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	มีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ครบทั้ง 12 ข้อ
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.36	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
-
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ได้อย่างครอบคลุมและเป็นไปตามมาตรฐานวิชาชีพในปัจจุบัน	หลักสูตรควรเพิ่มการวัดและประเมินผลผู้เข้าร่วมกิจกรรมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการและนำผลที่ได้ไปใช้ในการวางแผนและพัฒนากิจการ/โครงการ/กิจกรรมให้ดียิ่งขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การควบคุมดูแลให้คำปรึกษาวิชาการแก่นักศึกษา	หลักสูตรควรประชุมชี้แจงให้กับอาจารย์ที่ปรึกษาได้เข้าใจการเปลี่ยนแปลงรายวิชาจากการปรับปรุงหลักสูตร และนำข้อมูลที่ได้ไปให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาได้อย่างถูกต้องตามแผนการเรียนและโครงสร้างของหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
หลักสูตรมีอาจารย์ผู้สอนจำนวนมาก เพียงพอสำหรับการจัดการเรียนการสอน	หลักสูตรควรผลักดันให้อาจารย์ผู้สอนมีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อไป
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังไม่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก และมีตำแหน่งทางวิชาการน้อย	หลักสูตรควรผลักดัน และกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนบริหารอาจารย์รายบุคคล (ID Plan) ให้เกิดผลตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ตามระยะเวลาที่กำหนด

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
ควรมีการจัดหาสิ่งสนับสนุนด้านสุศึกษาให้มี ความเพียงพอและทันสมัย	หลักสูตรควรแสดงเหตุผล และข้อมูลความจำเป็นใน การใช้อุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอนเสนอต่อผู้มี อำนาจเพื่อประกอบการตัดสินใจอนุมัติ

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7
--

1. หลักสูตรควรตรวจสอบข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพให้ถูกต้องครบถ้วนและชัดเจน
2. หลักสูตรตรวจสอบความถูกต้องของภาษา

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ส่งผลการประเมิน

cmi_bpehe04

การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	การแจ้งเตือน
กลุ่ม: ผลการประเมิน		
1.1:การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	✓	sar=ผ่าน car=ผ่าน
2.1:คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=4.57 car=4.57
2.2:ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	✓	sar=4.57 car=4.57
3.1:การรับนักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00
3.2:การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00
3.3:ผลที่เกิดกับนักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00
4.1:การบริหารและพัฒนาอาจารย์	✓	sar=3.00 car=3.00
4.2:คุณภาพอาจารย์	✓	sar=2.59 car=2.59
4.3:ผลที่เกิดกับอาจารย์	✓	sar=3.00 car=3.00
5.1:สาระของรายวิชาในหลักสูตร	✓	sar=3.00 car=3.00
5.2:การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	✓	sar=3.00 car=3.00
5.3:การประเมินผู้เรียน	✓	sar=3.00 car=3.00
5.4:ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=5.00 car=5.00
6.1:สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	✓	sar=3.00 car=3.00
ผลการประเมิน	✓	sar=3.360 car=3.360

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ป. 2)

หน้าหลัก หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษาและสุขศึกษา (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)[25632631101355][จำนวนสาขา 1] ระดับ : ปริญญาตรี (เลือกใช้เกณฑ์ปี 2558 ประเภท ปฏิบัติการหรือวิชาชีพ						
1 of 1 Find Next						
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร						
องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	4.57	4.57	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		2.86	-	-	2.86	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		2.94	3.50	4.57	3.36	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี มาก		