



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2563

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาการส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเชียงใหม่

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 28 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2564

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาการส่งเสริมและการพัฒนาสุขภาพ
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเชียงใหม่

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 174/2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาการส่งเสริมและการพัฒนาสุขภาพ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเชียงใหม่ เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน 2564 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมพร จุลมาศ ประธานกรรมการ	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิวานันท์ ไชยประสิทธิ์
2. อาจารย์ ดร.กฤษณะ อรุณโชติ กรรมการ	2. นางสาวสุวลักษณ์ โลหกุล
3. ว่าที่ร้อยตรีมนตรี จันมา กรรมการ	3. ดร.กุลชาดา ศรีใส
4. นางสาวสุพรรณิ อินทนนท์ เลขานุการ	4. นางสาวกาญจนา รัตนประชารมย์
	5. นางสาวกนกวรรณ บัณฑุชัย

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติวิทยาเขตเชียงใหม่ โดยใช้รูปแบบการประชุมทางไกล (Video Conference) ระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาการส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.52 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบ มีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ย 4.97 ระดับคุณภาพ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย 3.30 ระดับคุณภาพ ดี

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์ ปัจจัยนำเข้า มีคะแนนเฉลี่ย 3.13 ระดับคุณภาพ ดี

กระบวนการ มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี

ผลลัพธ์ มีคะแนนเฉลี่ย 4.97 ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

หลักสูตรควรหาแนวทางหรือวิธีการในการพัฒนารูปแบบในการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาในหลักสูตรให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 เพื่อให้เกิดการพัฒนานักศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง เช่น การหาวิธีการสอนรูปแบบใหม่ๆ การจัดการเรียนการสอนรูปแบบออนไลน์ และการจัดอบรมแบบออนไลน์ เป็นต้น

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

วันที่ 28 มิถุนายน 2564			
08.00-10.00 น.	เลขานุการประเมิน ดำเนินการการเปิดระบบการประชุมโดยการประชุมทางไกล ผ่านระบบซูม (Zoom) คณะกรรมการประเมินการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาผลการประเมินจากแบบประเมินคะแนนล่วงหน้าจากกรรมการทั้ง 3 ท่าน และระบุเอกสารประกอบการประเมิน ที่ต้องการเพิ่มเติม และกำหนดประเด็นที่ต้องถามเพิ่มเติมจากผู้รับการสัมภาษณ์		
	ประธาน ผศ.สมพร จุลมาศ lim.2509@hotmail.com โทร 088-5825714	กรรมการ อาจารย์ ดร.กฤษณะ อรุณโชติ aruontai18@hotmail.com โทร 099-4239161	กรรมการ ว่าที่ร้อยตรีมนตรี จันมา puektaro@gmail.com โทร 081-7405789
10.00-10.30 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิวานันท์ ไชยประสิทธิ์) Tel: 062-0275445	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (นางสาวสุวลักษณ์ โลหกุล) Tel: 095-1463248	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ดร.กุลชาดา ศรีใส) Tel: 095-6783023
10.30-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (นางสาวกาญจนา รัตนประชาธมย์) Tel: 095-6754264	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (นางสาวกนกวรรณ บัณฑุชัย) Tel: 086-6731543	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (นางพิมพ์ไพล เพาะเจาะ) Tel: 095-1479236
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา (นางสาวเบญญาภา ถามถ้วน) Tel: 065-4477559	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (นายชัยพงษ์ ตาแว่น) Tel: 097-1416373	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (นายกิตติรัตน์ เจริญธรรม) Tel: 080-0570721
11.30-12.00 น.			สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (นางสาวบุศบา ปินตา) Tel: 081-6736230
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	คณะกรรมการประชุมตัดสินผลการประเมิน		
14.00-15.00น.	คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
15.00-16.00 น.	คณะกรรมการนำเสนอผลการประเมินระดับหลักสูตรด้วยวาจา ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
16.00-17.00 น.	คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
	คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์		

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน / ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.93	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	5	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4	-จากแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ของหลักสูตร ส่งผลให้มีอาจารย์จบการศึกษาระดับปริญญาเอก 1 ท่านเป็นผลงานเชิงประจักษ์
	4.2 คุณภาพอาจารย์	2.89	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.52	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
-
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
- การนำผลการประเมินคุณภาพของผู้ใช้บัณฑิตมาวิเคราะห์เพื่อออกแบบการจัดการเรียนการสอน การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	- ควรนำผลการประเมินคุณภาพของผู้ใช้บัณฑิตมาวิเคราะห์เพื่อออกแบบการจัดการเรียนการสอน การจัดกิจกรรม โครงการต่างๆ โดยเฉพาะด้านทักษะวิชาชีพ เช่น การเป็นผู้นำการออกกำลังกายสำหรับผู้สูงอายุ เด็กและเยาวชน เป็นต้น เพื่อให้หลักสูตรสามารถผลิตบัณฑิตให้เป็นไปตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและสอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ควรจัดทำแผนสำรองในการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาในหลักสูตร ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 เพื่อให้เกิดการพัฒนานักศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง เช่น การจัดอบรมรูปแบบออนไลน์ หรือการหารายการอบรมที่เกี่ยวข้องกับทักษะวิชาชีพและดำเนินการแจ้งให้นักศึกษาเข้าร่วมอบรม เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	1.1 ควรส่งเสริม สนับสนุนและสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น 1.2 ควรศึกษาและจัดทำฐานข้อมูลรายการประชุมอบรมออนไลน์ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้อาจารย์ได้วางแผนการพัฒนาตนเองในด้านต่างๆ เช่น การประชุมสัมมนาทางวิชาการและอบรมทักษะวิชาชีพ เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ควรปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ เช่น สอดแทรกเนื้อหาสาระการแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ในเนื้อหาแต่ละรายวิชา

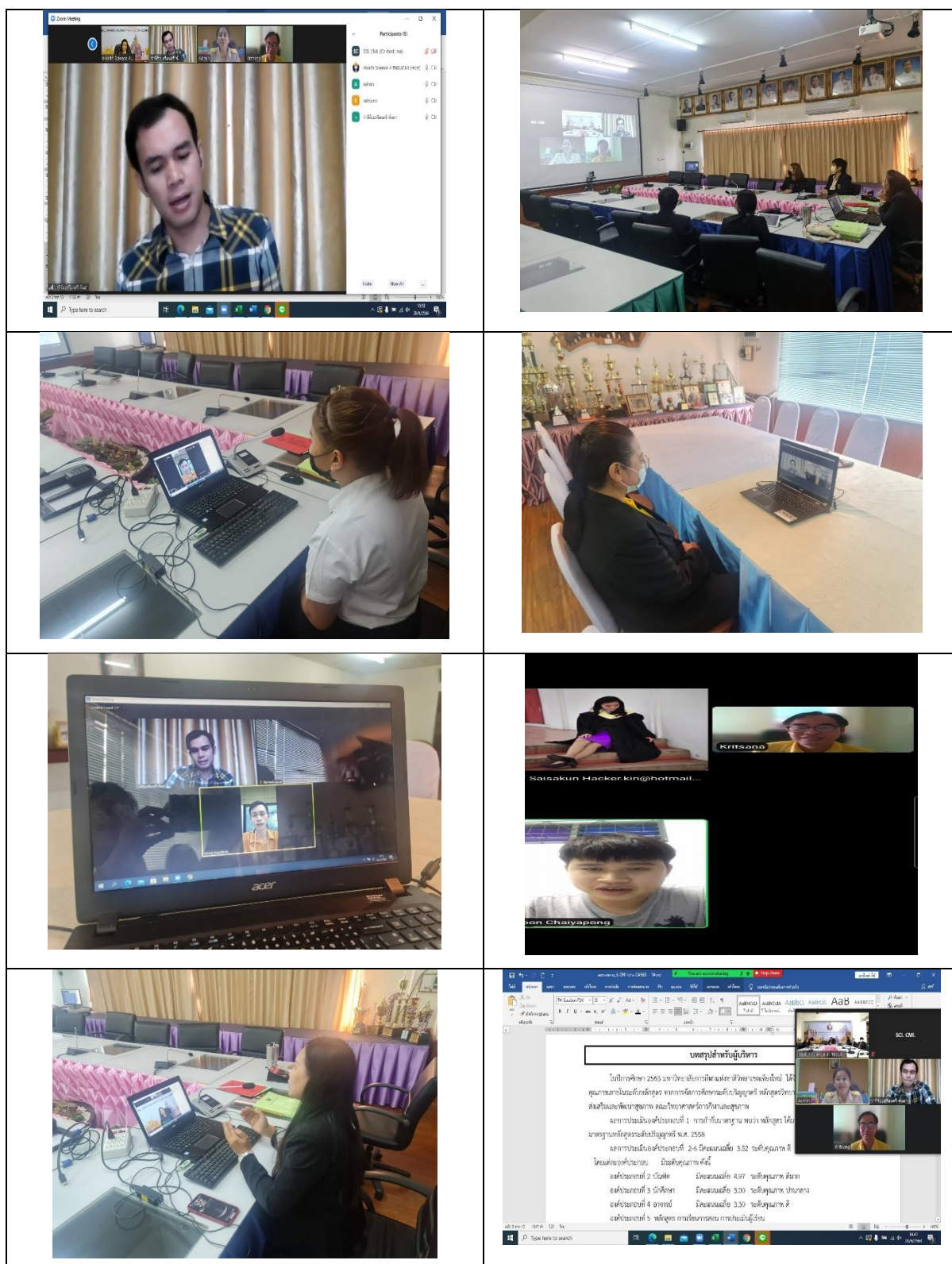
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การจัดทำแผนงบประมาณในการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งระยะสั้นและระยะยาว	ควรสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์แล้วนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์เพื่อจัดทำแผนงบประมาณในการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ระยะ 1 ปีและ 5 ปี เพื่อให้หลักสูตรสามารถสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์อย่างแท้จริง

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

- ไม่มี-

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ส่งผลการประเมิน		
		 Cmsci_bhs_ass04 ▾
การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	การแจ้งเตือน
 กลุ่ม: ผลการประเมิน		
1.1:การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	✓	sar=ผ่าน car=ผ่าน
2.1:คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=4.93 car=4.93
2.2:ร้อยละของบัณฑิตที่ได้อ่านทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	✓	sar=5.00 car=5.00
3.1:การรับนักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00
3.2:การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00
3.3:ผลที่เกิดกับนักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00
4.1:การบริหารและพัฒนาอาจารย์	✓	sar=4.00 car=4.00
4.2:คุณภาพอาจารย์	✓	sar=2.89 car=2.89
4.3:ผลที่เกิดกับอาจารย์	✓	sar=3.00 car=3.00
5.1:สาระของรายวิชาในหลักสูตร	✓	sar=4.00 car=3.00
5.2:การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	✓	sar=3.00 car=3.00
5.3:การประเมินผู้เรียน	✓	sar=3.00 car=3.00
5.4:ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=5.00 car=5.00
6.1:สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	✓	sar=3.00 car=3.00
ผลการประเมิน	✓	sar=3.600 car=3.520

ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หน้าหลัก หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาการส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)[25632631101347][จำนวนสาขา 1]
ระดับ : ปริญญาตรี (เลือกใช้เกณฑ์ปี 2558 ประเภท วิชาการ

1 of 1 Find | Next

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน
						0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	4.97	4.97	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3.30	-	-	3.30	ระดับคุณภาพดี
5		3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		3.13	3.50	4.97	3.52	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		