



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2563

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตรการกีฬาและการออกกำลังกาย
คณะวิทยาศาสตรการกีฬาและสุขภาพ
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตตรัง

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 2 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2564

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตตรัง

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 372/2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต ระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตตรัง เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2564 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
1. ว่าที่ร้อยตรี ปณณวิชญ์ เด่นสุมิตร ประธานกรรมการ	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐวี ศรีเกตุ
2. อาจารย์ชนินท์นรา ใจดี กรรมการ	2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภูติส ศรีเกตุ
3. อาจารย์กฤตยา ศุภมิตร กรรมการ	3. อาจารย์ทัตพิชา พงษ์ศิริ
4. นางนิชนันท์ จินดาสัย เลขานุการ	4. อาจารย์กฤษณ์ ศรีรุ่งเรืองชัย
	5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มันทิรา ผ่องอำไพ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตตรัง ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายใน โดยใช้รูปแบบการประชุมทางไกล (Video Conference) ระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.53 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบ มีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.79 ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.44 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	

มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 3.19 ระดับคุณภาพ ดี
	กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
	ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.79 ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

- พัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก และทำผลงานวิชาการ เพื่อพัฒนาสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
- ควรเน้นการพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสาร โดยเฉพาะภาษาอังกฤษที่สามารถสื่อสารในชีวิตประจำวันและวิชาชีพได้ในระดับดี

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

วันที่ 2 กรกฎาคม 2564			
08.00-10.00 น.	● คณะกรรมการประเมินการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมิน		
	ประธาน ว่าที่ร้อยตรี ปณณวิชญ์ เต็นสุมิตร	กรรมการ อาจารย์ชนินท์นรา ใจดี	กรรมการ อาจารย์กฤตยา ศุภมิตร
10.00-10.30 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ณัฐวี ศรีเกตุ) Email: sktum_sri@hotmail.co.th Tel: 082-6615651	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ภูติส ศรีเกตุ) Email: Phudis1919@gmail.com Tel: 083-4562398	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อ.ทัตพิชา พงษ์ศิริ) Email: libero_bb@hotmail.com Tel: 085-5641593
10.30-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อ.กฤษฎี ศรีรุ่งเรืองชัย) Email: kitz.fuzzy@gmail.com Tel: 087-4091271	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.มันทิตรา ผ่องอำไพ) Email: m.nirasao@hotmail.com Tel: 084-1430047	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (ผศ.นันทกร คำวิจิตร) Email: nan48.ka@gmail.com Tel: 083-2829554
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา (นางสาวสุกฤตา ตันตยวิสุทธิ) Email: pang.kulisa@gmail.com Tel: 080-5168219 Line ID: ja-ja-25-12-42	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (นายกฤตยศ แก้วแก้ว) Email:kirttayod1122@gmail.com Tel: 095-2018037 Line ID: 0952018037	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (นายชลเทพ หนูชัยแก้ว) Tel: 082-4236199 Line ID: chonnoo9
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (นางกุลิสรา แก้วไสพร) Email: pang.kulisa@gmail.com Tel: 063-2354997		
12.00-13.00 น.	● พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	● คณะกรรมการประชุมตัดสินผลการประเมิน		
14.00-16.00น.	● คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
16.00-16.30 น.	● คณะกรรมการนำเสนอสรุปผลการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
	คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์		

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ บ.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลาที่ กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.58	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	5	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3.33	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	มีแนวโน้มที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.53	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
- หลักสูตรควรให้ความสำคัญในการกำกับติดตามอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร ด้านคุณวุฒิ และด้านผลงานทางวิชาการ ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
ทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ	หลักสูตรควรเน้นทักษะทางวิชาชีพวิทยาศาสตร์การกีฬา เช่น การเป็นผู้สอนการออกกำลังกาย การดูแล การป้องกันการบาดเจ็บ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. ผลลัพธ์จากการส่งเสริมพัฒนานักศึกษา	1. หลักสูตรควรมีการส่งเสริมและกำกับติดตามผลจากการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา เช่น ผลลัพธ์ทางด้านทักษะ ความรู้ การต่อยอดองค์ความรู้ฯ
2. แผนพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	2. ควรจัดทำแผนกิจกรรมพัฒนานักศึกษาตามทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพื่อกำหนดทิศทางในการพัฒนานักศึกษาให้ครอบคลุมทักษะการเรียนรู้ทั้ง 4 ด้าน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	หลักสูตรควรส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้ทำผลงานวิจัย บทความวิชาการ เอกสารประกอบการสอน เอกสารคำสอน และตำรา เพื่อพัฒนาสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การตรวจสอบการประเมินผู้เรียน	หลักสูตรควรมีการกำหนดวิธีการตรวจสอบการประเมินผู้เรียน เช่น ตรวจสอบสัดส่วนคะแนนที่สอดคล้องกับจุดเน้นรายวิชา วิธีการประเมินผลที่หลากหลาย เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การประเมินผลลัพธ์ที่ได้รับจากการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ควรมีการประเมินผลที่ได้จากการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่แสดงให้เห็นถึงผลลัพธ์ที่ชัดเจน เช่น ผลการเรียนรู้ที่ดีขึ้น ทักษะทางวิชาชีพเพิ่มมากขึ้น การวิจัย เป็นต้น

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

ควรมีการรายงานแผนการปรับปรุงในหัวข้อคุณภาพในการสอน

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ส่งผลการประเมิน		
	🔍	 TRsci_bESS_ass4 ▾
การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	การแจ้งเตือน
☰ กลุ่ม: ผลการประเมิน		⚙️
1.1:การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	✓	sar=ผ่าน car=ผ่าน
2.1:คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=4.58 car=4.58
2.2:ร้อยละของบัณฑิตที่ได้อ่านทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	✓	sar=5.00 car=5.00
3.1:การรับนักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00
3.2:การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00
3.3:ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00
4.1:การบริหารและพัฒนาอาจารย์	✓	sar=3.00 car=3.00
4.2:คุณภาพอาจารย์	✓	sar=3.33 car=3.33
4.3:ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	✓	sar=4.00 car=4.00
5.1:สาระของรายวิชาในหลักสูตร	✓	sar=3.00 car=3.00
5.2:การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	✓	sar=3.00 car=3.00
5.3:การประเมินผู้เรียน	✓	sar=3.00 car=3.00
5.4:ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=5.00 car=5.00
6.1:สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	✓	sar=3.00 car=3.00
ผลการประเมิน	✓	sar=3.530 car=3.530

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หน้าหลัก

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตรการกีฬาและการออกกำลังกาย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)[25632631100928][จำนวนสาขา 1]

ระดับ : ปริญญาตรี (เลือกใช้เกณฑ์ปี 2558 ประเภท วิชาการ

1 of 1

Find | Next

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	4.79	4.79	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3.44	-	-	3.44	ระดับคุณภาพดี
5		3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		3.19	3.50	4.79	3.53	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		