



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2563

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา
คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตตรัง

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 2 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2564

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการจัดการกีฬา
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตตรัง

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 372/2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563 ระดับปริญญาตรี หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตตรัง เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2564 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
1. ผศ.สุริยัณย์ ห้วยหิน ประธานกรรมการ	1. อาจารย์ภิญญาณัฐ สมานธิ
2. ผศ.ดร.ปรีชาณัฐ บัวทองจันทร์ กรรมการ	2. อาจารย์กัญญ์ณัฐ ฝ่อล้วน
3. ผศ.วิเชียร โบบทอง กรรมการ	3. ผศ.ณิชานันท์ วงษ์วิวัฒน์
4. นางสาวศุภลักษณ์ สุขแสน เลขานุการ	4. ผศ.อนุชา แซ่เจียม
	5. ผศ.สุภาพ เพชรแก้ว

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตตรัง ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร โดยใช้รูปแบบการประชุมทางไกล (Video Conference) จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา คณะศิลปศาสตร์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.43 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.46 ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.33 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 2.89 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
เมื่อวิเคราะห์ ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 3.10 ระดับคุณภาพ ดี
กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.46 ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

การลงนามความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) ทั้งภาครัฐและเอกชนที่สอดคล้องกับบริบทของหลักสูตร เช่น สำนักงานการท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัด สำนักงานการกีฬาแห่งประเทศไทย และสมาคมกีฬาจังหวัด

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

วันที่ 2 กรกฎาคม 2564			
08.00-10.00 น.	คณะกรรมการประเมินการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผล การประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมิน		
	ประธาน ผศ.สุริยณีย์ หัวหิน Tel: 0659498224	กรรมการ ผศ.ดร.ปรียานัฐ บัวทองจันทร์ Tel: 0815352916	กรรมการ ผศ.วิเชียร โบบทองเบอร์ Tel: 0864753627
10.00-10.30 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์กัญญณัฐ สมานธิ) Line ID: Aj_sutz4 Email: Pinyanats24@gmail.com Tel: 0924519961	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์กัญญณัฐ ฝ่อล้วน) Line ID: eyenaya Email: Eye-jat@hotmail.com Tel: 0642656223	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ณิชนันท์ วงษ์วิวัฒน์) Line ID: 0816067473 Email: Jeabjeabipetr@gmail.com Tel: 0816067473
10.30-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.อนุชา แซ่เจียม) Line ID: 0895861210 Email: a.chiam@hotmail.com Tel: 0895861210	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.สุภาพ เพชรแก้ว) Line ID: - Email: - Tel: 0869524255	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (อาจารย์พัชรินทร์ จันแดง) Line ID: ae_pacharin Email: pacharin.ae@gmail.com Tel: 0844496665
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา (นายกฤตนิย เชื้อเมืองพาน) Line ID: - Email: - Tel: 0945675214	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (น.ส.จุฑารัตน์ พลไฟ) Line ID: 0809191776 Email: - Tel: 0809191776	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (นายธเนศ ขวัญสืบ) ผู้อำนวยการกองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม องค์การ บริหารส่วนตำบลภูเขาทอง Line ID: thanet Tel: -
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่าย สนับสนุน (นางสาวจรีพร ฮุตตล) Line ID: - Email:juriipornhooon@gmail.com Tel: 0954846648		
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	คณะกรรมการประชุมตัดสินผลการประเมิน		
14.00-16.00น.	คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
16.00-16.30 น.	คณะกรรมการนำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
	คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์		

ผลการประเมิน			
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.51	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	4.41	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4	มีการรายงานผลการดำเนินงานครบ ทุกเรื่อง ประกอบด้วยอัตราการคง อยู่ของนักศึกษา อัตราผู้สำเร็จ การศึกษา และอัตราความพึงพอใจ และผลการจัดการข้อร้องเรียนของ นักศึกษา โดยทุกเรื่องมีแนวโน้มผล การดำเนินงานที่ดีขึ้น
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	1.67	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	มีการรายงานผลการดำเนินงานครบ ทุกเรื่อง ประกอบด้วยอัตราการคง อยู่ของอาจารย์ และอัตราความพึง พอใจของอาจารย์ โดยทุกเรื่องมี แนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการ สอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.43	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
หลักสูตรควรมีแผนการจัดหาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อทดแทนอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการ โดยคำนึงถึงคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
คุณภาพบัณฑิต	ควรพัฒนาบัณฑิตให้มีทักษะด้านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศและการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปต่างๆ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การรับนักศึกษา	1.1 ปัญหาของนักศึกษาแรกเข้าตาม มคอ. 2 เรื่อง การปรับตัว ดังนั้นหลักสูตรควรมีโครงการเตรียมความพร้อมด้านการปรับตัวสู่รั้วมหาวิทยาลัย การให้คำปรึกษาเรื่องช่องทางการหารายได้ระหว่างเรียน เนื่องจากนักศึกษามีปัญหาการขาดแคลนทุนทรัพย์ 1.2 สร้างทัศนคติที่ดีเกี่ยวกับหลักสูตรให้นักศึกษา โดยมีหน่วยบริการเคลื่อนที่ด้านกีฬา เชิญศิษย์เก่าเข้ามามีส่วนร่วมในการแนะแนว และเชิญศิษย์เก่ามาแลกเปลี่ยนประสบการณ์เกี่ยวกับเส้นทางอาชีพกับนักศึกษา 1.3 เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษา โดยจัดทำหนังสือให้โควตาไปยังสำนักงานการกีฬาแห่งประเทศไทย จังหวัดต่างๆ และองค์การบริหารส่วนตำบล
2. การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	2.1 ลงนามความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับกีฬา สำนักงานการท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัด เพื่อให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมกีฬาต่าง ๆ ของสำนักงาน 2.2 เพิ่มกิจกรรมทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการประกอบธุรกิจ และทักษะพื้นฐานด้านบริหารธุรกิจในยุคดิจิทัล
3. ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3. การกำกับดูแลนักศึกษาโดยอาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการติดตามผลการเรียนของนักศึกษาเพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยงของแต่ละคนก่อนที่จะมีการยืนยันผลการเรียน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
คุณภาพอาจารย์	ส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาอาจารย์ในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการศึกษาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. สาระของรายวิชาในหลักสูตร	1. การปรับสาระรายวิชาในหลักสูตรควรมาจากความต้องการของนักศึกษา โดยให้นักศึกษาช่วยออกแบบบทเรียนตามความต้องการ และให้มีความทันสมัย หรือรายวิชาที่มีในหลักสูตรให้นักศึกษาเลือกได้ตามความต้องการและมีความทันสมัย
2. การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	2. ส่งเสริมให้ทุกรายวิชามีการบูรณาการด้านการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมด้านใดด้านหนึ่ง
3. การประเมินผู้เรียน	3. ออกแบบวิธีการประเมินเพื่อให้นักศึกษาสามารถประเมินผลการเรียนรู้ของตนเองได้เป็นระยะ ๆ ประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ เช่น แบบประเมินความเข้าใจในเนื้อหา สาระ ความต้องการเนื้อหาสาระเพิ่มเติมในประเด็นใด เทคนิคการถ่ายทอดของอาจารย์ทำให้มีความเข้าใจในระดับใด ควรปรับปรุงอย่างไรบ้าง เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1.1 หลักสูตรควรมีแผนการใช้และการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต่อหลักสูตรให้สอดคล้องกับการพัฒนาผู้เรียน เพื่อให้สามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ 1.2 หลักสูตรควรมีแนวทางสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ที่มีความพร้อมสำหรับการเรียนออนไลน์

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

การเขียนรายงานการประเมินตนเอง ควรมีการตรวจพิสูจน์อักษรและตัวเลขให้ถูกต้องก่อนการนำเสนอ
คณะกรรมการประเมิน

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ส่งผลการประเมิน		
		 trart_bsm_as01
การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	การแจ้งเดือน
 กลุ่ม: ผลการประเมิน		
1.1:การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	✓	sar=ผ่าน car=ผ่าน
2.1:คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=4.51 car=4.51
2.2:ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	✓	sar=4.41 car=4.41
3.1:การรับนักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00
3.2:การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00
3.3:ผลที่เกิดกับนักศึกษา	✓	sar=4.00 car=4.00
4.1:การบริหารและพัฒนาอาจารย์	✓	sar=3.00 car=3.00
4.2:คุณภาพอาจารย์	✓	sar=1.67 car=1.67
4.3:ผลที่เกิดกับอาจารย์	✓	sar=4.00 car=4.00
5.1:สาระของรายวิชาในหลักสูตร	✓	sar=3.00 car=3.00
5.2:การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	✓	sar=3.00 car=3.00
5.3:การประเมินผู้เรียน	✓	sar=3.00 car=3.00
5.4:ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=5.00 car=5.00
6.1:สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	✓	sar=3.00 car=3.00
ผลการประเมิน	✓	sar=3.430 car=3.430

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หน้าหลัก

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการจัดการจัดการกีฬา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)[25632631101327][จำนวนสาขา 1]
ระดับ : ปริญญาตรี (เลือกใช้เกณฑ์ปี 2558 ประเภท วิชาการ

1 of 1

Find | Next

ผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	4.46	4.46	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4		2.89	-	-	2.89	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		3.10	3.50	4.46	3.43	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		