

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการศึกษา
คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเพชรบูรณ์

8.PNB-art-bSM(CAR63)

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการจัดการศึกษา
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเพชรบูรณ์

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 372/2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษา ระดับปริญญาตรี หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเพชรบูรณ์ เมื่อวันที่ 9 กรกฎาคม 2564 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
1. ผศ.พิมภา อิ่มสำราญรัตน์ ประธานกรรมการ	1. ผศ.นัยนา พิชากุล ประธานหลักสูตร
2. ผศ.ดร.ละออทิพย์ อินดี กรรมการ	2. ผศ.ดร.สันติ สิทธิจินดา
3. ผศ.ชัยณรงค์ มะยมหิน กรรมการ	3. ผศ.วิไลลักษณ์ นิवासวัฒน์
4. นางสาวพัชรินทร์ ปาวะลี เลขานุการ	4. ผศ.ดร.พิชญภา จันทศรี
	5. นางสาวพัชรินทร์ ปาวะลี

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเพชรบูรณ์ ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา คณะศิลปศาสตร์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 - 6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.25 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบ มีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 3.65 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 2.33 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.67 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	

มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
เมื่อวิเคราะห์ ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.65 ระดับคุณภาพ ดี

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

1. หลักสูตรควรทบทวนระบบกลไก และวางแผนการรับนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนการรับ
2. หลักสูตรควรวางแผนการดูแลนักศึกษา เพื่อลดอัตราการออกกลางคันของนักศึกษา
3. หลักสูตรควรทบทวนระบบกลไก และวางแผนจัดหา ประเมินผล การใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับบริบทของหลักสูตรการบริหารจัดการกีฬา

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

วันที่ 9 กรกฎาคม 2564			
08.00-10.00 น.	คณะกรรมการประเมินการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมิน		
	ประธาน ผศ.พิมภา อิมสำราญรัตน์ Tel: 089-2656333	กรรมการ ผศ.ดร.ละออทิพย์ อินดี Tel: 0871996595	กรรมการ ผศ.ชัยณรงค์ มะยมหิน Tel: 0956328443
10.00-10.30 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.นัยนา พิชากุล) Line ID: kobnaiyana Email: kob_naiyana@hotmail.com Tel: 0818870841	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ดร.สันติ สิทธิจินดา) Line ID: santi-sit Email: santi_sit@hotmail.com Tel: 0819710218	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.วิไลลักษณ์ นิवासวัฒน์) Line ID: jomjean Email: coecoe2514@gmail.com Tel: 0918434314
10.30-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ดร.พิชญภา จันทศรี) Line ID: iampidcha Email: pidcha_chan@hotmail.com Tel: 0959874935	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์พัชรินทร์ ปาละลี) Line ID: Duang532 Email: Duang_1989@hotmail.com Tel: 0807937620	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (อาจารย์สุริยา บุตธา) Line ID: suri_oui Email: surichai_butcha@gmail.com Tel: 0917256925
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา (นางสาวจันทกานต์ ไหมม่วง) Line ID: karm1213 Email: jtkmm1234@gmail.com Tel: 0800657124	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (นายชจร กองแก้ว) Line ID: 0931212480 Email: wevay_yy123@hotmail.com Tel: 093-1212480	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (เรื่อโต ไพรัตน์ รักบุญ) Line ID: 0836985171 Email: numnoi_num@hotmail.com Tel: 083-698-5171
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน นายจักรกฤษณ์ ยอดคำ Line ID: Topcafeza Email: topkdza003@gmail.com Tel: 0838705023		
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	คณะกรรมการประชุมตัดสินผลการประเมิน		
14.00-16.00 น.	คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
16.00-16.30 น.	คณะกรรมการนำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน / ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ บ.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.08	ตัดข้อมูลนักศึกษาที่ประกอบอาชีพ อิสระไม่ต้องประเมินโดยผู้ใช้บัณฑิต ออกไป 1 คน ส่งผลให้คะแนนลดลง
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	3.21	จากการตรวจสอบข้อมูลที่สำคัญ พบว่า 1) จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำ ภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) ทางหลักสูตรใส่ข้อมูลไว้ 9 คน ซึ่งนับ รวมอาชีพอิสระ จึงตัดออกไปจำนวน 1 คน เหลือ 8 คน 2) จำนวนบัณฑิต ป.ตรี ที่ประกอบอาชีพอิสระ หลักสูตรใส่ข้อมูลไว้ 0 คน แต่จาก การตรวจ พบว่า มีบัณฑิตประกอบ อาชีพอิสระ 1 คน 3) หลักสูตร ใส่ข้อมูลจำนวนบัณฑิตที่ไม่มีงานทำ จำนวน 0 คน แต่จากการตรวจสอบ หลักฐาน พบว่า มี 5 คนที่ไม่มีงานทำ เมื่อคำนวณใหม่ จึงทำให้คะแนน ลดลง

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	2	การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ยังไม่นำกระบวนการ ปีการศึกษา 2562 มาปรับปรุงในปีการศึกษา 2563
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	2	ยังไม่นำกระบวนการ ปีการศึกษา 2562 มาปรับปรุงในปีการศึกษา 2563 ให้ชัดเจนขึ้น
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	5	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.25	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
การบริหารของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้ได้มาซึ่งอัตรากำลังที่มีคุณมีคุณวุฒิทางการศึกษาด้านการบริหารจัดการกีฬา ครบถ้วนตามที่ สกอ. กำหนด เพื่อเตรียมทดแทนการเกษียณและอาจารย์ที่เป็นตำแหน่งอัตราจ้างให้เป็นข้าราชการ
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
ด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านความรู้ และด้านทักษะทางปัญญา	ควรพัฒนาทักษะด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านความรู้ และด้านทักษะทางปัญญา

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. หลักสูตรทบทวนผลการประเมินกระบวนการรับนักศึกษาใหม่เพื่อนำไปวางแผนแนวทางการรับนักศึกษา ในปีการศึกษา 2564	1. หลักสูตรควรปรับกระบวนการขั้นตอนการรับสมัครนักศึกษาใหม่ โดยการใช้กลยุทธ์เชิงรุกให้ผู้ฝึกสอนกีฬาแนะนำนักกีฬาในสังกัดเข้าศึกษาต่อในสาขาการบริหารจัดการกีฬา
2. ดำเนินการประชาสัมพันธ์หลักสูตรสาขาการบริหารจัดการกีฬา ให้สังคมได้รู้จักในระดับประเทศ และเห็นภาพลักษณ์ที่โดดเด่นของหลักสูตรเพื่อให้มีผู้สนใจสมัครเข้ามาเรียนมากขึ้น	2. ควรทำการสื่อสารประชาสัมพันธ์ออนไลน์มากขึ้น ทั้งการจัดทำสื่อวิดีโอ นำเสนอกิจกรรมต่าง ๆ ที่สาขาดำเนินการให้กับนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าเสนอผ่านสื่อออนไลน์ ทั้ง facebook , website เพื่อให้นักเรียนในกลุ่มเป้าหมายและสังคมรู้จักมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	หลักสูตรควรส่งเสริมและสนับสนุนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำผลงานทางวิชาการให้ครบทั้ง 5 คน เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับการบริหารหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การจัดการเรียนการสอนบูรณาการกับการฝึกทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	1. ควรบูรณาการการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษา ให้นักศึกษามีโอกาสนำทักษะภาษาอังกฤษไปใช้จริงเพื่อเพิ่มศักยภาพด้านการใช้ภาษาให้กับนักศึกษาสามารถนำไปใช้ประกอบอาชีพเมื่อสำเร็จการศึกษา
2. การวางระบบผู้สอน	2. หลักสูตรควรทบทวนการกำหนดผู้สอนเพื่อให้ นักศึกษาได้มีโอกาสพัฒนามุมมองหรือได้รับการถ่ายทอดความคิดจากผู้สอนหลากหลายความรู้และประสบการณ์ นักศึกษาควรได้เรียนกับอาจารย์ผู้สอนคนเดิมไม่เกิน 3 รายวิชา ตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

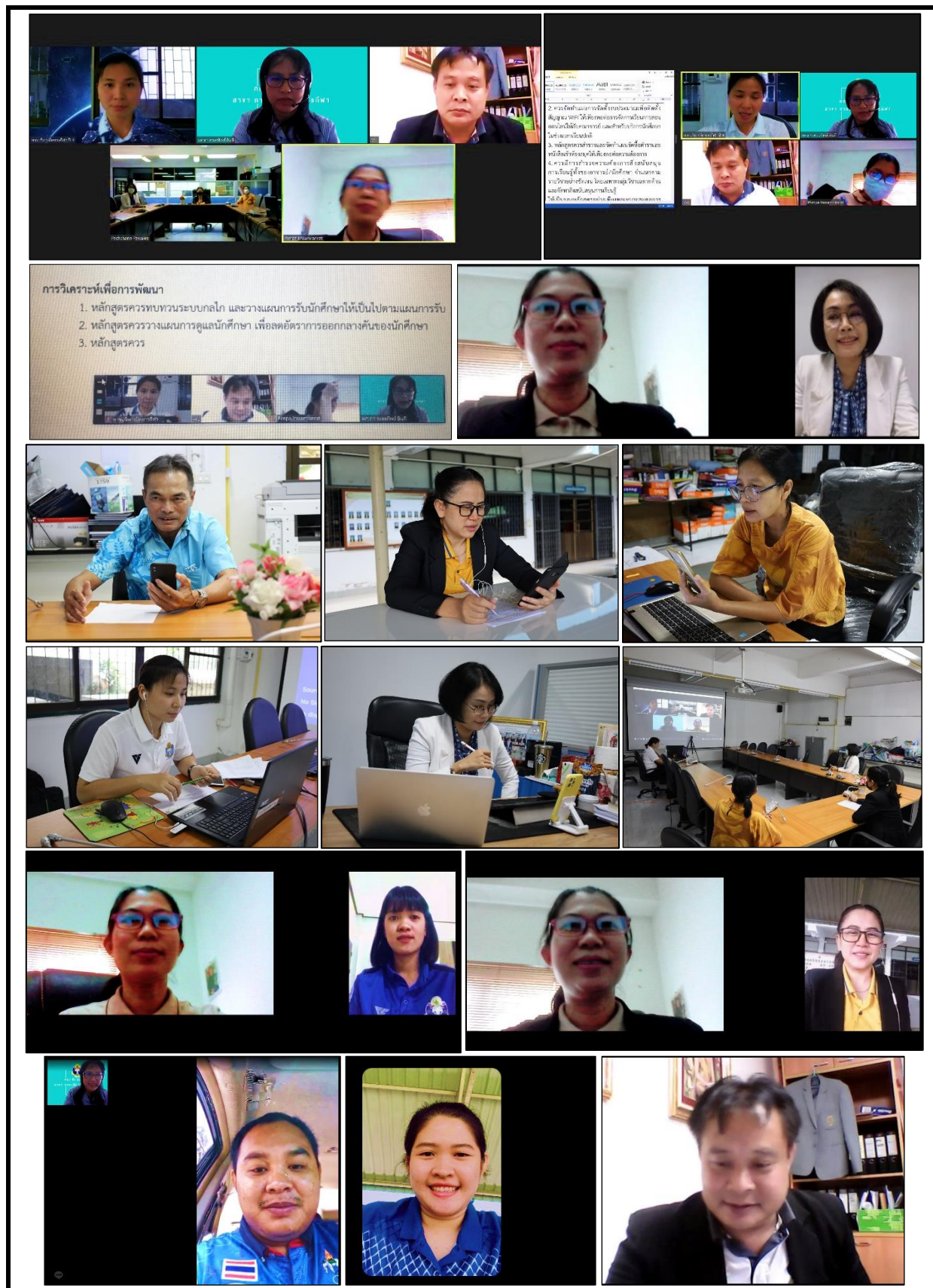
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. ความเพียงพอของอุปกรณ์กีฬาสำหรับ ภาคปฏิบัติด้านการกีฬา	1. ควรจัดทำแผนการของงบประมาณในการจัดซื้อ อุปกรณ์สำหรับภาคปฏิบัติด้านกีฬาและการ ปฏิบัติการจัดการแข่งขันกีฬา ทดแทนการขอยืม อุปกรณ์จากคณะอื่น ๆ
2. ความเพียงพอของจุดสัญญาณ WIFI	2. ควรจัดทำแผนการจัดตั้งงบประมาณเพื่อติดตั้ง สัญญาณ WIFI ให้เพียงพอต่อการจัดการเรียนการ สอนออนไลน์ให้กับคณาจารย์ และสำหรับบริการ นักศึกษาในช่วงเวลาเรียนปกติ
3. ความเพียงพอตำรา หนังสือใหม่ ในไทยและ ต่างประเทศโดยเฉพาะภาษาอังกฤษในห้องสมุด	3.1 หลักสูตรควรสำรวจและจัดทำแผนจัดซื้อตำราและ หนังสือเข้าห้องสมุดให้เพียงพอต่อความต้องการ 3.2 ควรมีการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ทั้งของอาจารย์/นักศึกษา จำแนกตาม รายวิชาอย่างชัดเจน โดยเฉพาะกลุ่มวิชาเฉพาะ ด้าน และจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เป็นของ หลักสูตรอย่างเพียงพอเหมาะสมต่อการจัดการ เรียนการสอน โดยคำนึงถึงความสอดคล้องกับ สมรรถนะและผลลัพธ์ การเรียนรู้ของนักศึกษา เมื่อสิ้นปีการศึกษาของแต่ละชั้นปีตามที่หลักสูตร บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 – 4 ที่ได้กำหนดไว้

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

1. ควรนำผลการประเมินจากการเขียนรายงานใน SAR ของปีที่ผ่านมา นำมาเขียนลงในแต่ละองค์ประกอบให้ชัดเจน เพื่อให้มองเห็นว่าหลักสูตรได้มีการเปลี่ยนแปลงหรือพัฒนาระบบกลไกในแต่ละปีการศึกษาอย่างต่อเนื่องให้เป็นไปตามกระบวนการ PDCA และควรกำหนดค่าเป้าหมายทุกตัวบ่งชี้ ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ
2. ควรมีการปรับปรุงแก้ไขระบบและกลไกที่ทางหลักสูตรนำมาใช้ให้เป็นปัจจุบัน เนื่องจากหลักสูตรได้นำระบบและกลไกจากปี 2561 มาใช้นั้น มีบางองค์ประกอบที่มีการเปลี่ยนแปลง ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 คำว่า “อาจารย์ประจำหลักสูตร” เป็นคำว่า “อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร” องค์ประกอบที่ 4 คำว่า “สถาบัน” ควรเปลี่ยนเป็น “มหาวิทยาลัย” “อาจารย์ประจำหลักสูตร” ควรเป็นคำว่า “อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร”
3. หลักสูตรควรนำข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ตามแบบสำรวจที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดไว้ ซึ่งคณะศิลปศาสตร์ส่วนกลางได้มีดึงข้อมูลจากแบบสอบถามไปรายงานให้ทาง สกอ. มาเป็นฐานข้อมูล ในองค์ประกอบที่ 2

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ส่งผลการประเมิน

Pbart_assbsm

การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	การแจ้งเดือน
กลุ่ม: ผลการประเมิน		
1.1:การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	✓	sar=ผ่าน car=ผ่าน
2.1:คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=4.11 car=4.08
2.2:ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	✓	sar=5.00 car=3.21
3.1:การรับนักศึกษา	✓	sar=3.00 car=2.00
3.2:การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	✓	sar=3.00 car=2.00
3.3:ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00
4.1:การบริหารและพัฒนาอาจารย์	✓	sar=3.00 car=3.00
4.2:คุณภาพอาจารย์	✓	sar=5.00 car=5.00
4.3:ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	✓	sar=3.00 car=3.00
5.1:สาระของรายวิชาในหลักสูตร	✓	sar=3.00 car=3.00
5.2:การวางแผนผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	✓	sar=3.00 car=3.00
5.3:การประเมินผู้เรียน	✓	sar=3.00 car=3.00
5.4:ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=5.00 car=5.00
6.1:สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	✓	sar=3.00 car=3.00
ผลการประเมิน	✓	sar=3.550 car=3.250

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หน้าหลัก

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)[25632631101287][จำนวนสาขา 1]
ระดับ : ปริญญาตรี (เลือกใช้เกณฑ์ปี 2558 ประเภท วิชาการ

1 of 1 Find | Next

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	3.65	3.65	ระดับคุณภาพดี
3		2.33	-	-	2.33	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
5		3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		3.00	3.50	3.65	3.25	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี		